

Fișa de evaluare a performanțelor procurorului specializat în reprezentarea acuzării de stat

Fișa de evaluare a performanțelor procurorului specializat în reprezentarea acuzării de stat			
Indicatori	Sursele de verificare	punctaj maxim	Explicații
		100	
Calitatea activității		42	
<i>Actele procesuale analizate vor viza activitatea procurorului în ultimii patru ani calendaristici până în anul începerii procesului de evaluare a procurorului în cauză</i>			
Calitatea documentelor întocmite la faza judecării cauzei	Studierea a 5 dosare ale procurorului evaluat selectate de către Colegiu în mod aleatoriu. Sunt studiate doar dosarele finalizate și dosarele aflate în procedură mai mult de un an de zile.	11	Sunt examinate actele emise de procuror conform următoarelor criterii: 1. Structura documentului; 2. Corespunderea acestuia cu cerințele legale; 3. Corectitudinea calificării juridice a faptei și proporționalitatea sancțiunii solicitate, aprecierea probelor, stabilirea erorilor care afectează hotărârile instanțelor de judecată și corectitudinea cerinței solicitate instanței de apel și recurs; 4. Deplinătatea acțiunilor întreprinse pentru prezentarea cauzei în instanța de judecată. <i>*Analiza aspectelor de mai sus va fi efectuată indiferent de soluția judecătorească pe marginea acțiunilor procesuale întreprinse</i> <i>** La această etapă nu vor fi analizate apelurile și recursurile depuse de procuror</i>
Calitatea apelurilor și a recursurilor depuse de procuror	Examinarea a 5 apeluri-recursuri depuse de procuror alese în mod aleatoriu de către Colegiu.	11	Apelurile și recursurile sunt examinate conform următoarelor criterii: 1. Structura documentului; 2. Corespunderea acestuia cu cerințele legale; 3. Corectitudinea calificării juridice a faptei și proporționalitatea sancțiunii solicitate; 4. Rezonabilitatea exercitării căii de atac.

Claritatea expunerii și abilitatea de a convinge	1. Studierea celor cinci dosare ale procurorului evaluat selectate de către Colegiu în mod aleatoriu; 2. Prestația la interviu.	9	Acest criteriu va fi analizat în baza analizei documentelor întocmite de către procuror și prestației la interviu conform următoarelor criterii: 1. Claritatea expunerii; 2. Calitatea argumentării juridice; 3. Combaterea argumentelor apărării; 4. Persuasivitatea argumentelor.
Calitatea planificării activității profesionale și realizării acesteia	1. Studierea celor cinci dosare ale procurorului evaluat selectate de către Colegiu în mod aleatoriu; 2. Raportul procurorului-șef; 3. Prestația la interviu.	11	Calitatea planificării activității profesionale și realizării acesteia se analizează în baza următoarelor criterii: 1. Calitatea organizării lucrului pe dosar; 2. Respectarea termenelor legale; 3. Promptitudinea reacționării la situațiile de urgență. <i>*În referința sa, procurorul-șef se va referi la calitatea planificării și realizării activității profesionale de către procurorul evaluat pe toată perioada evaluării și nu doar în cele cinci dosare examinate de către Colegiu.</i>
Calitatea activității procurorului la faza judecării cauzelor penale		15	
Rata cauzelor examinate în primă instanță, în raport cu procurorii cu atribuții similare	1. Raport statistic din InfoPG; 2. Explicațiile date la interviu.	5	1. În cazul constatării discrepanțelor majore, Colegiul va clarifica motivele în cadrul interviului; 2. Colegiul va clarifica motivele din care procesul penal a fost încetat din motive de reabilitare sau nereabilitare. <i>*Sunt examinate inclusiv cauzele în care nu există o hotărâre judecătorească irevocabilă.</i>
<i>condamnarea persoanei/lor</i>			
<i>parțială</i>			
<i>integrală</i>			
<i>achitarea persoanei/lor</i>			
<i>încetarea procesului penal</i>			
<i>pe motive de reabilitare</i>			
<i>pe motive de nereabilitare</i>			
Rata apelurilor/recursurilor depuse de procuror care au fost respinse pe motive de	1. Raport statistic din InfoPG; 2. Explicațiile date la interviu.	-5	1. În cazul constatării discrepanțelor majore, Colegiul va clarifica motivele în cadrul interviului;

procedură			2. Colegiul va clarifica motivele concrete din care apelul/recursul a fost respins.
Promptitudinea procurorului în activitatea profesională		0	
Rata cauzelor în care procesul penal într-o singură instanță durează/a durat mai mult de 12 luni	1. Raportul de autoevaluare al procurorului; 2. Raport statistic din InfoPG.	-5	1. Raportul procurorului va descrie în detaliu procedura în fața instanței de judecată și motivele din care nu a fost adoptată o hotărâre; 2. Colegiul va examina motivele din care procesul penal durează/a durat mai mult de 12 luni, inclusiv dacă întârzierea se datorează integral sau într-o anumită măsură comportamentului procurorului (ex: neprezentarea la ședință, neaducerea martorilor; neconformarea la timp cu cerințele instanței de judecată, etc).
Respectarea regulilor interne din cadrul Procuraturii		12	
Cunoașterea și respectarea practicii uniforme	1. Studiarea celor cinci dosare de către Colegiu; 2. Informația prezentată de către procurorul-șef; 3. Informația prezentată de către subdiviziunea specializată din cadrul Procuraturii Generale; 4. Explicațiile date la interviu.	7	Vor fi studiate cele cinci dosare în cadrul cărora va fi analizată calitatea activității procurorului. <i>În cazul discrepanțelor dintre explicațiile procurorului evaluat și informația prezentată de către procurorul-șef, Colegiul va clarifica situația.</i>
Respectarea indicațiilor procurorului ierarhic superior	1. Informația prezentată de către procurorul-șef; 2. Explicațiile date la interviu.	5	<i>În cazul discrepanțelor dintre explicațiile procurorului evaluat și informația prezentată de către procurorul-șef, Colegiul va clarifica situația.</i>
Capacități de integrare și comunicare		23	
Participarea la cursuri de formare profesională	1. Raportul de autoevaluare al procurorului și informația INJ; 2. Explicațiile date la interviu.	3	Colegiul va evalua dacă procurorul evaluat participă la cursuri de formare profesională continuă în limita orelor prevăzute de lege. În cazul participării la cursuri de formare continuă în limita prevăzută de lege, procurorul va fi evaluat cu 50% din punctajul maxim acordat pentru această categorie. Punctajul maxim va fi acordat pentru timpul de instruire petrecut suplimentar, însă nu mai mult de 16 ore pe an. Colegiul va clarifica situația în cazul în care procurorul a participat la mai mult de 80 ore de instruire anual. Nu reprezintă formare profesională participarea la conferințe care nu au scop de instruire.

Spiritul autocritic	1. Raportul de autoevaluare al procurorului; 2. Informația prezentată de către procurorul-șef; 3. Prestația la interviu.	5	<i>*În cazul discrepanțelor dintre explicațiile procurorului evaluat și informația prezentată de către procurorul-șef, Colegiul va clarifica situația.</i>
Cultura în comunicare și corectitudinea comportamentului în raport cu colegii, judecătorii și alți participanți la proces	1. Informația prezentată de către procurorul-șef; 2. Informația prezentată de către subdiviziunea specializată din cadrul Procuraturii Generale; 3. Informația de la Inspekția Procurorilor; 4. Interviul cu 2-3 judecători; 5. Prestația la interviu.	5	Colegiul va evalua: 1. Colegialitatea și politețea în comportamentul procurorului; 2. Disponibilitatea de a acorda ajutor colegilor; 3. Abilitățile procurorului de lucru în echipă; 4. Receptivitatea la critică. <i>*În cazul discrepanțelor, Colegiul va clarifica situația.</i>
Conduita procurorului și capacitatea de a lua decizii în situații critice	1. Informația prezentată de către procurorul-șef; 2. Interviul cu 2-3 judecători; 3. Prestația la interviu.	5	<i>*În cazul discrepanțelor dintre explicațiile procurorului evaluat și informația prezentată de către procurorul-șef, Colegiul va clarifica situația.</i>
Aptitudini și abilități IT	1. Raportul de autoevaluare al procurorului; 2. Informația prezentată de către procurorul-șef; 3. Studiarea celor cinci dosare ale procurorului evaluat selectate de către Colegiu în mod aleatoriu; 4. Explicațiile date la interviu.	5	Colegiul va evalua: 1. Utilizarea computerului în activitatea profesională de către procuror; 2. Calitatea tehnoredactării documentelor întocmite; 3. Abilități de utilizare a tehnologiilor informaționale moderne.
Cunoașterea limbii române	1. Raportul de autoevaluare al procurorului; 2. Informația prezentată de către procurorul-șef; 3. Studiarea celor cinci dosare ale procurorului evaluat selectate de către Colegiu în mod aleatoriu; 4. După caz, certificate de participare la cursuri; 5. Prestația la interviu.	-10	Colegiul va evalua: 1. Caracterul fluent al exprimării verbale și scrise; 2. Prezența greșelilor ortografice sau de exprimare numeroase în documentele întocmite; 3. Numărul documentelor întocmite în altă limbă decât limba română.
Reputația și integritatea		8	
Respectarea eticii profesionale	1. Informația prezentată de către procurorul-șef; 2. Interviul cu 2-3 judecători; 3. Informația de la Inspekția Procurorilor și Colegiul de Disciplină și Etică cu privire la procurorul evaluat; 4. Explicațiile date la interviu.	3	Inspekția procurorilor va prezenta informații despre toate procedurile disciplinare care vizează procurorul și care au fost depuse/examinate în ultimii patru ani. În cazul sancționării disciplinare, această informație va fi analizată la criteriul - prezența abaterilor disciplinare în ultimii patru ani calendaristici până la evaluare. <i>*În cazul discrepanțelor dintre explicațiile procurorului evaluat și informația prezentată de către procurorul-șef, Colegiul va clarifica situația.</i>

Reputația profesională	1. Informația prezentată de către procurorul-șef; 2. Interviu cu 2-3 judecători; 3. Evaluarea de către Colegiu; 4. Explicațiile date la interviu.	5	<i>*În cazul discrepanțelor dintre explicațiile procurorului evaluat și informația prezentată de către procurorul-șef, Colegiul va clarifica situația.</i>
Prezența abaterilor disciplinare în ultimii patru ani calendaristici până la evaluare	1. Informația de la Colegiul de Disciplină și Etică cu privire la procurorul evaluat; 2. Explicațiile date la interviu.	-5	<i>*În cazul discrepanțelor dintre explicațiile procurorului evaluat și informația prezentată, Colegiul va clarifica situația.</i>
Constatarea de către CtEDO a violării CEDO imputabilă procurorului evaluat	1. Informația prezentată de către Agentul Guvernamental; 2. Informații disponibile public.	-7	Vor fi analizate atât hotărârile cât și deciziile CEDO prin care a fost acceptată declarația unilaterală sau reglementarea amiabilă. În cazul deciziilor CEDO vor fi luate în calcul doar cele în care se recunoaște o violare a CEDO și aceasta este evidentă. Colegiul va lua în calcul gravitatea violării CEDO imputabile procurorului precum și numărul total al violărilor.