

RAPORT

cu privire la activitatea Colegiului de evaluare a performanțelor procurorilor în anul 2017

1. Prezentare generală

Potrivit dispozițiilor din cuprinsul art. 82 pct. b) al Legii nr. 3 din 25.02.2016 *cu privire la Procuratură* (în continuare *Lege*), unul dintre cele trei Colegii care funcționează în subordinea Consiliului Superior al Procurorilor (în continuare *CSP*) este **Colegiul de evaluare a performanțelor procurorilor** (în continuare - *CEPP*).

Prin dispozițiile de la art. 88 al *Legii* sînt stabilite competențele CEPP, acesta avînd următoarele atribuții:

- a) stabilește programul de evaluare a activității procurorilor;
- b) examinează dosarele procurorilor supuși evaluării, actele prezentate de către aceștia și actele referitoare la aceștia;
- c) organizează și desfășoară interviuri cu procurorii supuși evaluării;
- d) adoptă hotărîri cu privire la procurorii supuși evaluării.

Art. 83 al *Legii* stabilește că fiecare Colegiu din subordinea CSP este constituit din 7 membri, 5 fiind aleși de către Adunarea Generală a Procurorilor din rîndul procurorilor, iar 2 – de către CSP, prin concurs public, din rîndul reprezentanților societății civile.

În scopul punerii în aplicare a prevederilor art. 98 alin. (11) lit. c) al *Legii*, în data de 27.05.2016 a fost desfășurată Adunarea Generală a Procurorilor, unul din obiective fiind alegerea membrilor Colegiilor din rîndul procurorilor.

Astfel, prin Hotărîrea nr 6 a Adunării Generale a Procurorilor din 27.05.2016, au fost validate rezultatele alegerii membrilor procurori în cadrul Colegiului de evaluare a performanțelor procurorilor, și anume:

1. Nichita Alexandru
2. Bodean Valeriu
3. Gavajuc Serghei
4. Popenco Adrian
5. Toma Ruslan

În calitate de membri supleanți ai CEPP au fost aleși următorii procurori:

1. Mircos Adrian
2. Ciobanu Viorel
3. Bordianu Adrian

4. Crijanovschi Sergiu
5. Borș Gheorghe

În continuare, prin Hotărîrea CSP din 12-156/16 din 09.06.2016 a CSP, a fost anunțat concursul pentru desemnarea membrilor – reprezentanți ai societății civile în CEPP, iar prin Hotărîrea CSP nr. 12-230/16 din 22.09.2016, au fost desemnați în calitate de membri ai CEPP din rîndul reprezentanților societății civile dnii Ion Căpățînă și Ivan Jecev (titulari) și dl Veaceslav Didâc (supleant).

În ședința de constituire a CEPP, în calitate de președinte a fost ales subsemnatul.

Așadar, în anul 2017, CEPP și-a desfășurat activitatea în următoarea componență: Valeriu Bodean – președinte, Alexandru Nichita, Serghei Gavajuc, Adrian Popenco, Ruslan Toma, Ion Căpățînă, Ivan Jecev – membri.

E de notat, că în paralel cu activitățile organizate în scopul alegerii și desemnării membrilor CEPP, Consiliul a întreprins măsurile necesare pentru elaborarea Regulamentului de activitate al CEPP. Astfel, prin Hotărîrea CSP nr. 12-173/16 din 09.06.2016, a fost creat grupul de lucru pentru elaborarea regulamentului CEPP, din care au făcut parte membrii CEPP din rîndul procurorilor, consilierul Procurorului General, dl Aivars Ostapko, precum și reprezentanți din partea ABA ROLI Moldova, proiectului de asistență IPD, oficiului Consiliului Europei la Chișinău și NORLAM.

La data de 22.12.2016, în ședința CSP, a fost prezentat proiectul elaborat și în aceeași zi, prin Hotărîrea CSP nr. 12-256/16, a fost aprobat Regulamentul privind organizarea și funcționarea Colegiului de evaluare a performanțelor procurorilor și modul de evaluare a performanțelor procurorilor (în continuare *Regulament CEPP*).

2. Activitatea de evaluare a performanțelor procurorilor

Luînd în considerație că la finele anului 2016, datorită intrării în vigoare a Legii cu privire la Procuratură și reorganizării fără precedent a sistemului organelor Procuraturii, practic toate subdiviziunile nou-create ale Procuraturii Generale, PCCOCS și o parte din procuraturile teritoriale erau conduse de către procurori-șefi interimari, sarcina și preocuparea primordială a CEPP a constituit-o efectuarea evaluărilor extraordinare a procurorilor care intenționau să se înscrie în concursuri pentru ocuparea funcțiilor vacante de procurori-șefi.

Astfel, în anul 2017, CEPP a s-a întrunit în 14 ședințe, subiectul principal al cărora a constituit desfășurarea etapei de interviu și finalizarea evaluării prin acordarea punctajului și calificativelor, cu validarea rezultatului evaluării performanțelor.

În cadrul acestor ședințe, CEPP a finalizat evaluarea extraordinară a 133 procurori, cu acordarea următoarelor calificative:

- 2 procurori (1,5%) au obținut calificativul „excelent”
- 126 procurori (94,7%) – calificativul „foarte bine”
- 5 procurori (3,7%)– calificativul „bine”
- calificative „insuficient” și „eșuat” nu au fost acordate.

Două hotărâri ale CEPP cu privire la evaluarea performanțelor procurorilor (1,5%) au fost contestate, una din contestații fiind admisă (0,75%), fiind desfășurată în mod repetat etapa de interviu cu procurorul evaluat.

Rata majoră a calificativului „foarte bine” acordat procurorilor evaluați se datorează mai multor factori, dintre care vom menționa:

- marja foarte „generoasă” a punctajului corespunzător calificativului „foarte bine”, care este de la 76 la 90 puncte;
- înscrierea în procedura de evaluare extraordinară a procurorilor care, în parte covârșitoare, au experiență substanțială în serviciu și intenționau să se înscrie în concursuri pentru promovare în serviciu.

În ceea ce privește procurorii care au obținut calificativul „bine”, doi dintre aceștia au avut rezerve la cunoașterea limbii de stat, iar în activitatea celorlalți trei procurori Colegiul a identificat situații care au determinat reducerea punctajului oferit.

În orice caz, s-a constatat că prevederile Regulamentului sînt favorabile pentru obținerea de către procurori a calificativelor „bine” și „foarte bine” care le permit să se înscrie în Registrul candidaților pentru ocuparea funcțiilor de procurori și să participe la concursuri.

3. Problematika în activitatea CEPP

Problema principală cu care s-a confruntat CEPP în anul 2017 a fost lipsa de personal, suportului logistic și financiar.

Astfel, lucrările de secretariat au fost asigurate de către aceeași persoană care are aceleași atribuții în cadrul CSP și care, din aceste motive, a fost implicată, prin amabilitate, doar în ședințele CEPP, deși potrivit prevederilor Regulamentului, secretariatul CEPP are responsabilități extrem de complexe.

În conformitate cu dispozițiile Regulamentului, anume secretariatul asigură înregistrarea corespondenței CEPP, acumularea informațiilor primare de la sursele de evaluare cu privire la despre procurorul supus evaluării, pregătirea dosarului de

evaluare, membrul CEPP implicându-se personal la etapa verificării lucrărilor procesuale ale procurorului, la interviuri și întocmirea raportului de evaluare.

Tot secretariatul CEPP asigură întocmirea proceselor-verbale ale ședințelor CEPP, înregistrarea acestora, calcularea mediilor de punctaj oferit în mod individual de către fiecare membru al Colegiului, stocarea și arhivarea dosarelor de evaluare, etc.

Toate aceste atribuții, cu excepția întocmirii proceselor-verbale ale ședințelor CEPP, au fost exercitate de către fiecare membru al CEPP.

De asemenea, CEPP nu dispune de o arhivă propriu-zisă și de cel puțin o unitate de transport, deși în procesul evaluării performanțelor este necesară deplasarea membrilor CEPP la oficiile procuraturilor.

Nu în ultimul rând e de menționat că potrivit dispozițiilor art. 83 alin. (11) al Legii nr. 3, *membrii colegiului reprezentanți ai societății civile primesc o indemnizație lunară în mărime de 50% din salariul mediu al membrilor Consiliului Superior al Procurorilor aleși din rândul procurorilor.*

Din lipsă de mijloace financiare, în anul 2017 respectiva indemnizație nu a fost plătită.

Anume existența problemele de ordinul indicat *supra* împiedică elaborarea unui program de evaluare ordinară a procurorilor, nefiind posibilă determinarea potențialului real al CEPP la evaluarea performanțelor corpului de procurori în condițiile existente.

O altă problemă identificată în activitatea CEPP este însăși procedura existentă de evaluare a performanțelor procurorilor, care pare a fi prea sofisticată și prevede apelarea la unele surse de evaluare care s-au dovedit a fi irelevante. Ca exemplu servește interviul cu colegii de serviciu, judecătorii și alte persoane cu care comunică în activitatea sa procurorul evaluat.

La fel, la prezentarea avizelor pentru evaluarea procurorilor, procurorii-șefi nu întotdeauna sînt pe deplin obiectivi. În anul 2017, CEPP nu a recepționat niciun aviz care să conțină critici la activitatea procurorului evaluat.

De asemenea, CEPP a identificat o problemă generală pentru procurorii evaluați, și anume: insuficiența instruirii profesionale, care este un temei de reducere a punctajului. O bună parte de procurori nu acumulează numărul necesar de ore de instruire în cadrul INJ, fiind invocate diverse motive (lipsa de timp, neacceptarea procurorilor la cursurile anunțate de INJ etc.).

4. Concluzii și obiective

Considerăm că în anul 2017, cu unele rezerve de ordin obiectiv, Colegiul de evaluare a performanțelor procurorilor și-a îndeplinit atribuțiile în corespundere cu competențele stabilite de Lege și Regulament.

Pentru anul 2018, se propune:

- elaborarea și punerea în aplicare a programului de evaluare ordinară a performanțelor procurorilor;
- continuarea concomitentă a procedurilor de evaluare extraordinară a procurorilor;
- elaborarea propunerilor de modificare a unor prevederi din Regulament, avînd în vedere experiența de activitate. În acest sens, e de menționat că pentru luna februarie 2018 este preconizată desfășurarea unui atelier de lucru organizat de misiunea Consiliului Europei, cu participarea membrilor CSP, a membrilor CEPP și Colegiului pentru cariera și selecția procurorilor. Scopul atelierului va fi discutarea problemelor identificate și găsirea unor căi pentru sporirea randamentului activității celor două Colegii, inclusiv prin operarea unor modificări în cadrul normativ.

Președintele Colegiului

de evaluare a performanțelor procurorilor

/semnat/

Valeriu Bodean