

H O T Ă R Ă R E A nr.1-78/2020
cu privire la examinarea cererii domnului Dorin Sîrbu de aplicare pentru
susținerea examenului în temeiul vechimii în muncă
la Institutul Național al Justiției

10 septembrie 2020

municipiul Chișinău

Examinând cererea domnului Dorin Sîrbu de aplicare pentru susținerea examenului în temeiul vechimii în muncă la Institutul Național al Justiției și audiind informația prezentată de către domnul Constantin Șușu, Consiliul Superior al Procurorilor –

C O N S T A T Ă :

Pe rolul Consiliului Superior al Procurorilor se află, pentru examinare, cererea și actele confirmative, depuse de către domnul Dorin Sîrbu, prin care solicită remiterea materialelor la Comisia pentru examenele de absolvire a Institutului Național al Justiției în vederea candidării ulterioare la funcția de procuror în temeiul vechimii în muncă.

Pentru soluționarea cererii de referință, Consiliul Superior al Procurorilor reține raționamentele de drept și de fapt, relevante în această speță.

În corespundere cu prevederile art.20 alin.(1) și alin.(3) din *Legea nr.3/2016 cu privire la Procuratură*, persoana care nu a absolvit cursurile de formare inițială a procurorilor din cadrul Institutului Național al Justiției poate candida la funcția de procuror dacă are o vechime de cel puțin 5 ani în funcțiile de procuror sau judecător în instanțele judecătorești naționale sau internaționale, de ofițer de urmărire penală, de avocat, de Avocat al Poporului, de consultant al procurorului, de asistent judiciar în instanța de judecată, de asemenea în funcțiile de specialitate juridică din aparatul Curții Constituționale, al Consiliului Superior al Procurorilor, al Consiliului Superior al Magistraturii, al Ministerului Justiției, al Ministerului Afacerilor Interne, al Centrului Național Anticorupție, al Serviciului Vamal sau în funcția de profesor titular de drept în instituțiile de învățământ superior acreditate, cu condiția susținerii examenului în fața Comisiei de absolvire a Institutului Național al Justiției.

Totodată, potrivit art.28 alin.(1) din *Legea nr.152/2006 privind Institutul Național al Justiției*, examenul pentru persoanele care candidează la funcția de judecător sau de procuror în temeiul vechimii în muncă se organizează de Institut și se susține în fața Comisiei pentru examenele de absolvire.

Astfel, în ședința din 10.09.2020 Consiliul Superior al Procurorilor a examinat cererea domnului Dorin Sîrbu și copiile de pe actele confirmative depuse, din perspectiva corespunderii acestora cu rigorile stabilite de legislație în acest sens.

Potrivit înscrisurilor ce atestă parcursul profesional al domnului Dorin Sîrbu, se constată că în perioada de la 11.01.2013 până la 22.01.2016, adică 3 ani și 11 zile, solicitantul a deținut funcția de ofițer/ofițer superior de urmărire penală din cadrul Direcției de Poliție a municipiului Chișinău. Altă activitate profesională desfășurată de către Dorin Sîrbu care se circumscrie funcțiilor stabilite exhaustiv în art.20 alin.(3) din *Legea nr.3/2016 cu privire la Procuratură*, nu se atestă.

În acest mod, Consiliul Superior al Procurorilor consemnează că vechimea în muncă relevantă pentru accederea domnului Dorin Sîrbu în funcția de procuror în temeiul art.20 alin.(3) din Legea nr.3/2016, este una insuficientă, or termenul minim de vechime în anumite funcții, pentru a candida la funcția de procuror, stabilit de legiuitor, este de *cel puțin 5 ani*.

În cadrul ședinței din 10.09.2020, în motivarea cererii sale, domnul Dorin Sîrbu a menționat faptul că perioada de 4 ani și 7 luni de când deține funcția de specialist principal al Secției asistență juridică din cadrul Direcției juridice a Inspectoratului General al Poliției. La părerea sa, acest interval de timp urmează a fi inclus și adăugat la stagiul său profesional relevant pentru a candida la funcția de procuror în temeiul vechimii în muncă. Solicitantul consideră că prin cumularea stagiului în funcția de ofițer/ofițer superior urmărire penală cu cel în funcția de specialist principal al Secției asistență juridică îndeplinește condiția de vechime de *cel puțin 5 ani* în funcțiile enumerate în lege, astfel ca, cererea sa și materialele aferente, să fi remise Comisiei pentru examenele de absolvire a Institutului Național al Justiției.

Cu referire la alegațiile expuse în cadrul ședinței, Consiliul Superior al Procurorilor constată că potrivit art.12 din Legea nr.320/2012 cu privire la activitatea Poliției și statutul polițistului și pct.2 din Regulamentul cu privire la organizarea și funcționarea Inspectoratului General al Poliției, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr.547/2019, Inspectoratul General al Poliției este autoritatea administrativă din subordinea Ministerului Afacerilor Interne.

Din analiza sistemică a prevederilor art.12 din Legea nr.320/2012, care stabilesc statutul Inspectoratului General al Poliției, în raport cu dispozițiile art.20 alin.(3) din Legea nr.3/2016, Consiliul Superior al Procurorilor consemnează că Inspectoratul General al Poliției, având statut distinct de persoană juridică de drept public, cu competențe de administrare și control al Poliției, nu se circumscrie, sub aspect structural, aparatului central al Ministerului Afacerilor Interne (*Anexa nr.2 la Hotărârea Guvernului nr.693/2017 cu privire la organizarea și funcționarea Ministerului Afacerilor Interne*).

Totodată, Consiliul Superior al Procurorilor reține că accederea în funcția de procuror în condițiile art.20 alin.(3) din Legea nr.3/2016 este o procedură specială și toate exigențele acesteia sunt garanții că procesul de accedere în profesie corespunde celor mai înalte standarde de calitate.

Din această perspectivă, susținerea examenului de capacitate în cadrul Institutului Național al Justiției, este o altă condiție obligatorie pentru persoana care nu a absolvit cursurile de formare inițială a procurorilor din cadrul Institutului Național al Justiției pentru a candida la funcția de procuror.

Așadar, urmare a exercițiului de evaluare a corespunderii cerințelor legale, Consiliul Superior al Procurorilor concluzionează că cererea domnului Dorin Sîrbu este inadmisibilă, întrucât nu îndeplinește toate condițiile exhaustive stabilite de actele normative, citate *supra*, ce reglementează derularea procedurii în speță, circumstanță care, de drept, condiționează respingerea acesteia.

Adițional, este de notat că Dorin Sîrbu s-a adresat în 2019 către Consiliul Superior al Procurorilor cu aceeași solicitare de remitere a materialelor la Comisia pentru examenele de absolvire a Institutului Național al Justiției în vederea evaluării pentru a candida la funcția de procuror în temeiul vechimii în muncă. Prin Hotărârea nr.1-

76/2019 din 09.08.2019 Consiliul Superior al Procurorilor a respins cererea pe motiv că nu întrunea condițiile stabilite de lege.

Având în vedere raționamentele consemnate *supra*, ținând cont de prevederile art.20 alin.(1) lit. e) și alin. (3) și art.77 din Legea nr.3/2016, Consiliul Superior al Procurorilor –

H O T Ă R Ă Ș T E:

1. A respinge cererea domnului Dorin Sîrbu, candidat la funcția de procuror în temeiul vechimii în muncă, privind susținerea examenului de capacitate în cadrul Institutului Național al Justiției, deoarece nu întrunește condițiile stabilite de art.20 alin.(3) din *Legea nr.3/2016 cu privire la Procuratură*.

2. Hotărârea se publică pe pagina web oficială a Consiliului Superior al Procurorilor, *www.csp.md*, directoriul *Hotărâri*.

3. Hotărârea Consiliului Superior al Procurorilor poate fi contestată în temeiul art.191 din Codul administrativ, în termen de 30 de zile de la comunicarea sau notificarea acesteia.

Membrii Consiliului Superior al Procurorilor:

№	<i>Prenume și Nume</i>	<i>Semnătura</i>
1.	Alexandr STOIANOGLO	<i>semnat</i>
2.	Fadei NAGACEVSCHI	<i>absent</i>
3.	Emanoil PLOȘNIȚA	<i>semnat</i>
4.	Mihail COTOROBAI	<i>absent</i>
5.	Victor CÎLCIC	<i>semnat</i>
6.	Adrian BORDIANU	<i>semnat</i>
7.	Inga FURTUNĂ	<i>semnat</i>
8.	Andrei ROȘCA	<i>semnat</i>
9.	Constantin ȘUȘU	<i>semnat</i>
10.	Lilia MĂRGINEANU	<i>absentă</i>

11.	Ion GUCEAC	<i>semnat</i>
12.	Dumitru PULBERE	<i>semnat</i>
13.	Lilia POTÎNG	<i>semnat</i>

**Președinte al Consiliului
Superior al Procurorilor**

semnat

Angela MOTUZOC