

H O T Ă R Ă R E A nr.1-28/2019
cu privire la examinarea cererii de înscriere în Registrul candidaților pentru
suplinirea funcțiilor vacante de procuror

28 martie 2019

municipiul Chișinău

Examinând cererea doamnei Tatiana Svistal, privind înscrierea în Registrul candidaților pentru suplinirea funcțiilor vacante de procuror, audiind informația prezentată de domnul Adrian Bordianu, Consiliul Superior al Procurorilor –

C O N S T A T Ă :

Aparatul Consiliului Superior al Procurorilor a înregistrat cererea doamnei Tatiana Svistal privind înscrierea în Registrul candidaților pentru suplinirea funcțiilor vacante de procuror, prin invocarea calității sale de absolvent al Institutului Național al Justiției (INJ), promoția anului 2014.

Pentru a decide asupra cererii de referință, Consiliul Superior al Procurorilor va analiza raționamentele de drept și de fapt circumscrise speței în cauză.

Potrivit art.26 alin.(8) coroborat cu art.27 alin.(1) din *Legea nr. 152/2006 privind Institutul Național al Justiției*, absolvenților Institutului li se eliberează un atestat în care se indică anul de absolvire, media generală obținută, în baza căreia vor participa la concursul pentru suplinirea funcției vacante de procuror în condițiile legii. Absolventul Institutului, după absolvirea cursurilor de formare inițială, este obligat timp de 5 ani să participe la concursurile pentru suplinirea funcției de procuror, în modul prevăzut de *Legea nr. 3/2016 cu privire la Procuratură*.

Sinteza documentelor puse la dispoziția Consiliului Superior al Procurorilor atestă că doamna Tatiana Svistal este absolventă a Institutului Național al Justiției, promoția anului 2014.

Valorificând acest statut, doamna Tatiana Svistal a participat la procedurile de concurs aferente numirii pe post pentru funcția de procuror (Hotărârile CSP nr.12-139 din 29.07.2014 și nr.12-161/14 din 04.09.2014).

Respectiv, prin Ordinul Procurorului General nr.979-p din 25.09.2014, doamna Tatiana Svistal a fost numită în funcția de procuror în Procuratura raionului Nisporeni, pe care a exercitat-o până la data de 07.04.2017, când a demisionat din proprie inițiativă.

Prin cererea vizată în prezenta hotărâre, doamna Tatiana Svistal solicită să aplice, din nou, la funcția de procuror, invocând statutul său de absolvent al Institutului Național al Justiției.

Pentru argumentare, titulara cererii a indicat că în baza Legii cu privire la Institutul Național al Justiției, este în drept să valorifice statutul său de absolvent al Institutului Național al Justiției în termen de 5 ani de la absolvire.

Consiliul Superior al procurorilor reține că accederea în funcția de procuror este o procedură specială și toate exigențele acesteia sunt garanții că procesul de selecție corespunde celor mai înalte standarde de calitate.

Din această perspectivă, formarea inițială a candidaților la funcția de procuror, realizată de Institutul Național al Justiției, reprezintă una din condițiile obligatorii pentru

numirea în funcția de procuror pentru persoanele care nu au o vechime în muncă de 5 ani în specialitățile juridice prevăzute în art.20 din Legea nr.3 din 25.02.2016 cu privire la Procuratură.

Scopul pe care îl are persoana care se înscrie în aceste proceduri este numirea în funcția de procuror și toate cerințele în sensul dat sunt expres indicate de Legea cu privire la Institutul Național al Justiției și Legea cu privire la Procuratură, astfel încât titularii să își poată adapta conduita la normele de referință.

Așadar, îndeplinind condițiile necesare, doamna Tatiana Svistal a fost numită în funcția de procuror, circumstanță care a dus la realizarea pozitivă a raportului juridic ce îi permitea accesarea în funcție în baza statutului de absolvent al Institutului Național al Justiției.

Odată consumate toate aceste proceduri aferente accederii în funcție, în privința doamnei Tatiana Svistal sunt incidente deja normele legale ce țin de statutul de procuror.

Evoluția în continuare a carierei titulariei a obținut o altă valoare decât cea de absolvent al Institutului Național al Justiției, dumneai fiind procuror în funcție timp de 2 (doi) ani și 6 (șase) luni.

Consiliul Superior al Procurorilor ține să remarce că în această perioadă de activitate în privința doamnei Tatiana Svistal au fost aplicate și măsuri de încurajare (Hotărârile CSP nr.12-12/15 din 22.01.2015 și nr.12-264/16 din 29.12.2016), aspecte care confirmă, în afara oricărui dubiu, că în speța dată statutul de procuror este definitiv.

În aceste condiții, Consiliul Superior al Procurorilor nu poate să se detașeze de la situația că doamna Tatiana Svistal este ex-procuror și să negligeze existența acestui statut al titulariei.

Ținând cont de cele expuse, raportul juridic expus urmează a fi analizat și din perspectiva concurenței între statutul de absolvent al Institutului Național al Justiției și statutul de procuror, în situația doamnei Tatiana Svistal fiind aplicabil statutul de procuror.

Pe cale de consecință, intervenirea urmărilor ce rezultă din depunerea cererii de demisie din funcția de procuror reprezintă o decizie asumată, fiind clare și previzibile aspectele ce țin reglementarea raporturilor de serviciu.

Consiliul Superior al Procurorilor nu poate accepta argumentul doamnei Tatiana Svistal privitor la dreptul de a valorifica, repetat, în timp de 5 ani de la absolvire, statutul de absolvent al Institutului Național al Justiției, aceasta fiind o interpretare eronată și subiectivă a normei vizate.

În opinia Consiliului Superior al Procurorilor obținerea statutului de procuror, realizat prin numirea în această funcție, determină consumarea raportului juridic de accedere în profesie, oferit de statutul de absolvent al Institutului Național al Justiției.

Prevederile din Legea cu privire la Procuratură nu reglementează expres modul de soluționare a situației invocate în cererea doamnei Tatiana Svistal, însă este stabilit cu valoare de principiu că din tăcerea legii nu poate fi dedusă o regulă și nu pot fi făcute interpretări extinctive, pentru a nu altera conceptul și rațiunea actului legislativ.

Prin urmare, Consiliul Superior al Procurorilor concluzionează că valorificarea intenției de accedere în funcția de procuror, este necesară întrunirea conformă și exactă a condițiilor stabilite de Legea cu privire la Procuratură, care, în prezentul caz, plasează

titulara cererii examinate sub imperiul cerințelor ce vizează procedurile pentru persoanele care pot solicita funcția de procuror în baza vechimii în muncă.

Pentru respectarea regimului juridic al drepturilor tuturor absolvenților INJ, precum și a ex-procurorilor care doresc să revină în funcție, în contextul procedurii de înscriere în Registrul candidaților la funcțiile vacante de procuror, precum și pentru a asigura o abordare echitabilă a cazului, Consiliul Superior al Procurorilor a luat în considerare faptul că doamna Svistal și-a realizat deja dreptul de angajare în funcția de procuror în calitate de absolvent al Institutului Național al Justiției.

În conformitate cu art.19 din *Legea nr. 3/2016 cu privire la Procuratură*, selecția candidaților la funcția de procuror și cariera procurorilor este realizată prin concurs, având drept scop asigurarea unui proces de selecție obiectiv, imparțial și transparent.

Pornind de la principiul tratamentului egal și nediscriminatoriu față de toate persoanele care aspiră la funcția de procuror, Consiliul Superior al Procurorilor ține cont de faptul că admiterea prezentei cereri și înscrierea, ca absolvent al INJ, a doamnei Tatiana Svistal în Registrul candidaților la funcția de procuror de rând cu absolvenții INJ care nu au mai participat la concurs, ar avantaja-o nejustificat atât în raport cu acești absolvenți, cât și în raport cu ex-procurorii care au o vechime suficientă în activități relevante pentru a reveni prin concurs la funcția de procuror.

În consecință, prin admiterea cererii s-ar produce o derogare de la principiile obiectivității și imparțialității la selecția și cariera procurorilor.

Totodată, analizând cererea doamnei Tatiana Svistal privind înscrierea în Registrul din perspectiva cerințelor normative ale art.20, coroborat cu art.22 alin.(1) din *Legea nr.3/2016 cu privire la Procuratură*, Consiliul reține că persoana este înscrisă în Registrul candidaților pentru suplinirea funcțiilor vacante de procuror și poate candida la funcția de procuror, dacă întrunește cumulativ următoarele condiții: deține cetățenia Republicii Moldova; cunoaște limba de stat; are capacitatea de exercițiu deplină; are diplomă de studii superioare de licență și diplomă de studii superioare de mașter în domeniul dreptului; a absolvit cursurile de formare inițială a procurorilor în cadrul Institutului Național al Justiției sau, **în cazul persoanei care are vechimea în muncă necesară pentru a fi numită în funcția respectivă, a susținut examenul în fața Comisiei de absolvire a Institutului Național al Justiției**; se bucură de o reputație ireproșabilă; anterior nu i-a fost constatată vinovăția pentru săvârșirea unei infracțiuni; este aptă din punct de vedere medical pentru exercitarea funcției de procuror; a fost supusă verificării și testării cu utilizarea detectorului comportamentului simulat (poligrafului) și nu are, în ultimii 5 ani, în cazierul privind integritatea profesională, înscrieri cu privire la rezultatul negativ al testului de integritate profesională pentru încălcarea obligației prevăzute la art.7 alin.(2) lit.a) din *Legea nr. 325/2013 privind evaluarea integrității instituționale*.

Astfel, potrivit art.22 din *Legea nr.3/2016 cu privire la Procuratură*, înscrierea în Registrul candidaților pentru suplinirea funcțiilor vacante de procuror este condiționată de inițierea procedurilor obligatorii, enumerate *supra*, iar cererea doamnei Tatiana Svistal nu satisface nici aceste condiții.

Urmare a acestor exerciții de analiză, ghidându-se de principiul echității obiectivității și imparțialității procedurilor de angajare în serviciu, Consiliul statuează că nu au fost identificate premise de natură să justifice înscrierea doamnei Tatiana Svistal

în Registrul candidaților pentru suplinirea funcțiilor vacante.

Luând în considerare argumentele enunțate, în temeiul prevederilor art.19 alin.(1), art.20-22, art.77 din Legea nr.3/2016 cu privire la Procuratură, pct.8.6 din Regulamentul Consiliului Superior al Procurorilor, aprobat prin Hotărârea nr.12- 225/16 din 14.09.2016, Consiliul Superior al Procurorilor –

H O T Ă R Ă Ș T E:

1. A respinge cererea doamnei **Tatiana Svistal**, privind înscrierea în Registrul candidaților pentru suplinirea funcțiilor vacante de procuror, pe motiv ca nu este întemeiată.
2. Hotărârea se publică pe pagina web oficială a Procuraturii Generale, www.procuratura.md, directoriul *Consiliul Superior al Procurorilor*, subdirectorul *Hotărâri*.
3. Hotărârea Consiliului Superior al Procurorilor poate fi contestată la Curtea Supremă de Justiție, în temeiul art.79 din Legea nr.3/2016.

Membrii Consiliului Superior al Procurorilor:

Nr	Numele și prenumele	Semnătura
	HARUNJEN Eduard	semnat
	IFTODI Victoria	<i>absentă</i>
	MICU Victor	<i>absent</i>
	STOINOV Vasile	semnat
	BORDIANU Adrian	semnat
	FURTUNĂ Inga	semnat
	ROȘCA Andrei	semnat
	ȘUȘU Constantin	semnat
	MĂRGINEANU Lilia	semnat
	GUCEAC Ion	<i>absent</i>
	PULBERE Dumitru	semnat

**Președinte al Consiliului
Superior al Procurorilor**

semnat

Angela MOTUZOC