

**HOTĂRÂRE nr.1-65/2019**  
**cu privire la examinarea adresării depuse de Andrei Năstase**

**11 iulie 2019**

**municipiul Chișinău**

Examinând adresarea depusă de Andrei Năstase, ministru al afacerilor interne, audiind informația prezentată de către domnul Dumitru Pulbere, Consiliul Superior al Procurorilor –

**C O N S T A T Ă :**

Pe rolul Consiliului Superior al Procurorilor se află pentru examinare, adresarea depusă la data de 08.07.2019 de către Andrei Năstase, ministru al afacerilor interne, în care sunt reclamate acțiuni pretins abuzive comise de unii înalți demnitari de stat.

Potrivit conținutului adresării de referință, se solicită demararea investigațiilor procesual-penale pe faptul uzurpării puterii de stat, protecției schemelor criminale și abuzurilor de serviciu, în care ar fi vizat inclusiv și Procurorul General, Eduard Harunjen.

Evaluând argumentele invocate de către autorul sesizării, Consiliul Superior al Procurorilor expune *infra* raționamentele de drept și de fapt care se circumscriu alegerilor în speță.

Conform art.262 alin.(5) din Codul de procedură penală „Examinarea sesizărilor despre infracțiunile comise de către Procurorul General se face de către un procuror desemnat de Consiliul Superior al Procurorilor”.

În această ordine de idei consemnăm că aferent situației vizate legiuitorul a operat cu termenul de „infracțiune”, adică, urmând prevederile legii *stricto sensu*, pentru declanșarea în baza unei asemenea sesizări a investigației procesual-penale este necesar să fie întrunite condițiile bănuielii rezonabile, că o infracțiune a fost comisă, care se pot întemeia doar pe indicii concrete și directe privind comiterea faptelor ilegale.

Totodată, conform art.263 alin.(3) Cod de procedură penală „Plângerea sau, după caz, denunțul trebuie să cuprindă: numele, prenumele, calitatea și domiciliul petiționarului, descrierea faptei care formează obiectul plângerii sau denunțului, indicarea făptuitorului, dacă acesta este cunoscut, și a mijloacelor de probă”, prevederi care susțin raționamentul referitor la existența informațiilor directe și nemijlocite cu privire la faptele denunțate.

Potrivit scrisorii nr.36-2d/19-201 din 11.07.2019, parvenită de la Procuratura Generală, Consiliul Superior al Procurorilor a fost informat că pe faptul uzurpării de stat se află în derulare investigațiile procesual-penale în ordinea art.274 Cod de procedură penală, cazul fiind în gestiunea Procuraturii Generale.

Principiile generale ale procesului penal, în special regula fundamentală *nori bis in idem*, exclude posibilitatea ca pe aceeași faptă să fie inițiate două proceduri distincte, în caz contrar existând riscul alterării inclusiv și a dreptului la un proces echitabil.

Consiliul Superior al Procurorilor nu are nici un temei obiectiv și sustenabil să manifeste neîncredere în valoarea procesuală conformată spiritului legii a investigațiilor efectuate în acest caz de către procurorii din cadrul Procuraturii Generale.

Ținând cont de faptul că pe caz deja au fost efectuate acțiuni procesuale, iar investigația este în derulare, retragerea din gestiunea procurorilor vizați a acestor cercetări

poate crea percepția de încălcare a independenței funcționale, valoare primordială pentru statutul de procuror.

Respectiv, adresarea în partea ce ține de alegațiile privind faptul uzurpării puterii de stat urmează a fi remisă pentru examinare într-o procedură unică.

În altă ordine de idei Consiliul Superior al Procurorilor menționează că celelalte informații în prezenta adresare nu sunt în măsură să se constituie ca obiect al unei investigații procesual-penale, deoarece sunt date indirecte și reprezintă, în esență, judecăți de valoare deduse și preluate, în proporție substanțială, din spațiul mediatic, fiind puternic afectate de percepții subiective.

Pe această linie de argumente Consiliul Superior al Procurorilor notează că este inadmisibilă situația în care să fie apreciate ca credibile din perspectiva juridică informațiile comunicate într-o adresare privind preținse acte infracționale a căror sursă nu este cunoscută și acestea să constituie cadrul factologic pentru demararea investigațiilor procesual-penale.

Vom reține că pentru tot parcursul textului, autorul adresării a folosit sintagma precum „surse operative spun”, „ar fi protejat”, „ar fi extorcat”, „ar fi înlăturat”, care conferă un caracter de presupunere informațiilor din demers, iar inițierea cercetărilor pe așa formulări sumare și indirecte goleşte de conținut standardele de temeinicie a actului decizional inerente tuturor etapelor procesului penal.

În egală măsură, pentru a se pronunța asupra prezentei spețe, Consiliul Superior al Procurorilor ia în considerare și aspectele ce țin de garanțiile conferite prin lege mandatului de Procuror General în coroborare cu rolul constituțional al Consiliului de a fi garant al independenței și imparțialității procurorilor.

Complexitatea evidentă a statutului procurorului ierarhic superior, inclusiv a Procurorului General este generată nu doar de prevederile Constituției, dar și de Legea cu privire la Procuratură, Legea cu privire la activitatea specială de investigații, Legea cu privire la secretul de stat, etc, aspecte care determină în mod inevitabil dezacorduri ce țin de sfera decizională din competența atribuită. Pe cale de consecință, Consiliul Superior al Procurorilor urmează să analizeze inclusiv și gradul de credibilitate a informațiilor ce îi sunt prezentate vis-a-vis de posibilitatea demarării investigațiilor în acest caz, altfel existând riscul unui impact negativ asupra independenței statutului și realizării eficiente a acestei funcții.

Aspectele invocate prezintă actualitate permanentă din perspectiva activității tuturor procurorilor și a Procurorului General, fiind în mod special o preocupare serioasă pe dimensiunea standardelor internaționale referitoare la independența acestui mandat.

Astfel, vom remarca prevederile Liniilor Directoare privind Rolul Procurorilor, adoptate la Congresul VIII al Națiunilor Unite (Havana, Cuba, 1990) care obligă statele a se asigura de faptul că procurorii sunt capabili să-și îndeplinească în mod liber atribuțiile profesionale, fără a fi supuși la intimidări, impedimente, hărțuiri, ingerințe nefondate și fără a fi expuși în mod nejustificat (fără motive rezonabile) la răspundere civilă, penală sau de altă natură.

Având în vedere spectrul condițiilor descrise, Consiliul Superior al Procurorilor concluzionează că datele incluse în prezenta adresare se află sub incidența unor presupuneri deoarece sunt informații indirecte, acumulate din surse neclare, fără a fi individualizate indiciile care să conducă la raționamentul privind posibilitatea demarării în baza adresării a investigațiilor procesual-penale.

Urmare a celor expuse, în partea ce ține de desemnarea unui procuror care să investigheze faptele reclamate în raport cu Procurorul General, prezenta adresare este inadmisibilă, deoarece nu au fost întrunite condițiile prevăzute de lege pentru demararea unei investigații procesual penale.

În altă ordine de idei, în partea ce se referă la solicitarea din adresare de a recunoaște Declarațiile Parlamentului cu privire la caracterul captiv al statului Republica Moldova și cu privire la constatarea uzurpării puterii de stat, reținem că având în vedere prevederile art.121 din Legea pentru adoptarea Regulamentului Parlamentului nr.797-XIII din 02.04.1996, Consiliul Superior al Procurorilor nu are competență să se expună asupra acestor aspecte.

Luând în considerare argumentele expuse, în temeiul prevederilor art.262 alin.(5) din Codul de procedură penală, Consiliul Superior al Procurorilor -

### **HOTĂRĂȘTE :**

1. A transmite adresarea domnului Andrei Năstase, ministru al afacerilor interne, în partea ce ține de uzurparea puterii de stat, pentru efectuarea investigațiilor procesual-penale în cadrul procesului penal nr.20199245033.

2. A declara inadmisibilă adresarea în partea ce ține de desemnarea unui procuror pentru examinarea celorlalte aspecte invocate.

3. A consemna că Consiliul Superior al Procurorilor nu are competența de a se expune asupra subiectelor nr.nr.2 și 3 din sesizare.

4. Hotărârea se publică pe pagina web oficială a Procuraturii Generale, [www.procuratura.md](http://www.procuratura.md), directoriul *Consiliul Superior al Procurorilor*, subdirectoriul *Hotărâri*.

5. Hotărârea Consiliului Superior al Procurorilor cu drept de atac în modul prevăzut de lege.

### **Membrii Consiliului Superior al Procurorilor:**

<b>Nr</b>	<b>Numele și prenumele</b>	<b>Semnătura</b>
<b>1</b>	<b>HARUNJEN Eduard</b>	<i>absent</i>
<b>2</b>	<b>STAMATE Olesea</b>	<i>absentă</i>
<b>3</b>	<b>MICU Victor</b>	<i>semnat</i>
<b>4</b>	<b>STOINOV Vasile</b>	<i>semnat</i>
<b>5</b>	<b>BORDIANU Adrian</b>	<i>semnat</i>
<b>6</b>	<b>FURTUNA Inga</b>	<i>semnat</i>

<b>7</b>	<b>ROȘCA Andrei</b>	<i>semnat</i>
<b>8</b>	<b>ȘUȘU Constantin</b>	<i>semnat</i>
<b>9</b>	<b>MARGINEANU Lilia</b>	<i>semnat</i>
<b>10</b>	<b>GUCEAC Ion</b>	<i>semnat</i>
<b>11</b>	<b>PULBERE Dumitru</b>	<i>semnat</i>

**Președinte al Consiliului  
Superior al Procurorilor**

**semnat**

**Angela MOTUZOC**