

H O T Ă R Ă R E A nr.1-9/2019
cu privire la Raportul de activitate a Colegiului de disciplină și etică
pentru anul 2018

14 februarie 2019

mun.Chișinău

Examinând Raportul anual de activitate a Colegiului de disciplină și etică, prezentat de către președintele Colegiului, domnul Nicolae Chitoroagă, audiind informația prezentată de domnul Andrei Roșca, Consiliul Superior al Procurorilor –

C O N S T A T Ă :

Potrivit art.83 alin.(15) din Legea nr.3 din 25.02.2016 cu privire la Procuratură, Colegiul de disciplină și etică prezintă, anual, Consiliului Superior al Procurorilor un raport despre activitatea sa în anul de referință.

Potrivit competențelor expres prevăzute în art.89 din Legea nr.3/2016, Colegiul de disciplină și etică examinează cauzele disciplinare, inițiate împotriva procurorilor, și aplică, după caz, sancțiuni. Totodată, Colegiul adoptă recomandări privind prevenirea abaterilor disciplinare și respectarea eticii de către procurori.

Din raportul prezentat de Președintele Colegiului, domnul Nicolae Chitoroagă, Consiliul reține că pe parcursul anului 2018 Colegiul și-a desfășurat activitatea în componența deplină de 7 membri, în corespundere cu art.83 din Legea nr.3/2016.

În perioada vizată Colegiul s-a întrunit în **9 ședințe**, fiind examinate **25 de proceduri disciplinare**, în privința a **22 de procurori** (abaterile disciplinare a unor procurori fiind conexe și examinate în procedură unică) și **31 de contestații**, depuse în ordinea art.49 alin.(4) din Legea nr.3/2016, dintre care 26 de contestații au fost respinse, o contestație a fost remisă Inspecției procurorilor pentru efectuarea investigațiilor suplimentare, iar în privința a 4 contestații Colegiul urmează să se expună în anul 2019.

În cadrul ședințelor Colegiul a adoptat **47 de hotărâri**, dintre care **20 de hotărâri** pe proceduri disciplinare și **27 de hotărâri** urmare a examinării contestațiilor asupra deciziilor Inspecției procurorilor de încetare a procedurii disciplinare. Hotărârile adoptate au vizat toate aspectele competențelor sale definite în art.89 din Legea nr.3/2016.

Referitor la aplicare sancțiunilor disciplinare, în perioada supusă raportării, Colegiul a decis aplicarea sancțiunilor disciplinare sub formă de:

- avertisment – în privința a 5 procurori;
- mustrare – în privința a 5 procurori;
- reducere a salariului – în privința a 3 procurori;
- eliberare din funcție – în privința a 2 procurori.

Aplicarea sancțiunii disciplinare de eliberare din funcție a fost dictată de admiterea de către procurori a unor încălcări grave în activitatea desfășurată, de

conduita necorespunzătoare a acestora în calitate de procuror, dar și de lipsa de integritate.

Sanțiunile disciplinare au fost aplicate proporțional gravității abaterii disciplinare comise de procuror și de circumstanțele personale ale acestuia. Gravitatea abaterii disciplinare este determinată de natura faptei comise și de consecințele produse. Urmările survenite sunt evaluate având în vedere atât efectele asupra persoanelor implicate în procesul judiciar, în cadrul căruia s-a comis fapta, cât și efectele asupra imaginii și prestigiului Procuraturii.

Totodată, în **5 cazuri** Colegiul a dispus încetarea procedurii disciplinare, pe motiv că nu a fost constatată o abatere disciplinară, limitându-se la examinarea în ședință a materialelor de procedură.

Din perspectiva respectării drepturilor fundamentale ale părților în procedurile disciplinare privind valorificarea căilor de atac, în perioada de referință la Consiliul Superior al Procurorilor **au fost contestate 8 hotărâri** ale Colegiului de disciplină și etică, în ordinea prevăzută de art.85 alin.(4) din Legea nr.3/2016, dintre care:

- 4 contestații – de Inspecția procurorilor;
- 4 contestații – de procurorii vizați/sanționați.

Urmare a examinării contestațiilor, Consiliul Superior al Procurorilor a decis menținerea a **2 hotărâri** ale Colegiului de disciplină și etică și admiterea a **5 contestații** (3 – cu modificarea hotărârii Colegiului în sensul agravării sancțiunii; 1 – în sensul atenuării sancțiunii și o contestație admisă parțial). Examinarea uneia dintre contestații este pendinte la Consiliul Superior al Procurorilor.

Luând în considerare cele expuse, în temeiul art.70, 77, 79 și art.83 alin.(15) din Legea nr.3/2016, Consiliul Superior al Procurorilor –

H O T Ă R Ă Ș T E:

1. A aviza pozitiv Raportul de activitate a Colegiului de disciplină și etică pentru anul 2018.

2. A publica Raportul de activitate a Colegiului de disciplină și etică pentru anul 2018 pe pagina web oficială a Procuraturii Generale *www.procuratura.md*, directoriul *Colegiului de disciplină și etică*, subdirectoriul *Raport de activitate*.

3. Hotărârea se publică pe pagina web oficială a Procuraturii Generale, *www.procuratura.md*, directoriul *Consiliul Superior al Procurorilor*, subdirectoriul *Hotărâri*.

4. Hotărârea Consiliului Superior al Procurorilor poate fi contestată la Curtea Supremă de Justiție, în temeiul art.79 din Legea nr.3/2016.

Membrii Consiliului Superior al Procurorilor:

№	Numele și prenumele	Semnătura
1	HARUNJEN Eduard	<i>semnat</i>

2	IFTODI Victoria	<i>absentă</i>
3	MICU Victor	<i>absent</i>
4	FURTUNĂ Inga	<i>semnat</i>
5	ROȘCA Andrei	<i>semnat</i>
6	BORDIANU Adrian	<i>semnat</i>
7	ȘUȘU Constantin	<i>semnat</i>
8	MĂRGINEANU Lilia	<i>semnat</i>
9	GUCEAC Ion	<i>absent</i>
10	PULBERE Dumitru	<i>semnat</i>

**Președinte al Consiliului
Superior al Procurorilor**

semnat

Angela MOTUZOC