

**H O T Ă R Ă R E A nr.12-20/15**  
**cu privire la contestarea hotărârii Colegiului disciplinar nr.13-57/14**  
**din 12.12.2014 în privința procurorului Veaceslav Dandeu**

12 februarie 2015

mun.Chișinău

Examinând contestația procurorului Veaceslav Dandeu împotriva hotărârii Colegiului disciplinar nr.13-57/14 din 12.12.2014 și audiind informația domnului Vasili Stoinov, Consiliul Superior al Procurorilor,

**C O N S T A T Ă :**

În baza dispoziției procurorului Victor Ababii, șef al Secției securitate internă, la 22.10.2014, a fost inițiată procedura disciplinară, conform art.61 din Legea cu privire la Procuratură, în privința procurorului în procuratura or.Vulcănești Veaceslav Dandeu, pentru erorile procesuale admise în cadrul urmăririi penale, inclusiv în partea ce ține de adoptarea hotărârilor în cauzele nr.2014872034, 2014872035, 2014872042 și 2014872043.

În temeiul art.120 din Legea cu privire la Procuratură, Secția securitate internă a Procuraturii Generale a verificat temeiul tragerii la răspundere disciplinară a procurorului Veaceslav Dandeu, iar în rezultatul controlului a propus sancționarea acestuia cu aplicarea pedepsei disciplinare în baza art.62 lit.a) din Legea cu privire la Procuratură (avertismentul), pentru comiterea abaterilor disciplinare ce se încadrează în art.61 lit.a), b) și d) din Legea cu privire la Procuratură.

Colegiul disciplinar prin hotărârea nr.13-57/14 din 12.12.2014 l-a recunoscut pe procurorul V.Dandeu culpabil de comiterea abaterilor disciplinare imputate și a aplicat în privința acestuia sancțiunea disciplinară prevăzută la art.62 lit.a) din Legea cu privire la Procuratură – avertismentul.

La 05.02.2015 procurorul V.Dandeu a contestat hotărârea Colegiului disciplinar, solicitând invalidarea acesteia. Recurentul a recunoscut parțial abaterile imputate, dar a explicat că nu a fost rea intenție în îndeplinirea obligațiilor de serviciu, iar Colegiul disciplinar, la emiterea hotărârii privind sancționarea sa, s-a bazat în exclusivitate pe constatările din ordonanțele procurorului ierarhic superior privind anularea hotărârilor sale, nu a luat în vedere prevederile art.56, 57 din Legea cu privire la Procuratură și nu a solicitat date și informații despre soarta cauzelor penale. În consecință, V.Dandeu a rugat să fie dispusă încetarea procedurii disciplinare, în legătură cu inoportunitatea aplicării sancțiunii disciplinare.

Audiind argumentele recurentului, examinând contestația, fondul materialelor procedurii disciplinare, precum și hotărârea Colegiului, Consiliul reține că contestația poate fi admisă din următoarele considerente.

*Chestiuni de fapt:*

În ședința Colegiului disciplinar, cât și în cea a Consiliului, s-a constatat că urmărirea penală în cauza nr.2014872034, a fost pornită de către organul de urmărire penală al Departamentului Poliției de Frontieră, în temeiul art.361 alin.(1) din Codul penal, pe faptul că la 02.04.2014, cetățeanul Bulgariei D.R., intenționând să traverseze frontiera de stat, în sensul ieșirii din R.Moldova, pe la

punctul Vulcănești-Vinogradovca, a prezentat o procură ce-i acorda dreptul de administrare a automobilului de model „Audi Q7”, eliberată de autoritățile Bulgariei, care s-a dovedit a fi falsă.

De către procurorul în procuratura or.Vulcănești V.Dandeu, cetățeanul Bulgariei D.R. a fost pus sub învinuire în baza art.361 alin. (1) din Codul penal, pentru deținerea și folosirea documentelor oficiale false, care acordă drepturi, iar la 30.06.2014, a dispus încetarea urmăririi penale în privința învinuitului în baza art.55 din Codul penal, cu liberarea de răspundere penală și tragerea la răspundere contravențională, fiindu-i aplicată o amendă de 100 unități convenționale.

La 30.06.2014 procurorul V.Dandeu a dispus disjungerea din materialele cauzei penale nr.2014872034 a cauzei nr.2014872042, în privința persoanelor neidentificate care au confecționat procura falsă, și în aceeași zi a suspendat urmărirea penală în baza art.287/1 din Codul de procedură penală, pe motiv că nu este identificată persoana care poate fi pusă sub învinuire.

Ca rezultat al verificării cu titlu de control ierarhic a materialelor cauzelor penale, hotărârile procurorului V.Dandeu au fost anulate, dat fiind faptul că nu s-au întemeiat pe realizarea unei cercetări complete, multilaterale și probe suficiente cu privire la circumstanțele cauzei, urmărirea penală fiind reluată.

În același rînd, Consiliul a stabilit că urmărirea penală în cauza nr.2014872035 a fost pornită la 02.06.2014, de către organul de urmărire penală al Departamentului Poliției de Frontieră, în temeiul art.361 alin.(1) din Codul penal, pe faptul că la 02.04.2014, cetățeanul Bulgariei S.I. intenționând să traverseze frontiera de stat, în sensul ieșirii din R.Moldova, pe la punctul Vulcănești-Vinogradovca, a prezentat o procură ce-i acorda dreptul de administrare a automobilului de model „Mercedes ML 320”, eliberată de autoritățile Bulgariei, care s-a dovedit a fi falsă.

Procurorul V.Dandeu a înaintat acuzația cetățeanului Bulgariei S.I. în temeiul art.361 alin.(1) din Codul penal, pentru deținerea și folosirea documentelor oficiale false, care acordă drepturi, iar prin ordonanța din 30.06.2014, a dispus încetarea urmăririi penale în privința învinuitului S.I. în baza art.55 din Codul penal, liberînd-l de răspundere penală cu tragerea lui la răspundere contravențională, fiindu-i stabilită o amendă de 100 unități convenționale.

La data de 30.06.2014, din cauza penală 2014872035 a fost disjunsă cauza nr.2014872043, în privința persoanelor neidentificate care au confecționat procura falsificată. Prin ordonanța procurorului V.Dandeu, în aceeași zi a fost dispusă suspendarea urmăririi penale în temeiul art.287/1 din Codul de procedură penală, pe motiv că nu este identificată persoana care poate fi pusă sub învinuire.

Si aceste hotărâri adoptate de procurorul V.Dandeu au fost anulate de către procurorul ierarhic superior, urmărirea penală fiind reluată.

Potrivit ordonanțelor procurorului ierarhic superior, soluțiile procesuale adoptate de procurorul V.Dandeu contravin prescripțiilor legii procesual-penale cu privire la efectuarea urmăririi penale complete și obiective, fiind stabilite omisiuni precum nedispunerea expertizelor grafoscopico-grafologice pentru elucidarea faptului executării textului din documentul fals de către învinuiți, suspendarea neîntemeiată a urmăririi penale, dat fiind că investigații necesare identificării persoanelor în privința cărora s-a dispus disjungerea nu s-au efectuat, toate

acțiunile organului de urmărire penală și ale procurorului limitându-se la anexarea în cauzele disjunctive a unor acte în copii.

De asemenea, procurorul V.Dandeuș nu a încercat să stabilească interconexiunea dintre cauzele penale în care se investigau fapte de falsificare a două procuri confecționate din numele aceluiași notar; nu a fost verificată versiunea privind confecționarea procurilor de una și aceeași persoană sau chiar de către unul din deținătorii acestora, inclusiv prin dispunerea unei expertize tehnico-criminalistice în vederea stabilirii dacă impresiunile de ștampilă au fost realizate cu același clișeu fals.

Conform hotărârii Colegiului disciplinar procurorul V.Dandeuș, contrar obligațiilor prevăzute de art.54 lit. a) și e) din Legea cu privire la Procuratură, care obligă procurorul să îndeplinească obligațiile de serviciu în strictă conformitate cu Constituția și cu legile, și să execute prevederile actelor cu caracter instituțional, încălcând cerințele prevăzute de art.1 alin.(2) și (3), art.19 alin.(3) din Codul de procedură penală, a admis investigarea inefficientă și adoptarea deciziilor ilegale în aceste cauze penale, fapt care prezintă abatere disciplinară prevăzută de art.61 lit. a), b) și d) din Legea cu privire la Procuratură și art.5 lit. a) și e) din Codul de etică al procurorului.

Fiind audiat în cadrul ședinței Consiliului, procurorul V.Dandeuș a explicat că în baza materialului probatoriu acumulat în cadrul urmăririi penale le-a înaintat ambilor bănuiți - cetățeni străini, acuzația pentru deținerea și folosirea documentelor oficiale false. Pe faptul confecționării acestora a dispus disjungerea materialelor în vederea identificării persoanelor necunoscute ce se fac vinovate de fals. Consideră că deciziile privind suspendarea urmăririi penale în aceste cauze nu puteau afecta investigările, deoarece organul de urmărire penală are obligație de a acționa în conformitate cu art.287/2 alin.(2) Cod de procedură penală, în vederea identificării persoanei care poate fi pusă sub învinuire, deși admite că investigările nu au avut un caracter complet.

Recurentul a menționat că deciziile adoptate au fost coordonate cu procurorul șef teritorial, totodată, pînă în prezent, după reluarea urmăririlor penale pe marginea acestor cauze, Inspectoratul de poliție Cahul (în gestiunea căruia în prezent se află cauzele penale) nu a adoptat hotărâri definitive.

În contextul expus, Consiliul constată că derogările de la prevederile legale imputate procurorului V.Dandeuș referitoare la îndeplinirea necorespunzătoare a obligațiilor de serviciu în cadrul cauzelor penale nominalizate și-au găsit confirmare.

În egală măsură, consiliul ține cont și de lipsa unui cazier disciplinar al procurorului V.Dandeuș, care pe parcursul activității doar a fost încurajat pentru exercitarea exemplară a obligațiilor de serviciu.

În conformitate cu prevederile art.82 alin.(2) lit. c), art.84 lit. f) din Legea cu privire la Procuratură, pct.4.5.3 lit.c) din Regulamentul Consiliului Superior al Procurorilor,

### **H O T Ă R Ă Ș T E:**

Se admite contestația procurorului Veaceslav Dandeuș declarată împotriva hotărârii Colegiului disciplinar nr.13-57/14 din 12.12.2014.

Se casează hotărârea Colegiului disciplinar nr.13-57/14 din 12.12.2014 în privința procurorului Veaceslav Dandeuș, cu încetarea procedurii disciplinare în legătură cu inoportunitatea aplicării sancțiunii disciplinare, considerându-se că este posibilă limitarea doar la examinarea în ședință a materialelor de procedură.

Hotărârea Consiliului Superior al Procurorilor poate fi contestată în instanța de contencios administrativ în modul stabilit de lege.

Prezenta hotărâre se remite persoanelor interesate pentru informare.

**Președintele Consiliului  
Superior al Procurorilor**

**Mircea Roșioru**