

HOTĂRÂREA nr.12-31/15
cu privire la cererea de eliberare din funcție
a procurorului Liviu Velișco

12 februarie 2015

mun. Chișinău

Examinând cererea procurorului Liviu Velișco cu privire la eliberarea din funcție, audiind informația domnului Mircea Roșioru, Consiliul Superior al Procurorilor,

C O N S T A T Ă :

La 5 februarie 2015 domnul Liviu Velișco, procuror în procuratura sect.Rîșcani, mun.Chișinău, a depus cerere privind eliberarea din funcție în temeiul art.66 alin.(1) lit.b) din Legea cu privire la Procuratură și art.85 alin.(1) Codul muncii, solicitând examinarea cererii în absența sa.

Dat fiind faptul că eliberarea din funcție a fost solicitată la inițiativa angajatului, consiliul a considerat că cererea domnului Liviu Velișco poate fi examinată în lipsă.

În conformitate cu art.85 alin.(1) Codul muncii, salariatul are dreptul la demisie – desfacere a contractului individual de muncă, din proprie inițiativă, anunțând despre aceasta angajatorul, prin cerere scrisă, cu 14 zile calendaristice înainte.

Totodată, prin hotărîrea nr.12-18/15 din 22.01.2015 consiliul a propus, iar Procurorul General, prin ordinul nr.98-p din 28.01.2015, a dispus suspendarea domnului Liviu Velișco din funcția de procuror în procuratura sect.Rîșcani, mun.Chișinău, conform art.65 alin.(1) lit.a) din Legea cu privire la Procuratură (în legătură cu pornirea urmăririi penale), pînă la rămînerea definitivă a hotărîrii în cauza respectivă.

În această ordine de idei, în contextul suspendării procurorului L.Velișco, consiliul a examinat posibilitatea respingerii cererii de eliberare din funcție din proprie inițiativă.

Potrivit jurisprudenței Curții Europene a Drepturilor Omului, Curtea nu este convinsă că o eliberare din funcție a unui funcționar public suspendat ar obstrucționa cursul urmăririi penale declanșate împotriva reclamantului. Efectul nefast și prelungit al suspendării reclamantului constituie o povară excesivă, care poate afecta viața privată¹, prin lipsirea de posibilitatea de a-și găsi un alt loc de muncă (or, funcția de procuror este incompatibilă cu orice altă funcție publică sau privată, cu excepția activităților didactice sau științifice).

În context, consiliul consideră că cererea procurorului L.Velișco de eliberare din proprie inițiativă poate fi acceptată, preventiv dispunîndu-se încetarea suspendării din funcție.

¹ Hotărîrea CEDO din 24.07.2012, § 113, cauza D.M.T. ȘI D.K.I. vs Bulgaria

În temeiul celor expuse, conform prevederilor art.66 alin.(1) lit.b), art.82 alin.(1) lit.c) și art.84 lit.f) din Legea cu privire la Procuratură, Consiliul Superior al Procurorilor -

H O T Ă R Ă Ș T E:

A propune Procurorului General încetarea suspendării domnului Liviu Velișco din funcție și reîncadrarea în funcția de procuror în procuratura sect.Rîșcani, mun.Chișinău.

În baza art.66 alin.(1) lit.b) din Legea cu privire la Procuratură, în legătură cu depunerea cererii de eliberare din proprie inițiativă, a propune eliberarea domnului Liviu Velișco din funcția deținută.

Hotărârea cu drept de atac conform art.96 din Legea cu privire la Procuratură.

**Președintele Consiliului
Superior al Procurorilor**

Mircea Roșioru