

H O T Ă R Î R E A nr.12-10/13
cu privire la validarea hotărârii Colegiului disciplinar din 02.11.2012
în privința procurorului Victor Rauh

17 ianuarie 2013

mun.Chișinău

Examinând chestiunea cu privire la validarea hotărârii Colegiului disciplinar din 02.11.2012 în privința procurorului în procuratura r-lui Drochia Victor Rauh și audiind informația dlui Mihail Vinogradov, Consiliul Superior al Procurorilor

C O N S T A T Ă :

La 30.05.2012, prin dispoziția procurorului raionului Drochia, Iurie Vrabii, a fost pornită procedura disciplinară în privința lui Victor Rauh procuror în aceeași procuratură, în baza art.61 lit.a) și lit.j) din Legea cu privire la Procuratură, pentru îndeplinirea necorespunzătoare a obligațiilor de serviciu, precum și încălcarea normelor Codului de etică al procurorului.

În cadrul controlului s-a stabilit că la 20.03.2012 procurorul V.Rauh a solicitat, în conformitate cu art.326 alin.(2) Cod de procedură penală, amânarea examinării cauzei penale în privința cet.N.Magaleas pentru o lună, restituirea cauzei penale procurorului pentru reluarea urmăririi penale, în legătură cu comiterea de către aceasta a unei alte infracțiuni și formularea unei noi învinuiri.

La expirarea termenului de o lună, procurorul V.Rauh nu a restituit cauza penală în instanța de judecată, ci a înaintat instanței demers privind prelungirea încă pentru o lună a termenului de efectuare a urmăririi penale. Nici la expirarea acestui termen procurorul Rauh n-a prezentat cauza penală procurorului raionului pentru confirmarea rechizitoriului și remiterea cauzei în judecată.

De asemenea, la 30 mai 2012, în cadrul judecării cauzei penale privind învinuirea cet.A.Guțu în baza infracțiunii prevăzute de art.art.264 alin.(4), 264 alin.(3) lit.b), 264¹ alin.(1) Cod penal, procurorul Rauh a solicitat neîntemeiat instanței de judecată stabilirea pedepsei sub formă de 5 ani de închisoare, cu aplicarea art.90 Cod penal, fără a lua în considerație urmările deosebit de grave ale infracțiunii - decesul victimei, precum și faptul că inculpatul nu a restituit prejudiciul moral și material.

Concomitent, Victor Rauh a admis erori în procesul examinării mai multor petiții.

În ședința Colegiului disciplinar procurorul Rauh nu a recunoscut comiterea încălcărilor, a afirmat că a acționat în conformitate cu prevederile legale, motivând erorile depistate prin neprezentarea părților pentru a fi audiate.

Colegiul disciplinar a ajuns la concluzia că procurorul V.Rauh a încălcat prevederile art.54 lit.lit.a),e),art.61 lit.lit.a), j) din Legea cu privire la Procuratură, art.5 lit.lit.a),e) din Codul de etică a procurorului, pct.13 al Ordinului Procurorului General nr. 187/21 din 24.06.2005 și i-a aplicat sancțiunea disciplinară – muștrare aspră.

Hotărârea Colegiului disciplinar din 02.11.2012 în privința procurorului Victor Rauh n-a fost contestată conform art.127 din Legea cu privire la Procuratură.

În temeiul art.82 alin.(2) lit.d), art.84 lit. f) din Legea cu privire la Procuratură, Consiliul Superior al Procurorilor

H O T Ă R Ă Ș T E:

Hotărârea Colegiului disciplinar din 02.11.2012 în privința procurorului în procuratura r-lui Drochia, Victor Rauh, se validează.

Hotărârea cu drept de atac conform art.96 din Legea cu privire la Procuratură.

Publicarea hotărârii conform art.95 alin.(2) din Legea cu privire la Procuratură pe pagina Web a Procuraturii.

**Președintele Consiliului
Superior al Procurorilor**

Iurie Garaba