

**H O T Ă R Î R E A nr.12-11/13**  
**cu privire la validarea hotărârii Colegiului disciplinar din 02.11.2012**  
**în privința procurorului Sergiu Railean**

17 ianuarie 2013  
mun.Chișinău

Examinând chestiunea cu privire la validarea hotărârii Colegiului disciplinar din 02.11.2012 în privința procurorului în procuratura r-lui Rîșcani Sergiu Railean și audiind informația dlui Mihail Vinogradov, Consiliul Superior al Procurorilor

**C O N S T A T Ă :**

La 16.03.2012, prin dispoziția procurorului, șef al Direcției judiciare a Procuraturii Generale, Mircea Roșioru, a fost pornită procedura disciplinară în privința procurorului în procuratura r-lui Rîșcani, Sergiu Railean, pentru îndeplinirea necorespunzătoare a obligațiilor de serviciu.

În cadrul controlului s-a stabilit că la 11.11.2011 CPR Rîșcani a pornit urmărirea penală în cauza penală de învinuire a cet.E.Stoica, conform semnelor calificative ale infracțiunilor prevăzute de art. 349 alin.(2) lit.a), art. 27, 145 alin.(2) lit.m) și art.290 alin.(1) Cod penal, exercitarea urmăriri penale fiind dispusă procurorului în procuratura r-lui Rîșcani, Sergiu Railean.

Ținând cont de materialele controlului de serviciu, colegiul a constatat că acțiunile procurorului Sergiu Railean în faza de investigare a cauzei penale și atitudinea acestuia față de pedepsele aplicate inculpaților E.Stoica și A.Șcerbatîi, inclusiv aplicarea incorectă și tendențioasă a normelor legale, nerespectarea principiului proporționalității dintre gravitatea infracțiunilor comise și pedepsele solicitate, denotă îndeplinirea necorespunzătoare a obligațiilor de serviciu.

Procurorul Railean a admis ca inculpații să recurgă la procedură acordului de recunoaștere a vinovăției, deși nu au recunoscut vina și au fost scoși neîntemeiat de sub urmărirea penală pe un șir de infracțiuni ce se califică ca fiind grave și deosebit de grave. Acceptînd încheierea acestei tranzacții contrar normelor legale, fără a lua în considerație necooperarea acestora la efectuarea urmăriri penale, atitudinea lor față de faptele comise, săvîrșirea în continuare a unor infracțiuni chiar și după remiterea cauzei penale în judecată, faptul că E.Stoica nu este pentru prima dată pe banca acuzaților, procurorul Sergiu Railean a solicitat o pedeapsă minimă prevăzută de sancțiunea acestui articol în vederea posibilității aplicării ulterioare a art. 90 Cod penal.

La moment contestarea sentinței de condamnare a lui E.Stoica și A.Șcerbatîi este imposibilă, fapt condiționat de acțiunile intenționate ale procurorului S.Railean.

Colegiul disciplinar a ajuns la concluzia că prin acțiunile sale procurorul în procuratura r-lui Rîșcani, Sergiu Railean a încălcat prevederile art. 54 lit.a) și e) din Legea cu privire la Procuratură, pct.5 lit.a), c) din Codul de etică al procurorului, pct.13 și 14 din Ordinul Procurorului General nr.187/21 din 24.06.2005 și i-a aplicat sancțiunea disciplinară - mustrarea aspră.

Hotărârea Colegiului disciplinar din 02.11.2012 în privința procurorului Sergiu Railean n-a fost contestată conform art.127 din Legea cu privire la Procuratură.

Studiind materialele procedurii disciplinare, Consiliul Superior al Procurorilor consideră că abaterile disciplinare comise de către procurorul Sergiu Railean generează în societate sentimente de neîncredere în organele procuraturii și de nedreptate în fața legii, fapt confirmat prin cererea anonimă vizînd cazul dat.

În temeiul art.82 alin.(2) lit.d), art.84 lit. f) din Legea cu privire la Procuratură, Consiliul Superior al Procurorilor

### **H O T Ă R Ă Ș T E:**

Hotărârea Colegiului disciplinar din 02.11.2012 în privința procurorului în procuratura r-lui Rîșcani, Sergiu Railean, se validează.

Hotărârea cu drept de atac conform art.96 din Legea cu privire la Procuratură.

Publicarea hotărârii conform art.95 alin.(2) din Legea cu privire la Procuratură pe pagina Web a Procuraturii.

**Președintele Consiliului  
Superior al Procurorilor**

**Iurie Garaba**