

H O T Ă R Ă R E A nr.12-131/18
cu privire la demersul procurorului-șef interimar al Procuraturii UTA
Găgăuzia, Ruslan Caraivan, privind stingerea sancțiunii disciplinare, înainte de
termen, în privința adjunctul interimar al procurorului-șef
al Procuraturii UTA Găgăuzia, Eduard Velicov

6 septembrie 2018

municipiul Chișinău

Examinând chestiunea cu privire la demersul procurorului-șef interimar al Procuraturii UTA Găgăuzia, Vasile Stoinov, privind stingerea sancțiunii disciplinare înainte de termen, în privința adjunctului interimar al procurorului-șef al Procuraturii UTA Găgăuzia, Eduard Velicov, și audiind informația domnului Adrian Bordianu, Consiliul Superior al Procurorilor –

C O N S T A T Ă :

Prin hotărârea nr.13-73/17(III) din 01.12.2017 Colegiul de disciplină și etică a încetat procedura disciplinară în privința lui Eduard Velicov, adjunctul interimar al procurorului-șef al Procuraturii UTA Găgăuzia, pe motiv că nu a fost comisă o abatere disciplinară.

Urmare a contestării hotărârii menționate de către Inspekția procurorilor, prin Hotărârea nr. 12-9/18 din 19.01.2018 Consiliul Superior al Procurorilor a casat hotărârea Colegiului de disciplină și etică nr.13-73/17(III) din 01.12.2017 și a decis aplicarea în privința lui Eduard Velicov, a sancțiunii disciplinare în temeiul art.39 lit.b) din Legea cu privire la Procuratură – mustrare. Potrivit dispozitivului hotărârii, efectele sancțiunii disciplinare începeau de la data pronunțării Hotărârii - 19.01.2018.

La data de 21.08.2018 Aparatul Consiliului Superior al Procurorilor a înregistrat demersul dlui Vasile Stoinov, procurorul-șef interimar al Procuraturii UTA Găgăuzia, privind stingerea, înainte de termen, a sancțiunii disciplinare aplicate procurorului Eduard Velicov.

Din demersul procurorului conducător rezultă că în perioada imediat următoare aplicării sancțiunii disciplinare, procurorul Velicov *a dat dovadă de responsabilitate și a manifestat inițiativă la exercitarea atribuțiilor de serviciu*, circumstanțe care, în opinia autorului, ar permite stingerea înainte de termen a sancțiunii disciplinare aplicate.

Domnul Vasile Stoinov consemnează că, deși prevederile Legii nr.3 din 25.02.2016 cu privire la Procuratură nu prevăd procedura stingerii înainte de termen a sancțiunii disciplinare aplicate procurorilor, în același timp, actul legislativ nu conține nici interdicții exprese pentru revocarea sancțiunii disciplinare. Din considerentele expuse, prin coroborarea dispoziției art.97 din Legea cu privire la Procuratură, solicită aplicarea, în speță, a legislației muncii, (art.211 alin.(2) din Codul muncii), care nu contravine legislației speciale ce reglementează statutul și activitatea procurorilor.

Art.211 alin.(2) din Codul muncii prevede că *angajatorul care a aplicat sancțiunea disciplinară este în drept să o revoce în decursul unui an din proprie inițiativă, la rugămintea salariatului, la demersul reprezentanților salariaților sau al șefului nemijlocit al salariatului.*

Consiliul reține că, deși un asemenea procedeu juridic este posibil prin prisma legislației muncii, totuși, reieșind din cadrul normativ care reglementează activitatea sa, inclusiv din competențele ce-i revin conform art.70 din Legea nr.3 din 25.02.2016 cu privire la Procuratură, nu va da curs demersului înaintat de procurorul Vasile Stoinov.

În această ordine de idei Consiliul constată că nici Legea nr. 3 din 25.02.2016 cu privire la Procuratură și nici Regulamentul Consiliului Superior al Procurorilor, aprobat prin Hotărârea nr. 12-225/16 din 14.09.2016 nu stabilesc temeuri de fapt și de drept pentru stingerea înainte de termen a sancțiunilor disciplinare aplicate procurorilor.

În context, art.41 alin.(3) și (5) din Legea cu privire la Procuratură stabilește un termen fixat strict de acțiune al sancțiunii disciplinare (*1 an de la data aplicării*), precum și consecințe stricte ale aplicării sancțiunii, fără posibilitatea înlăturării acestora înainte de termen – *procurorul nu poate fi promovată și nu poate beneficia de nici o măsură de încurajare în cadrul acestui termen*.

Astfel de abordare ține și de asigurarea independenței și imparțialității procurorului, și anume, pentru a exclude eventuale conflicte de interese, generate de situații în care dreptul de sesizare cu privire la abaterea disciplinară este atribuit unor subiecți (lista cărora este exhaustiv redată în art.43 al Legii cu privire la Procuratură), iar inițiativa ridicării sancțiunii ar fi atribuită altor categorii de subiecți, care, ipotetic, ar face parte din ierarhia procesuală sau administrativă a Procuraturii.

Potrivit art.60 alin.(2) din Legea cu privire la Procuratură, *Consiliul Superior al Procurorilor este garantul independenței și imparțialității procurorilor*. Conform art.70, Consiliul doar face propuneri privind numirea, promovarea, detașarea sau suspendarea procurorilor, competență administrativă atribuită Procurorului General prin art.11 alin.(1) lit.b) din lege.

Cu referire la argumentele prezentate de către procurorul conducător vizavi de comportamentul procurorului Eduard Velicov în perioada post-punitivă, Consiliul consemnează că manifestarea responsabilității în cadrul exercitării obligațiilor de serviciu este o obligație a fiecărui procuror, prescrisă în art.6 din Legea cu privire la Procuratură, dar nu un criteriu pentru aplicarea măsurii de încurajare, sau pentru stingerea sancțiunilor disciplinare.

În concluzie, Consiliul Superior al Procurorilor, ținând cont de atribuțiile sale stabilite de Constituție și Legea nr. 3 din 25.02.2016 cu privire la Procuratură, nu este abilitat de a examina demersul procurorului-șef interimar al Procuraturii UTA Găgăuzia, Vasile Stoinov, privind stingerea sancțiunii disciplinare înainte de termen, în privința adjunctului interimar al procurorului-șef al Procuraturii UTA Găgăuzia, oficiul Centru, Eduard Velicov.

În temeiul art.70, art.77, art.79 din Legea nr.3 din 25.02.2016 cu privire la Procuratură, Consiliul Superior al Procurorilor -

H O T Ă R Ă Ș T E:

1. A nu da curs demersului procurorului-șef interimar al Procuraturii UTA Găgăuzia, Vasile Stoinov, privind stingerea sancțiunii disciplinare înainte de termen,

în privința lui Eduard Velicov, adjunctul interimar al procurorului-șef al Procuraturii UTA Găgăuzia, în legătură cu absența temeiurilor de fapt și de drept pentru examinarea acestuia de către Consiliul Superior al Procurorilor.

2. Hotărârea se remite persoanelor interesate pentru informare.

3. Prezenta hotărâre se publică pe pagina web oficială a procuraturii www.procuratura.md, link-ul *Consiliul Superior al Procurorilor*, rubrica *Hotărâri*.

4. Hotărârea cu drept de atac conform art.79 din Legea cu privire la Procuratură.

Membrii Consiliului Superior al Procurorilor:

№	<i>Numele și prenumele</i>	<i>Semnătura</i>
1	Eduard HARUNJEN	<i>semnat</i>
2	Victoria IFTODI	<i>absentă</i>
3	Victor MICU	<i>absent</i>
4	Inga FURTUNĂ	<i>absentă</i>
5	Andrei ROȘCA	<i>semnat</i>
6	Adrian BORDIANU	<i>semnat</i>
7	Constantin ȘUȘU	<i>semnat</i>
8	Lilia MĂRGINEANU	<i>semnat</i>
9	Ion GUCEAC	<i>semnat</i>
10	Dumitru PULBERE	<i>semnat</i>

**Președinte al Consiliului
Superior al Procurorilor**

semnat

Angela MOTUZOC