

**HOTĂRÂREA nr.12- 245/16**  
**cu privire la aprobarea modelului raportului privind rezultatele verificării**  
**sesizării cu privire la fapta ce constituie abatere disciplinară**

27 octombrie 2016

mun.Chișinău

Examinând chestiunea cu privire la aprobarea modelului raportului privind rezultatele verificării sesizării cu privire la fapta ce constituie abatere disciplinară, audiind informația dlui Ruslan Popov, Consiliul Superior al Procurorilor -

**C O N S T A T Ă :**

Prin hotărârea nr.12-240/16 din 29.09.2016 Consiliul a aprobat Regulamentul privind conținutul și procedura de depunere a sesizării cu privire la abaterea disciplinară comisă de procuror. Regulamentul constituie actul departamental care urmărește să reglementeze condițiile de formă și conținut ale sesizării cu privire la abaterea disciplinară comisă de procuror, subiecții sesizării, precum și procedura de înregistrare a acesteia.

Consiliul reține că potrivit prevederilor alin.(1) și (2) ale art.49 din Legea nr.3 din 25.02.2016 cu privire la Procuratură, după finalizarea verificării sesizării, inspectorul urmează să remită Colegiului de disciplină și etică decizia împreună cu raportul întocmit în baza verificării.

În continuarea ideii, art.49 alin.(3) al Legii prenotate, reglementează expres că modelul raportului privind rezultatele verificării sesizării cu privire la fapta ce poate constitui abatere disciplinară se aprobă de către Consiliul Superior al Procurorilor, la propunerea Colegiului de disciplină și etică.

În scopul implementării dispozițiilor legii, pe data de 5 octombrie 2016 Colegiul de disciplină și etică a elaborat modelul raportului și l-a remis Consiliului Superior al Procurorilor spre aprobare

În rezultatul examinării modelului, ținând cont de amendamentele formulate, Consiliul consideră posibilă aprobarea acestuia.

În temeiul art.49 alin.(3), art.77 și art.79 din Legea nr.3 din 25.02.2016 cu privire la Procuratură, Consiliul Superior al Procurorilor -

**H O T Ă R Ă Ș T E :**

1. A aproba modelul raportului privind rezultatele verificării sesizării cu privire la fapta ce constituie abatere disciplinară, elaborat de către Colegiul de disciplină și etică, conform anexei, care constituie parte integrantă a prezentei hotărâri.

2. A expedia Hotărârea Inspecției procurorilor pentru implementare.

3. A expedia Hotărârea Colegiului de disciplină și etică, pentru informare.

4. Prezenta hotărâre se publică pe pagina web oficială a Procuraturii - [www.procuratura.md](http://www.procuratura.md).

5. Hotărârea cu drept de contestare conform art.79 din Legea cu privire la Procuratură.

**Membrii Consiliului Superior al Procurorilor:**

<b>Nº</b>	<b><i>Numele și prenumele</i></b>	<b><i>Semnătura</i></b>
<b>1</b>	<b>CEBOTARI Vladimir</b>	semnat
<b>2</b>	<b>FORTUNA Ghenadie</b>	semnat
<b>3</b>	<b>HADÎRCĂ Igor</b>	semnat
<b>4</b>	<b>MARI Alexandru</b>	semnat
<b>5</b>	<b>MAȘNIC Eduard</b>	semnat
<b>6</b>	<b>MICU Victor</b>	semnat
<b>7</b>	<b>MOROZ Remus</b>	semnat
<b>8</b>	<b>POPOV Ruslan</b>	semnat
<b>9</b>	<b>STOINOV Vasili</b>	semnat
<b>10</b>	<b>TUREAC Viorel</b>	semnat

**Președintele Consiliului  
Superior al Procurorilor**

semnat

**Mircea ROȘIORU**

**APROBAT**  
**prin Hotărârea Consiliului Superior al**  
**Procurorilor**  
**nr.12-245/16 din 27 octombrie 2016**

**R A P O R T**

**I. Partea introductivă a raportului:**

- a. inspectorul din Inspecția procurorilor care a întocmit raportul;
- b. autorul sesizării și categoria din care aceasta face parte;
- c. data, locul depunerii/întocmirii sesizării și modul de recepționare a acesteia;
- d. respectarea de către autorul sesizării a condițiilor de formă și conținut;
- e. data și numele inspectorului căruia i-a fost repartizată sesizarea pentru verificare;
- f. eventuale mențiuni despre conexarea sesizărilor;
- g. perioada în care s-a derulat verificarea și eventuale informații despre prelungirea termenelor de verificare.

**II. Partea descriptivă a raportului:**

- a. rezumatul sesizării;
- b. descrierea acuzației disciplinare constatată de inspector (când, unde, împrejurările, acțiunile sau inacțiunile, forma vinovăției, motivul, consecințele și legătura de cauzalitate dintre acțiune/inacțiune și consecințe) pentru fiecare faptă în parte;
- c. probatoriul care întemeiază acuzația în materie disciplinară (explicațiile autorului sesizării, ale martorilor, specialiștilor, acte legislative / normative / departamentale încălcate, documente, hotărâri, înregistrări audio / video examinate etc);
- d. încadrarea juridică disciplinară a abaterii/abaterilor în baza literei concrete din art.38 din Legea cu privire la Procuratură;
- e. poziția procurorului tras la răspundere disciplinară în raport cu acuzația disciplinară adusă, inclusiv rezultatul verificării probatoriului invocat în apărarea sa. În caz că procurorul a solicitat administrarea anumitor probe, iar aceasta nu a fost realizat de către inspector, refuzul trebuie motivat;
- f. circumstanțele agravante și atenuante care ar putea să influențeze la individualizarea sancțiunii.
- g. informații relevante care caracterizează personalitatea și cariera procurorului tras la răspundere disciplinară.
- h. mențiuni dacă procurorul tras la răspundere disciplinară a fost sau nu reprezentat în fața Inspecției procurorilor.

- i. menționări despre aducerea la cunoștință procurorului a materialelor dosarului de procedură disciplinară, iar dacă nu s-a adus la cunoștință - din ce cauză.
- j. mențiune dacă pe marginea raportului Inspecției procurorilor este depusă referință.

### **III. Dispozitivul raportului:**

- a. decizia de transmitere a materialelor Colegiului de disciplină și etică a procurorilor;
- b. mențiunea despre aducerea deciziei la cunoștința autorului sesizării și a procurorului tras la răspundere disciplinară;
- c. semnătura inspectorului care a efectuat controlul.