

H O T Ă R Ă R E A nr.12-256/16
cu privire la aprobarea Regulamentului privind organizarea și funcționarea
Colegiului de evaluare a performanțelor procurorilor și modul de evaluare a
performanțelor procurorilor

22 decembrie 2016

mun. Chișinău

Examinând chestiunea referitoare la aprobarea Regulamentului privind organizarea și funcționarea Colegiului de evaluare a performanțelor procurorilor și modul de evaluare a performanțelor procurorilor, audiind informația domnului Mircea Roșioru, Consiliul Superior al Procurorilor -

C O N S T A T Ă :

La 01.08.2016 a intrat în vigoare Legea nr.3 din 25.02.2016 cu privire la Procuratură (*în continuare Lege*). Potrivit art.98 alin.(11) din Legea prenotată, în scopul implementării prevederilor acesteia, Consiliul Superior al Procurorilor va adopta actele normative prevăzute de legea menționată, va aduce actele sale normative în concordanță cu noua lege și va asigura publicarea acestora pe pagina web oficială a Procuraturii Generale.

Prin Hotărârea Consiliului nr.12-173/16 din 09.06.2016, a fost constituit grupul de lucru pentru elaborarea Regulamentului de funcționare a Colegiului de evaluare a performanțelor procurorilor, grup format atât din membri ai Consiliului, ai Colegiului, cât și din reprezentanți ai societății civile și ai partenerilor de dezvoltare.

În ședința Consiliului din 22 decembrie 2016, dl Valeriu Bodean, președintele Colegiului de evaluare a performanțelor procurorilor, a prezentat spre aprobare proiectul Regulamentului privind organizarea și funcționarea Colegiului și modul de evaluare a performanțelor procurorilor.

În conformitate cu prevederile art.70 alin.(1) lit.a) din Legea nr.3 din 25.02.2016 cu privire la Procuratură, Consiliul Superior al Procurorilor elaborează și aprobă regulamentele privind funcționarea colegiilor sale.

Urmare a examinării proiectului prezentat, ținând cont de propunerile și amendamentele înaintate, în conformitate cu prevederile art.70 alin.(1) lit.a) și alin.(2), art.77 și 79 din Legea cu privire la Procuratură, Consiliul Superior al Procurorilor -

H O T Ă R Ă Ș T E :

1. A aproba Regulamentul privind organizarea și funcționarea Colegiului de evaluare a performanțelor procurorilor și modul de evaluare a performanțelor procurorilor, a cărui text și anexe constituie parte integrantă a prezentei hotărâri.

2. A asigura publicarea Regulamentului pe pagina web oficială a Procuraturii Generale.

3. Prezentul Regulament, cu excepțiile înserate la capitolul *Dispoziții finale și tranzitorii*, intră în vigoare din momentul publicării pe pagina web oficială a Procuraturii Generale.

4. Hotărârea cu drept de contestare conform art.79 din Legea cu privire la Procuratură.

Membrii Consiliului Superior al Procurorilor:

№	<i>Numele și prenumele</i>	<i>Semnătura</i>
1	CEBOTARI Vladimir	absent
2	FORTUNA Ghenadie	semnat
3	HADÎRCĂ Igor	semnat
4	HARUNJEN Eduard	semnat
5	MARIȚ Alexandru	absent
6	MAȘNIC Eduard	semnat
7	MICU Victor	absent
8	MOROZ Remus	semnat
9	POPOV Ruslan	semnat
10	STOINOV Vasili	semnat
11	TUREAC Viorel	semnat

**Președintele Consiliului
Superior al Procurorilor**

semnat

Mircea ROȘIORU

CONSILIUL SUPERIOR AL PROCURORILOR

REGULAMENT

**cu privire la organizarea și funcționarea Colegiului de
evaluare a performanțelor procurorilor și modul de
evaluare a performanțelor procurorilor**

**Chișinău
2016**

Prezentul regulament stabilește modul de organizare și funcționare a Colegiului de evaluare a performanțelor procurorilor, precum și criteriile și procedura de evaluare a performanțelor procurorilor.

1. STATUTUL COLEGIULUI DE EVALUARE A PERFORMANȚELOR PROCURORILOR

- 1.1 Colegiul de evaluare a performanțelor procurorilor (*în continuare Colegiul*) activează în baza Legii nr.3 din 25 februarie 2016 cu privire la Procuratură, prezentului Regulament și altor acte normative care reglementează activitatea acestuia.
- 1.2 Colegiul are drept scop evaluarea performanțelor procurorilor. Colegiul are următoarele atribuții principale:
- a) stabilește programul de evaluare ordinară a activității procurorilor și perioada de evaluare a fiecărui procuror;
 - b) examinează dosarele procurorilor supuși evaluării, actele prezentate de către aceștia și actele referitoare la aceștia;
 - c) organizează și desfășoară interviuri cu procurorii supuși evaluării, precum și cu alte persoane;
 - d) adoptă hotărâri cu privire la procurorii supuși evaluării;
 - e) generalizează informația cu privire la evaluarea performanțelor procurorilor.
- 1.3 Colegiul activează pe lângă Consiliul Superior al Procurorilor (*în continuare Consiliul*) și este finanțat din bugetul Consiliului.
- 1.4 Lucrările de secretariat ale Colegiului sunt asigurate în mod permanent de către aparatul Consiliului. Un membru al secretariatului Consiliului este secretarul ședințelor Colegiului. Personalul care asigură secretariatul Colegiului are obligația să respecte în condițiile legii, regimul informațiilor cu caracter limitat și informația confidențială cu privire la evaluarea performanțelor, care le-a devenit cunoscută în virtutea exercitării atribuțiilor de serviciu.
- 1.5 Colegiul prezintă anual Consiliului informații privind activitățile desfășurate, care se publică pe pagina web oficială a Consiliului.

2. COMPONENTA ȘI DURATA MANDATULUI

- 2.1 Colegiul este constituit din 7 membri, aleși pentru un mandat de 4 ani în conformitate cu prevederile art.83 al Legii cu privire la Procuratură.
- 2.2 Calitatea de membru al Colegiului încetează, *mutatis mutandis*, în condițiile art.76 al Legii cu privire la Procuratură.
- 2.3 În caz de încetare a mandatului de membru al Colegiului înainte de expirarea termenului de 4 ani, vacanța funcției de membru al Colegiului este constatată

prin hotărâre a Consiliului care, prin aceeași hotărâre, investeste în funcție membrul supleant conform art.83 alin.(2) al Legii cu privire la Procuratură. Membrul supleant exercită perioada rămasă a mandatului.

2.4 Președintele Colegiului este ales prin vot secret, din rândul membrilor acestuia, la prima ședință a Colegiului nou ales. Durata mandatului Președintelui expiră în ziua primei ședințe a Colegiului nou constituit. Mandatul Președintelui poate înceta prin demisie sau pierderea calității de membru al Colegiului.

3. DREPTURILE ȘI OBLIGAȚIILE MEMBRILOR COLEGIULUI

3.1 În vederea exercitării atribuțiilor lor, membrii Colegiului au toate drepturile necesare exercitării atribuțiilor Colegiului.

3.2 Fiecare membru al Colegiului primește în prealabil materialele prezentate Colegiului și le studiază.

3.3 Membrii Colegiului sunt obligați:

- a) să-și exercite atribuțiile în conformitate cu Legea cu privire la Procuratură și prezentul Regulament, dând dovadă de integritate, imparțialitate și corectitudine;
- b) să pregătească pentru examinare raportul de evaluare a performanțelor procurorului, precum și să îndeplinească alte sarcini care i-au fost distribuite de către președintele Colegiului;
- c) să respecte, în condițiile legii, caracterul confidențial al informațiilor care i-au devenit cunoscute în virtutea exercitării atribuțiilor de membru al Colegiului;
- d) să ofere punctaj fiecărui candidat la interviuarea căruia a participat;
- e) să voteze *pro* sau *contra* în subiectele din agenda ședinței Colegiului și să-și motiveze opțiunea;
- f) în cazul constatării unor aparențe de abatere disciplinară, să comunice acest fapt Colegiului.

4. ȘEDINȚELE COLEGIULUI

4.1 Colegiul este un organ colegial. Membrii Colegiului studiază individual informația privind evaluarea performanțelor procurorilor.

4.2 Colegiul se întrunește în ședințe ori de câte ori este nevoie.

4.3 Prima ședință a Colegiului este convocată de către președintele Consiliului. Ședința este prezidată de către președintele Consiliului până la alegerea președintelui Colegiului.

4.4 Timpul și locul ședinței Colegiului sunt stabilite de către președintele Colegiului după consultarea membrilor Colegiului. De regulă, data și locul

ședinței ordinare a Colegiului se stabilește la ședința precedentă a Colegiului. Colegiul se convoacă în ședință extraordinară prin notificarea făcută de președinte sau în baza solicitării a cel puțin doi membri ai Colegiului.

4.5 Ședințele Colegiului sunt prezidate de președintele acestuia. În cazul absenței președintelui Colegiului, ședința este prezidată de un membru al Colegiului ales prin vot deschis din rândul membrilor prezenți la ședință.

4.6 Ședința Colegiului este deliberativă dacă la ea participă cel puțin 5 membri.

4.7 Proiectul agendei ședinței Colegiului este pregătit de către secretariatul Colegiului, cu consultarea prealabilă de către președintele Colegiului. Orice membru al Colegiului poate propune subiecte pentru agenda ședinței cu cel puțin 3 zile lucrătoare până la ședință. Agenda ședinței se publică pe pagina web oficială a Consiliului cu cel puțin 2 zile lucrătoare înainte de data desfășurării ședinței.

4.8 Secretariatul Colegiului expediază membrilor Colegiului, prin e-mail sau orice alt mijloc de comunicare accesibil (de exemplu, fax, ACCES, transmitere personală), cu cel puțin 2 zile lucrătoare înainte de ziua ședinței, agenda ședinței și materialele pentru ședință.

4.9 La ședința Colegiului participă membrii Colegiului, secretariatul Colegiului, procurorul evaluat și alte persoane invitate sau acceptate de către Colegiu.

4.10 Participarea procurorului evaluat la interviul de evaluare este obligatorie. Colegiul notifică procurorul evaluat despre data și locul interviului prin e-mail, telefon sau fax cu cel puțin 2 zile lucrătoare înainte de data ședinței Colegiului.

4.11 Președintele Colegiului asigură buna desfășurare a ședinței Colegiului. Persoanele care participă la ședința Colegiului sunt obligate să dea dovadă de un comportament, care să nu împiedice buna desfășurare a ședinței. Colegiul poate decide înlăturarea din sala de ședințe a persoanelor care nu respectă această regulă. Membrii Colegiului nu pot fi înlăturați forțat de la ședință.

4.12 Președintele deschide ședința Colegiului și:

- a) comunică despre existența sau inexistența cvorumului;
 - b) propune și ascultă propunerile membrilor de includere a unor subiecte în agenda suplimentară a ședinței sau de excludere a unor subiecte din agendă;
 - c) propune membrilor Colegiului aprobarea agendei finale a ședinței.
- Agenda ședinței se aprobă cu votul majorității membrilor aleși.

4.13 Subiectele de pe agendă sunt examinate, de regulă, în consecutivitatea menționată în agendă. Subiectele de pe ordinea de zi suplimentară, de regulă, sunt examinate după discutarea tuturor subiectelor din agenda publicată inițial.

4.14 Membrul Colegiului nu poate participa la evaluarea procurorului sau examinarea unui subiect din agendă dacă există circumstanțe care exclud participarea sa la evaluare sau la examinarea subiectului în cauză sau care ar trezi îndoieli privind obiectivitatea sa. În cazul în care există astfel de circumstanțe, membrul respectiv al Colegiului este obligat să facă o declarație de abținere. Dacă membrul Colegiului, fiind obligat, nu a făcut o declarație de

abținere și aceste circumstanțe sunt cunoscute altor membri ai Colegiului, el poate fi recuzat de către aceștia. Imediat după aprobarea agendei ședinței, președintele ședinței va întreba membrii Colegiului dacă au abțineri sau recuzări.

- 4.15 Procurorul evaluat poate recuza membrul Colegiului în termen de 10 zile lucrătoare de la notificarea despre începerea procedurii de evaluare. În cazul apariției unor circumstanțe noi pentru recuzare după expirarea termenului de recuzare, procurorul evaluat poate recuza membrul Colegiului până la începutul ședinței Colegiului la care este evaluat.
- 4.16 Recuzarea se depune în scris prin e-mail, curier, poștă terestră sau fax la secretariatul Consiliului. Recuzarea sau declarația de abținere trebuie să conțină motivele pe care se întemeiază. Recuzarea întregii componente a Colegiului nu este admisibilă.
- 4.17 Declarațiile de abținere sau recuzarea se examinează în ședința Colegiului, până la începerea evaluării procurorului vizat, iar hotărârea adoptată de Colegiu pe marginea acestora se fixează în procesul-verbal al ședinței Colegiului. Membrul Colegiului al cărui recuzare sau abținere a fost invocată nu participă la examinarea subiectului și părăsește sala de ședințe după prezentarea explicațiilor pe marginea circumstanțelor invocate drept motiv de recuzare. Recuzarea membrilor Colegiului nu afectează caracterul deliberativ al ședinței.
- 4.18 Examinarea subiectului de pe agendă începe cu prezentarea raportului privind subiectul respectiv de către membrul raportor. Ulterior, sunt audiați ceilalți membri ai Colegiului. După ascultarea membrilor Colegiului, este interviuat procurorul evaluat. Pe parcursul interviului, membrii Colegiului pot adresa întrebări procurorului evaluat. În cadrul ședinței pot fi ascultate persoanele invitate și alte persoane prezente la ședință. După finalizarea interviului, președintele ședinței anunță începerea completării fișei de evaluare a performanțelor. După primirea rezultatelor evaluării de la personalul care asigură secretariatul Colegiului, Colegiul adoptă hotărârea sa. Rezultatele evaluării, întocmite de către personalul care asigură secretariatul Colegiului, cuprinde: punctajul oferit de către fiecare membru al Colegiului pentru fiecare criteriu din fișa de evaluare, media punctajului obținut pentru fiecare criteriu, precum și punctajul final obținut. Mediile punctajelor oferite se rotunjesc până la sutimi.
- 4.19 Ședințele Colegiului se înregistrează prin mijloace video/audio. Purtătorul electronic cu înregistrarea ședinței se anexează la procesul-verbal. Procesul-verbal se întocmește de către secretariatul Colegiului în termen de 3 zile lucrătoare de la ședința Colegiului. Procesul-verbal este semnat de președintele și de secretarul ședinței și se publică pe pagina web a Consiliului.

5. HOTĂRĂRILE COLEGIULUI

- 5.1 Hotărârile Colegiului se emit în scris pe suport de hârtie și se semnează de către toți membrii Colegiului prezenți la ședință olograf sau, după caz, prin aplicarea semnăturii electronice.
- 5.2 Hotărârile Colegiului se adoptă cu votul deschis al majorității membrilor aleși ai Colegiului, cu excepția cazurilor în care Legea cu privire la Procuratură sau prezentul Regulament prevăd o altă modalitate de adoptare a hotărârilor.
- 5.3 După primirea rezultatelor evaluării de la secretariatul Colegiului, Colegiul discută recomandările cu privire la îmbunătățirea performanțelor profesionale ale procurorului evaluat. După aceasta, Colegiul adoptă hotărârea sa cu privire la validarea rezultatelor evaluării și recomandările sale formulate pentru procurorul evaluat.
- 5.4 Hotărârile Colegiului conțin motivele și argumentele pe care se întemeiază. Hotărârea cu privire la evaluarea performanțelor conține principalele constatări și recomandări cu privire la îmbunătățirea performanțelor profesionale ale procurorului evaluat.
- 5.5 Hotărârile Colegiului care nu se referă la evaluarea performanțelor unui procuror anume se publică, în termen de 10 zile lucrătoare de la data emiterii lor, pe pagina web oficială a Consiliului de către secretariatul Colegiului.
- 5.6 Hotărârile privind evaluarea performanțelor unui procuror anume nu se publică, însă rezultatele evaluării acestuia sunt publicate pe pagina web oficială a Consiliului, în termenul menționat în pct.5.5 al prezentului regulament.
- 5.7 Hotărârile Colegiului se contestă la Consiliu, prin intermediul Colegiului, în termen de 5 zile lucrătoare de la data adoptării acestora. Contestația poate fi depusă doar de către persoana în privința căreia a fost adoptată hotărârea respectivă. Hotărârea Colegiului cu privire la evaluarea performanțelor procurorului poate fi contestată doar pe motive de procedură.
- 5.8 Hotărârile Colegiului se transmit secretariatului Consiliului în următoarea zi după expirarea termenului de contestare.

6. PROCEDURA DE EVALUARE A PERFORMANȚELOR PROCURORULUI

- 6.1 Evaluarea performanțelor este o procedură care asigură motivarea și stimularea procurorilor în funcție pentru dezvoltarea profesională și organizațională, necesară creșterii calității actului de justiție. Scopul evaluării performanțelor procurorilor vizează stabilirea nivelului de competență profesională, îmbunătățirea performanțelor profesionale prin identificarea necesităților de instruire și dezvoltare profesională, creșterea eficienței activității procuraturii și a încrederii publice în activitatea procuraturii.

6.2 Este supusă evaluării performanțelor întreaga activitate profesională a procurorului în perioada supusă evaluării. Procurorul este supus evaluării performanțelor:

- a) periodic (ordinar);
- b) extraordinar.

6.3 Procurorul în funcție este supus evaluării periodice a performanțelor o dată la 4 ani. Performanțele procurorului numit pentru prima dată în funcție sunt evaluate după primii doi ani de activitate. Dacă, potrivit programului de evaluare, la momentul începerii evaluării procurorul este suspendat sau detașat din funcție, evaluarea acestuia se amână până la reluarea activității acestuia în cadrul procuraturii.

6.4 Procurorul este supus evaluării performanțelor în mod extraordinar:

- a) la solicitarea acestuia, dar nu mai des decât o dată în an;
- b) în cazul participării la concurs pentru ocuparea funcției de procuror-șef;
- c) în cazul obținerii calificativului „insuficient”.

Evaluarea extraordinară se efectuează pentru 4 ani calendaristici deplini premergători datei începerii evaluării extraordinare.

6.5 În cazul în care în perioada evaluată procurorul a fost suspendat, detașat sau durata activității în calitate de procuror este mai mică de 4 ani, va fi evaluată perioada în care procurorul a activat efectiv în cadrul procuraturii în ultimii 4 ani calendaristici deplini premergători datei evaluării. În cazul în care procurorul nu a activat deloc în procuratură în cei 4 ani, se va lua în calcul activitatea pentru 2 ani premergători perioadei detașării sau suspendării.

6.6 În cazul evaluării cu calificativul „insuficient”, în cadrul evaluării extraordinare ulterioare, Colegiul va evalua activitatea procurorului pentru ultimul an calendaristic deplin premergător începerii evaluării extraordinare.

6.7 Evaluarea performanțelor procurorului cuprinde patru etape:

- a) autoevaluarea procurorului;
- b) evaluarea procurorului de către membrul raportor al Colegiului;
- c) interviul în fața Colegiului;
- d) evaluarea procurorului de către Colegiu.

6.8 În scopul evaluării obiective, sunt verificate toate sursele de verificare prevăzute în fișa de evaluare. Membrul raportor sau Colegiul poate obține informații și din alte surse.

6.9 Secretariatul Colegiului întocmește dosarul de evaluare pentru fiecare procuror. Procurorul evaluat nu are acces la informațiile obținute de către membrul raportor în cadrul interviurilor. Consiliul are acces la informațiile din dosarul de evaluare în cazul examinării contestațiilor împotriva hotărârilor Colegiului.

6.10 Materialele acumulate în procesul fiecărei evaluări sunt păstrate de Colegiu în dosarul de evaluare al procurorului pentru un termen de cel puțin 10 ani.

Autoevaluarea

- 6.11 Secretariatul Colegiului notifică prin e-mail procurorul evaluat despre începerea procedurii de evaluare și transmite acestuia formularele de documente care urmează a fi întocmite de către procurorul evaluat.
- 6.12 Autoevaluarea reprezintă procesul prin care procurorul formulează pe propria răspundere aprecierile sale cu privire la activitatea desfășurată în perioada supusă evaluării. După notificarea despre începerea procedurii de evaluare, procurorul evaluat completează formularul de autoevaluare, acordă punctaj fiecărui indicator de performanță și menționează aspectele cu privire la care consideră că este necesară realizarea unui progres în perioada următoare, inclusiv necesitățile sale cu privire la instruirea și dezvoltarea profesională. Formularul de autoevaluare este contrasemnat de către procurorul șef.
- 6.13 Formularul de autoevaluare și celelalte documente solicitate se prezintă secretariatului Colegiului prin e-mail, în termen de 10 zile lucrătoare de la notificarea despre începerea procedurii de evaluare. Aceste documente se anexează la dosarul de evaluare al procurorului.

Evaluarea performanțelor procurorului de către membrul raportor al Colegiului

- 6.14 Pentru evaluarea calității activității procurorului, secretariatul Colegiului solicită informația necesară pentru evaluarea performanțelor procurorului și pregătește dosarul. Solicitățile secretariatului, ale Colegiului și ale membrilor Colegiului sunt obligatorii pentru procurori, autorități publice și persoane juridice de drept public. Ultimii urmează să transmită informațiile și actele cerute în termenul stabilit de solicitant. Informațiile obținute se transmit secretariatului Colegiului. Ulterior ele sunt transmise membrului raportor al Colegiului.
- 6.15 În vederea evaluării performanțelor procurorului, președintele Colegiului desemnează prin rotație un raportor dintre membrii Colegiului. În cauze complexe, pot fi desemnați mai mulți membri raportori.
- 6.16 În scopul evaluării performanțelor, membrul raportor alege sursele de verificare potrivit fișei de evaluare. Înscrierile sunt selectate în mod aleatoriu de către membrul raportor din lista cauzelor și materialelor prezentate de către secretariatul Colegiului.
- 6.17 În scopul evaluării, membrul raportor efectuează interviuri conform prevederilor prezentului Regulament. El interviează judecători care au examinat dosare în care a participat procurorul sau, după caz, reprezentanți ai altor autorități publice cu care a interacționat procurorul în cadrul serviciului în perioada evaluată. Aceste interviuri sunt confidențiale. Membrul raportor al Colegiului selectează persoanele care urmează a fi intervievate potrivit intimei convingeri. După interviu membrul raportor întocmește un rezumat al declarațiilor persoanei intervievate, pe care-l semnează.

- 6.18 În vederea clarificării aspectelor necesare pentru evaluare, membrul raportor poate solicita de la procurorul evaluat sau de la subiecții menționați în pct.6.14 informații suplimentare, în caz dacă informațiile primite nu sunt suficiente pentru evaluarea obiectivă a procurorului.
- 6.19 În urma examinării informațiilor obținute, membrul raportor întocmește un raport scris în care menționează constatările sale cu privire la fiecare criteriu evaluat și sumarul declarațiilor obținute în cadrul interviurilor, însă fără indicarea datelor care ar permite identificarea persoanelor intervievate. Raportul de evaluare se întocmește în cel mult 15 zile lucrătoare de la primirea informației de la secretariatul Colegiului. Raportul de evaluare se aduce la cunoștința membrilor Colegiului și a procurorului evaluat, în cel mult 5 zile lucrătoare de la întocmire și cu cel puțin 5 zile lucrătoare până la interviul organizat de către Colegiu.

Interviul

- 6.20 Interviul de evaluare reprezintă discuția între procurorul evaluat și membrii Colegiului la finalul procedurii de evaluare, cu privire la aspectele supuse evaluării. În cadrul interviului, Colegiul va prezenta principalele sale constatări și va audia poziția procurorului evaluat. Fiecare membru al Colegiului poate adresa întrebări procurorului evaluat.
- 6.21 În cazul neprezentării procurorului la interviu, Colegiul va amâna ședința și îl va soma să se prezinte la o altă ședință a Colegiului. Neprezentarea din motive nejustificate la a doua ședință a Colegiului echivalează cu calificativul „eșuat”.

Hotărârea Colegiului cu privire la evaluarea performanțelor procurorului

- 6.22 Fiecare membru al Colegiului care a participat la interviu completează fișa de evaluare a procurorului evaluat. Fișa completată se transmite personalului care asigură secretariatul Colegiului, imediat după finalizarea interviului procurorului evaluat.
- 6.23 Fiecare criteriu cuprins în fișa de evaluare se notează conform punctajului menționat în anexă. Punctajul este acordat având ca punct de start 50% din punctajul maxim prevăzut pentru criteriul respectiv. În cazul punctajului pozitiv, punctajul maxim oferit nu poate depăși maximumul prevăzut de fișa de evaluare, iar punctajul minim este 0. În cazul punctajului negativ prevăzut pentru criteriul respectiv, Colegiul va acorda punctajul având ca punct de start 0. Punctajul acordat pentru fiecare criteriu se sumează.
- 6.24 Procurorii evaluați pot acumula un punctaj maxim de 100 de puncte.
- 6.25 Rezultatul final al evaluării îl reprezintă media punctajului total oferit de către toți membrii Colegiului care au întocmit fișa de evaluare. Media este calculată de către secretarul ședinței Colegiului imediat după primirea fișelor de evaluare și adusă la cunoștință membrilor Colegiului.

- 6.26 Rezultatul final al evaluării este aprobat prin hotărâre a Colegiului. Recomandările sunt formulate și aprobate de către Colegiu în urma discutării rezultatului final al evaluării.
- 6.27 Dacă au fost comise greșeli evidente, Colegiul le poate corecta prin hotărâre la aceeași ședință sau la una din următoarele ședințe.
- 6.28 În cazul acordării calificativului „insuficient”, procurorul este supus evaluării extraordinare nu mai devreme de 6 luni, dar nu mai târziu de un an de la evaluarea anterioară. Data evaluării extraordinare este menționată în hotărârea Colegiului.
- 6.29 În cazul acordării calificativului „insuficient” la două evaluări consecutive sau al „eșuării” evaluării performanțelor, Colegiul sesizează Consiliul în vederea propunerii eliberării din funcție a procurorului evaluat.
- 6.30 Ziua, ora și locul examinării contestației se comunică procurorului vizat în hotărârea contestată, care a depus plângerea, precum și altor persoane cu cel puțin 3 zile lucrătoare înainte de data desfășurării ședinței.
- 6.31 În cazul constatării unor aparențe de abatere disciplinară, Colegiul sesizează prin hotărâre Inspecția procurorilor.

7. CRITERIILE DE EVALUARE A PERFORMANTELOR PROCURORULUI

- 7.1 În cadrul evaluării performanțelor sunt evaluate:
- a) calitatea activității procurorului în general;
 - b) activitatea procurorului la faza urmăririi penale;
 - c) activitatea procurorului la faza judecării cauzelor penale;
 - d) promptitudinea procurorului în activitatea profesională;
 - e) respectarea reglementărilor instituționale din cadrul Procuraturii;
 - f) capacitatea de integrare și comunicare;
 - g) reputația și integritatea.
- 7.2 Procurorul este evaluat potrivit fișei de evaluare specifice funcției, care conține indicatorii de performanță, criteriile de evaluare, sursele de verificare, modul de evaluare și punctajul pentru fiecare criteriu.
- 7.3 Indicatorii de performanță, prin care este evaluată calitatea activității procurorului în cadrul procuraturii, urmează a fi comparați în raport cu media generală a indicatorilor obținuți de procurorii din procuraturile cu un număr comparabil de unități de procuror. În scopul evaluării performanțelor, se consideră comparabile procuraturile cu:
- **1 – 6** unități de procuror;
 - **7 – 11** unități de procuror;
 - **12 – 21** unități de procuror;
 - **22 și mai multe** unități de procuror.

În cazul procuraturii municipiului Chișinău, subdiviziunile acesteia vor fi comparate între ele, precum și cu procuraturile cu un număr de unități de procuror egal sau mai mare de 21. Activitatea procurorilor din Procuratura municipiului Chișinău, oficiul principal, va fi evaluată potrivit fișei de evaluare corespunzătoare domeniului de activitate specific.

Procurorii din procuraturile specializate vor fi comparați cu procurorii din procuratura în care activează, fiind luat în calcul specificul activității subdiviziunii procuraturii specializate.

7.4 La analiza datelor statistice, Colegiul va ține cont de perioada aflării procurorului în concediu pe motiv de boală sau perioada suspendării relațiilor de muncă în anul calendaristic supus analizei.

7.5 Dacă pe parcursul perioadei evaluate procurorul evaluat a activat cel puțin un an calendaristic în funcții evaluate conform unor criterii diferite, la evaluarea acestuia, Colegiul va evalua procurorul pentru fiecare funcție deținută, iar ponderea punctajului acordat se va calcula proporțional cu anii calendaristici deplini lucrați în fiecare funcție.

7.6 Calificativul se acordă în funcție de punctajul obținut de către procurorul evaluat, după cum urmează:

- de la **91** până la **100** puncte – calificativul „**Excelent**”;
- de la **76** până la **90** – calificativul „**Foarte bine**”;
- de la **51** până la **75** – calificativul „**Bine**”;
- de la **36** până la **50** – calificativul „**Insuficient**”;
- până la **35** - calificativul „**Eșuat**”.

8. CRITERIILE DE EVALUARE A PERFORMANTELOR PROCURORULUI CARE OCUPĂ FUNCȚII DE CONDUCERE

8.1 În cadrul evaluării performanțelor procurorului care ocupă funcții de conducere, sunt evaluate:

- a) capacitatea de conducere;
- b) calitatea administrării unității conduse;
- c) capacitatea de integrare și comunicare;
- d) reputația și integritatea;
- e) în cazul exercitării atribuțiilor de procuror, pe lângă criteriile prevăzute la lit.a)-c), urmează a fi evaluate calitatea exercitării atribuțiilor de procuror și promptitudinea în această activitate.

8.2 Procurorul care ocupă funcții de conducere este evaluat potrivit fișei de evaluare specifice funcției. Fișa de evaluare conține indicatorii de performanță, criteriile de evaluare, sursele de verificare, modul de evaluare și punctajul pentru fiecare criteriu.

Adjuncții procurorilor-șefi ai procuraturilor specializate – șefi de oficii – vor fi evaluați potrivit fișelor stabilite pentru adjuncții procurorilor-șefi ai procuraturilor teritoriale, indicatorii de activitate fiind comparați însă doar între șefii de oficii.

- 8.3. Calificativul se acordă în funcție de punctajul obținut de către procurorul evaluat în conformitate cu prevederile pct.7.6 din prezentul Regulament.

9. DISPOZIȚII FINALE

- 9.1 Prezentul Regulament intră în vigoare la data publicării.
- 9.2 Normele referitoare la buget, secretariatul Colegiului și cele cu privire la difuzarea, înregistrarea și stocarea imaginilor video/audio ale ședințelor Colegiului vor intra în vigoare atunci când Colegiul va fi asigurat cu resursele necesare.
- 9.3. Până la lansarea paginii web oficiale a Consiliului, activitatea Colegiului va fi făcută publică prin intermediul paginii web oficiale a procuraturii www.procuratura.md.
- 9.4. Modificarea și/sau completarea prezentului Regulament se va face conform procedurii prevăzute pentru aprobarea lui.
- 9.5. Anexele la Regulament sunt parte integrantă a acestuia și pot fi modificate și/sau completate potrivit procedurii prevăzute pentru modificarea și/sau completarea Regulamentului.
- 9.6 Prezentul regulament se publică pe pagina web oficială a Procuraturii Generale.

Fișa de evaluare a performanțelor procurorului

Fișa de evaluare a performanțelor procurorului			
Indicatori	Sursele de verificare	punctaj maxim	Explicații
		100	
Calitatea activității		35	
<i>Actele procesuale analizate vor viza activitatea procurorului în ultimii patru ani calendaristici până în anul începerii procesului de evaluare a procurorului în cauză</i>			
Calitatea documentelor întocmite la faza urmăririi penale	Studierea a 5 dosare ale procurorului evaluat selectate de către Colegiu în mod aleatoriu. Sunt studiate doar dosarele finalizate și dosarele aflate în procedură mai mult de un an de zile. Dintre acestea, cel puțin un dosar din cele selectate este dintre cele transmise în instanță și cel puțin două dosare sunt dintre cele în care procurorul a exercitat urmărirea penală și cel puțin unul în care procurorul a condus urmărirea penală. În cazul în care procurorul nu a condus/exercitat urmărirea penală sau nu a reprezentat învinuirea în instanța de judecată, vor fi examinate doar dosarele în care procurorul a condus/exercitat urmărirea penală	9	Sunt examinate actele emise de procuror conform următoarelor criterii: 1. Structura documentului; 2. Corespunderea acestuia cu cerințele legale; 3. Corectitudinea calificării juridice a faptei și proporționalitatea sancțiunii solicitate; 4. Deplinătatea acțiunilor întreprinse pentru investigarea cauzei și prezentarea cauzei în instanța de judecată. <i>*Analiza aspectelor de mai sus va fi efectuată indiferent de soluția judecătorească pe marginea acțiunilor procesuale întreprinse</i> <i>** La această etapă nu vor fi analizate apelurile și recursurile depuse de procuror</i>
Calitatea documentelor întocmite la faza judecării cauzei		9	
Calitatea apelurilor și a recursurilor secțiunea a II-a depuse de procuror	Examinarea a 3 apeluri-recursuri depuse de procuror alese în mod aleatoriu de către Colegiu	5	Apelurile și recursurile sunt examinate conform următoarelor criterii: 1. Structura documentului; 2. Corespunderea acestuia cu cerințele legale; 3. Corectitudinea calificării juridice a faptei și proporționalitatea sancțiunii solicitate; 4. Rezonabilitatea exercitării căii de atac

Claritatea expunerii și abilitatea de a convinge	1. Studiarea celor cinci dosare ale procurorului evaluat selectate de către Colegiu în mod aleatoriu 2. Prestația la interviu	5	Acest criteriu va fi analizat în baza analizei documentelor întocmite de către procuror și prestației la interviu conform următoarelor criterii: 1. Claritatea expunerii; 2. Calitatea argumentării juridice; 3. Combaterea argumentelor apărării; 4. Persuasivitatea argumentelor
Calitatea planificării activității profesionale și realizării acesteia	1. Studiarea celor cinci dosare ale procurorului evaluat selectate de către Colegiu în mod aleatoriu 2. Raportul procurorului-șef 3. Prestația la interviu	7	Calitatea planificării activității profesionale și realizării acesteia se analizează în baza următoarelor criterii: 1. Calitatea organizării lucrului pe dosar; 2. Respectarea termenelor legale; 3. Promptitudinea reacționării la situațiile de urgență; <i>*În referința sa, procurorul-șef se va referi la calitatea planificării și realizării activității profesionale de către procurorul evaluat pe toată perioada evaluării și nu doar în cele cinci dosare examinate de către Colegiu.</i>
Calitatea activității procurorului la faza urmăririi penale		13	
Rata cauzelor penale finalizate în raport cu media din procuraturile cu un număr comparabil de unități de procuror		5	Sunt considerate finalizate cauzele penale încetate, clasate sau transmise în instanța de judecată
<i>în exercitare</i>			
<i>în conducere</i>			
Rata cauzelor penale transmise în instanța de judecată în raport cu media din procuraturile cu un număr comparabil de unități de procuror		3	În caz de discrepanțe majore între rata cauzelor transmise în judecată de procuror și media per procuratura în care activează, Colegiul va examina complexitatea juridică și factologică a cauzelor transmise în instanța de judecată, precum și perioada aflării procurorului în concediu de boală, maternitate sau de îngrijire a copilului.
Rata urmăririlor penale clasate și încetate în raport cu media din procuraturile cu un număr comparabil de unități de procuror	5	În caz de discrepanțe majore între rata cauzelor clasate/încetate și media per procuratura cu un număr comparabil de unități, Colegiul va examina complexitatea juridică și factologică a cauzelor clasate,	

			precum și perioada aflării procurorului în concediu de boală, maternitate sau de îngrijire a copilului.
Rata ordonanțelor anulate în raport cu media din procuraturile cu un număr comparabil de unități de procuror	1. Raportul statistic din InfoPG/Registrelle de evidență ale Procuraturii; 2. Examinarea a 3 ordonanțe anulate ale procurorului, alese în mod aleatoriu de către Colegiu; 3. Explicațiile date la interviu	-5	1. În caz de discrepanțe majore între rata ordonanțelor anulate și media per procuratura în care activează, Colegiul va clarifica în cadrul interviului motivul discrepanțelor; 2. Colegiul va examina gravitatea abaterilor constatate în cele trei ordonanțe anulate.
<i>de către procurorul ierarhic superior</i>			
<i>de către instanța de judecată</i>			
Calitatea activității procurorului la faza judecării cauzelor penale		9	
Rata cauzelor examinate în primă instanță în raport cu media din procuraturile cu un număr comparabil de unități de procuror, finalizate cu:	1. Raport statistic din InfoPG; 2. Explicațiile date la interviu.	3	1. În cazul constatării discrepanțelor majore, Colegiul va clarifica motivele în cadrul interviului; 2. Colegiul va clarifica motivele din care procesul penal a fost încetat din motive de reabilitare sau nereabilitare. <i>*Sunt examinate inclusiv cauzele în care nu există o hotărâre judecătorească irevocabilă.</i>
<i>condamnarea persoanei/lor</i>			
<i>parțială</i>			
<i>integrală</i>			
<i>achitarea persoanei/lor</i>			
<i>încetarea procesului penal</i>			
<i>pe motive de reabilitare</i>			
<i>pe motive de nereabilitare</i>			
Rata apelurilor procurorului respinse pe motive de procedură	1. Raport statistic din InfoPG; 2. Explicațiile date la interviu.	-5	1. În cazul constatării discrepanțelor majore, Colegiul va clarifica motivele în cadrul interviului; 2. Colegiul va clarifica motivele concrete din care apelul/recursul a fost respins.
Rata recursurilor secțiunea a 2-a depuse de procuror care au fost respinse pe motive de procedură			
Promptitudinea procurorului în activitatea profesională		0	

Analiza cauzelor în exercitare și conducere în care UP durează mai mult de 12 luni	<ol style="list-style-type: none"> 1. Examinarea a trei dosare din această categorie, selectate în mod aleatoriu de către Colegiu; 2. Raportul de autoevaluare al procurorului; 3. Informația prezentată de către subdiviziunea specializată din cadrul Procuraturii Generale; 4. Explicațiile date la interviu. 	-5	<ol style="list-style-type: none"> 1. Colegiul va examina acțiunile procurorului în cele trei dosare examinate; 2. Colegiul va analiza suficiența motivelor invocate de către procuror în raportul prezentat și în cadrul interviului.
Rata cauzelor în care procesul penal într-o singură instanță durează/a durat mai mult de 12 luni	<ol style="list-style-type: none"> 1. Raportul de autoevaluare al procurorului; 2. InfoPG. 	-5	<ol style="list-style-type: none"> 1. Raportul procurorului va descrie în detaliu procedura în fața instanței de judecată și motivele din care nu a fost adoptată o hotărâre; 2. Colegiul va examina motivele din care procesul penal durează/a durat mai mult de 12 luni, inclusiv dacă întârzierea se datorează integral sau într-o anumită măsură comportamentului procurorului (ex: neprezentarea la ședințe, neaducerea martorilor; neconformarea la timp cu cerințele instanței de judecată etc).
Respectarea reglementărilor instituționale din cadrul Procuraturii		12	
Cunoașterea și respectarea practicii uniforme	<ol style="list-style-type: none"> 1. Studiarea celor cinci dosare de către Colegiu; 2. Informația prezentată de către procurorul-șef; 3. Informația prezentată de către subdiviziunea specializată din cadrul Procuraturii Generale; 4. Explicațiile date la interviu; 	7	Vor fi studiate cele cinci dosare în cadrul cărora va fi analizată calitatea activității procurorului. În cazul discrepanțelor dintre explicațiile procurorului evaluat și informația prezentată de către procurorul-șef, Colegiul va clarifica situația.
Respectarea indicațiilor procurorului ierarhic superior	<ol style="list-style-type: none"> 1. Informația prezentată de către procurorul-șef; 2. Explicațiile date la interviu. 	5	În cazul discrepanțelor dintre explicațiile procurorului evaluat și informația prezentată de către procurorul-șef, Colegiul va clarifica situația.
Capacități de integrare și comunicare		23	

Participarea la cursuri de formare profesională	1. Raportul de autoevaluare al procurorului și informația INJ; 2. Explicațiile date la interviu.	3	Colegiul va evalua dacă procurorul evaluat participă la cursuri de formare profesională continuă în limita orelor prevăzute de lege. În cazul participării la cursuri de formare continuă în limita prevăzută de lege, procurorul va fi evaluat cu 50% din punctajul maxim acordat pentru această categorie. Punctajul maxim va fi acordat pentru timpul de instruire petrecut suplimentar, însă nu mai mult de 16 ore pe an. Colegiul va clarifica situația în cazul în care procurorul a participat la mai mult de 80 ore de instruire anual. Nu reprezintă formare profesională participarea la conferințe, care nu au scop de instruire.
Spiritul autocritic	1. Raportul de autoevaluare al procurorului; 2. Informația prezentată de către procurorul-șef; 3. Prestația la interviu.	5	<i>*În cazul discrepanțelor dintre explicațiile procurorului evaluat și informația prezentată de către procurorul-șef, Colegiul va clarifica situația.</i>
Cultura în comunicare și corectitudinea comportamentului în raport cu colegii, judecătorii și alți participanți la proces	1. Informația prezentată de către procurorul-șef; 2. Informația prezentată de către subdiviziunea specializată din cadrul Procuraturii Generale; 3. Informația de la Inspekția Procurorilor; 4. Interviul cu 2-3 judecători; 5. Prestația la interviu.	5	Colegiul va evalua: 1. Colegialitatea și politețea în comportamentul procurorului; 2. Disponibilitatea de a acorda ajutor colegilor; 3. Abilitățile procurorului de lucru în echipă; 4. Receptivitatea la critică. <i>*În cazul discrepanțelor, Colegiul va clarifica situația.</i>
Conduita procurorului și capacitatea de a lua decizii în situații critice	1. Informația prezentată de către procurorul-șef; 2. Interviul cu 2-3 judecători; 3. Prestația la interviu.	5	<i>*În cazul discrepanțelor dintre explicațiile procurorului evaluat și informația prezentată de către procurorul-șef, Colegiul va clarifica situația.</i>
Aptitudini și abilități IT	1. Raportul de autoevaluare al procurorului; 2. Informația prezentată de către procurorul-șef; 3. Studiarea celor cinci dosare ale procurorului evaluat selectate de către Colegiu în mod aleatoriu; 4. Explicațiile date la interviu.	5	Colegiul va evalua: 1. Utilizarea computerului în activitatea profesională de către procuror; 2. Calitatea tehnoredactării documentelor întocmite; 3. Abilități de utilizare a tehnologiilor informaționale moderne.
Cunoașterea limbii române	1. Raportul de autoevaluare al procurorului; 2. Informația prezentată de către procurorul-șef; 3. Studiarea celor cinci dosare ale procurorului evaluat selectate de către Colegiu în mod aleatoriu; 4. După caz, certificate de participare la cursuri;	-10	Colegiul va evalua: 1. Caracterul fluent al exprimării verbale și scrise; 2. Prezența greșelilor ortografice sau de exprimare numeroase în documentele întocmite; 3. Numărul documentelor întocmite în altă limbă decât limba română.

	5. Prestația la interviu.		
Reputația și integritatea		8	
Respectarea eticii profesionale	<ol style="list-style-type: none"> 1. Informația prezentată de către procurorul-șef; 2. Interviul cu 2-3 judecători; 3. Informația de la Inspekția Procurorilor și Colegiul de Disciplină și Etică cu privire la procurorul evaluat; 4. Explicațiile date la interviu. 	3	<p>Inspekția procurorilor va prezenta informații despre toate procedurile disciplinare care vizează procurorul și care au fost depuse/examinate în ultimii patru ani. În cazul sancționării disciplinare, această informație va fi analizată la criteriul - prezența abaterilor disciplinare în ultimii patru ani calendaristici până la evaluare.</p> <p><i>*În cazul discrepanțelor dintre explicațiile procurorului evaluat și informația prezentată de către procurorul-șef, Colegiul va clarifica situația.</i></p>
Reputația profesională	<ol style="list-style-type: none"> 1. Informația prezentată de către procurorul-șef; 2. Interviul cu 2-3 judecători; 3. Evaluarea de către Colegiu; 4. Explicațiile date la interviu. 	5	<p><i>*În cazul discrepanțelor dintre explicațiile procurorului evaluat și informația prezentată de către procurorul-șef, Colegiul va clarifica situația.</i></p>
Prezența abaterilor disciplinare în ultimii patru ani calendaristici până la evaluare	<ol style="list-style-type: none"> 1. Informația de la Colegiul de Disciplină și Etică cu privire la procurorul evaluat; 2. Explicațiile date la interviu. 	-5	<p><i>*În cazul discrepanțelor dintre explicațiile procurorului evaluat și informația prezentată de către procurorul-șef, Colegiul va clarifica situația.</i></p>
Constatarea de către CtEDO a violării CEDO imputabilă procurorului evaluat	<ol style="list-style-type: none"> 1. Informația prezentată de către Agentul Guvernamental; 2. Informații disponibile public. 	-7	<p>Vor fi analizate atât hotărârile cât și deciziile CEDO prin care a fost acceptată declarația unilaterală sau reglementarea amiabilă. În cazul deciziilor CEDO vor fi luate în calcul doar cele în care se recunoaște o violare a CEDO și aceasta este evidentă. Colegiul va lua în calcul gravitatea violării CEDO imputabile procurorului precum și numărul total al violărilor.</p>

Fișa de evaluare a performanțelor procurorului-șef al procuraturii teritoriale sau specializate

Fișa de evaluare a performanțelor procurorului-șef al procuraturii teritoriale sau specializate			
Indicatori	Sursele de verificare	punctaj maxim	Explicații
		100	
Capacitatea de conducere		13	
<i>Actele procesuale analizate vor viza activitatea procurorului în ultimii patru ani calendaristici până în anul începerii procesului de evaluare a procurorului în cauză</i>			
Abilități de leadership	1. Raportul de autoevaluare al procurorului; 2. Interviuri cu procurori și personalul procuraturii conduse;	5	Acest indicator este evaluat în baza: 1. interviurilor cu judecătorii, procurorii și personalul auxiliar de unde activează procurorul-șef evaluat; 2. actele de control ale Inspecției Procurorilor; 3. Raportul de autoevaluare al procurorului; 4. Analiza implementării planului de management, a obiectivelor și acțiunilor propuse precum și a impactului asupra unității pe care o conduce; 5. Alte surse și informații considerate relevante de către Colegiu. <i>* În cazul discrepanțelor dintre explicațiile prezentate și rezultatele interviurilor, Colegiul va clarifica situația.</i>
Abilitatea de a lua și a-și asuma decizii	3. Interviuri cu 2-3 judecători; 4. Avizul Procurorului General sau al adjuncților acestuia.	5	
Înțelegerea provocărilor cu care se confruntă unitatea pe care o conduce și procuratura în general	1. Raportul de autoevaluare al procurorului; 2. Explicațiile date la interviu;	3	
Calitatea administrării unității conduse		29	
Calitatea planificării activității procurorilor, inclusiv repartizarea echidistantă și rațională a sarcinilor personalului	1. Raportul de autoevaluare al procurorului; 2. Raportul Inspecției Procurorilor; 3. Interviuri cu procurorii unității conduse; 4. Verificarea registrelor.	7	Acest indicator este evaluat în baza informației privind performanța procuraturii, opinia procurorilor și personalului auxiliar de unde activează procurorul-șef evaluat, precum și actele de control ale Inspecției Procurorilor.
Calitatea organizării activității Cancelariei	1. Raportul de autoevaluare al procurorului; 2. Raportul Inspecției Procurorilor; 3. Interviuri cu procurori și personalul procuraturii conduse; 4. Verificarea de către membrul Colegiului a modului de	5	Acest indicator este evaluat în baza informației obținute în cadrul verificării modului de funcționare a Cancelariei, după caz, informațiile obținute de la Inspecția Procurorilor.

	funcționare a Cancelariei.		
Relația dintre unitatea condusă și instanțele judecătorești și alte autorități publice	1. Raportul de autoevaluare al procurorului; 2. Interviuri cu judecători, conducători ai subdiviziunilor cu care interacționează (MAI, DIP, etc.)	5	Colegiul va examina informația prezentată de către procurorul evaluat și rezultatele interviurilor cu conducătorii subdiviziunilor cu care interacționează. <i>* În cazul discrepanțelor dintre explicațiile prezentate și rezultatele interviurilor, Colegiul va clarifica situația.</i>
Motivarea personalului	1. Raportul de autoevaluare al procurorului; 2. Interviuri cu procurori și personalul procuraturii conduse.	3	Acest indicator este evaluat în baza: 1. interviurilor cu procurorii și personalul auxiliar de unde activează procurorul-șef evaluat; 2. indicatorii de performanță ai unității conduse în raport cu alte unități similare cu un număr comparabil de unități de procuror.
Gestionarea eficientă a patrimoniului unității conduse	1. Raportul de autoevaluare al procurorului; 2. Nota informativă a Inspecției Procurorilor.	3	Rezultatele controalelor Curții de Conturi, dacă acestea există, precum și în baza altor surse.
Asigurarea informării și pregătirii profesionale a procurorilor și personalului auxiliar din procuratura condusă	1. Avizul INJ 2. Opinia procurorilor și personalului unității conduse	3	Acest indicator este evaluat în baza informației privind performanța procuraturii, analiza ordinelor interne ale procurorului-șef ce țin de asigurarea informării profesionale a procurorilor și personalului auxiliar.
Colaborarea unității pe care o conduce procurorul-șef evaluat cu serviciul de presă/mass-media	1. Avizul Procurorului General sau al adjuncților acestuia; 2. Raportul de autoevaluare al procurorului.	3	<i>* În cazul discrepanțelor dintre explicațiile procurorului evaluat și informația prezentată în avizul Procurorului General, Colegiul va clarifica situația.</i>
Calitatea urmăririi penale și a reprezentării în instanțele de judecată		23	
Calitatea examinării plângerilor și calitatea indicațiilor oferite procurorilor ierarhic inferiori	1. Interviuri cu procurorii; 2. Examinarea a cinci indicații selectate aleatoriu; 3. Examinarea a cinci ordonanțe rezultate din examinarea plângerilor; 4. Informația din InfoPG.	5	Colegiul va verifica: 1. Calitatea realizării atribuțiilor de procuror-șef (art. 53/1; 320 CPP); 2. Claritatea indicațiilor și a motivării ordonanțelor; 3. Gradul de detaliere a indicațiilor; 4. Numărul indicațiilor.
Rata cauzelor penale finalizate în raport cu media din procuraturile cu un număr comparabil de unități de procuror	1. Raport statistic din InfoPG; 2. Explicațiile date la interviu	3	1. Sunt considerate finalizate cauzele penale încetate, clasate sau transmise în instanța de judecată; 2. Cauzele penale suspendate nu sunt luate în calcul.
<i>în exercitare</i>			
<i>în conducere</i>			

Rata cauzelor penale transmise în instanța de judecată în raport cu media din procuraturile cu un număr comparabil de unități de procuror		3	În caz de discrepanțe majore între rata cauzelor transmise în judecată de procuror și media per procuratura în care activează, Colegiul va examina complexitatea juridică și factologică a cauzelor transmise în instanța de judecată, precum și perioada aflării procurorului în concediu de boală, maternitate sau de îngrijire a copilului.
Rata urmărilor penale clasate și încetate în raport cu media din procuraturile cu un număr comparabil de unități de procuror		3	În caz de discrepanțe majore între rata cauzelor clasate/incetate și media din procuraturile cu un număr comparabil de unități de procuror, Colegiul va examina complexitatea juridică și factologică a cauzelor clasate, precum și perioada aflării procurorului în concediu de boală, maternitate sau de îngrijire a copilului.
Rata ordonanțelor procurorilor din procuratura condusă anulate în raport cu media din procuraturile cu un număr comparabil de unități de procuror			
<i>de către procurorul ierarhic superior</i>	1. Raportul statistic din InfoPG; 2. Explicațiile date la interviu.	-5	1. În caz de discrepanțe majore între rata ordonanțelor anulate și media per procuraturile cu un număr comparabil de unități de procuror, Colegiul va clarifica în cadrul interviului motivul discrepanțelor; 2. Colegiul va examina gravitatea abaterilor constatate în cele trei ordonanțe anulate.
<i>de către instanța de judecată</i>			
Rata cauzelor în care UP durează mai mult de 12 luni în raport cu media din procuraturile cu un număr comparabil de unități de procuror	1. Raportul statistic infoPG; 2. Raportul de autoevaluare al procurorului; 3. Explicațiile date la interviu.	-5	1. Colegiul va examina acțiunile procurorului în cele trei dosare examinate; 2. Colegiul va analiza suficiența motivelor invocate de către procuror în raportul prezentat și în cadrul interviului.

Rata cauzelor în care procesul penal într-o singură instanță durează/a durat mai mult de 12 luni în raport cu media din procuraturile cu un număr comparabil de unități de procuror	1. Raportul de autoevaluare al procurorului; 2. Raportul statistic infoPG.	-5	1. Raportul procurorului va descrie în detaliu procedura în fața instanței de judecată și motivele din care nu a fost adoptată o hotărâre; 2. Colegiul va examina motivele din care procesul penal durează/a durat mai mult de 12 luni, inclusiv dacă întârzierea se datorează integral sau într-o anumită măsură comportamentului procurorului (ex: neprezentarea la ședință, neaducerea martorilor; neconformarea la timp cu cerințele instanței de judecată etc).
Rata cauzelor examinate în primă instanță, în raport cu media din procuraturile cu un număr comparabil de unități de procuror, finalizate cu	1. Raportul statistic infoPG; 2. Raportul de autoevaluare al procurorului; 3. Explicațiile date la interviu.	3	1. În cazul constatării discrepanțelor majore, Colegiul va clarifica motivele în cadrul interviului; 2. Colegiul va clarifica motivele din care procesul penal a fost încetat din motive de reabilitare sau nereabilitare. *Sunt examinate inclusiv cauzele în care nu există o hotărâre judecătorească irevocabilă.
<i>condamnarea persoanei/lor</i>			
<i>parțială</i>			
<i>integrală</i>			
<i>achitarea persoanei/lor</i>			
<i>încetarea procesului penal</i>			
<i>pe motive de reabilitare</i>			
<i>pe motive de nereabilitare</i>			
Capacități de integrare și comunicare		27	
Participarea la cursuri de formare profesională continuă	1. Raportul de autoevaluare al procurorului și informația INJ; 2. Explicațiile date la interviu.	3	Colegiul va evalua dacă procurorul evaluat participă la cursuri de formare profesională continuă în limita orelor prevăzute de lege. În cazul participării la cursuri de formare continuă în limita prevăzută de lege, procurorul va fi evaluat cu 50% din punctajul maxim acordat pentru această categorie. Punctajul maxim va fi acordat pentru timpul de instruire petrecut suplimentar, însă nu mai mult de 16 ore pe an. Colegiul va clarifica situația în care procurorul a participat la mai mult de 80 ore de instruire anual. Nu reprezintă formare profesională participarea la conferințe care nu au scop de instruire

Spiritul autocritic	<ol style="list-style-type: none"> 1. Informația prezentată de către procurorul ierarhic superior; 2. Prestația la interviu; 3. Interviuri cu judecători și procurori. 	5	<p><i>*În cazul discrepanțelor dintre explicațiile procurorului evaluat și informația prezentată de către procurorul-șef, Colegiul va clarifica situația.</i></p>
Cultura în comunicare și corectitudinea comportamentului în raport cu: procurorii, personalul procuraturii, judecătorii și alte persoane	<ol style="list-style-type: none"> 1. Raportul de autoevaluare al procurorului; 2. Prestația la interviu; 3. Interviuri cu personalul procuraturii; 4. Interviuri cu 2-3 judecători. 	7	<p>Colegiul va evalua:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Colegialitatea și politețea în comportamentul procurorului; 2. Disponibilitatea de a acorda ajutor colegilor; 3. Abilitățile procurorului de lucru în echipă; 4. Receptivitatea la critică. <p><i>*În cazul discrepanțelor, Colegiul va clarifica situația.</i></p>
Conduita procurorului și capacitatea de a lua decizii în situații critice	<ol style="list-style-type: none"> 1. Interviuri cu 2-3 judecători, 2. Interviuri cu procurori și personalul unității pe care o conduce; 3. Prestația la interviu 	7	<p><i>*În cazul discrepanțelor dintre explicațiile procurorului evaluat, Colegiul va clarifica situația.</i></p>
Aptitudini și abilități IT	<ol style="list-style-type: none"> 1. Raportul de autoevaluare al procurorului; 2. Informația prezentată de către Procurorul General sau adjunctii acestuia; 3. Explicațiile date la interviu. 	5	<p>Colegiul va evalua:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Utilizarea computerului în activitatea profesională de către procuror; 2. Calitatea tehnoredactării documentelor întocmite; 3. Abilități de utilizare a tehnologiilor informaționale moderne.
Cunoașterea limbii române	<ol style="list-style-type: none"> 1. Raportul de autoevaluare al procurorului; 2. Informația prezentată de către Procurorul General sau adjunctii acestuia; 3. Studiarea actelor emise de către procuror; 4. După caz, certificate de participare la cursuri; 5. Prestația la interviu. 	-10	<p>Colegiul va evalua:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Caracterul fluent al exprimării verbale; 2. Prezența greșelilor ortografice sau de exprimare numeroase în documentele întocmite; 3. Numărul documentelor întocmite în altă limbă decât limba română.
Reputația și integritatea		8	
Respectarea eticii profesionale	<ol style="list-style-type: none"> 1. Informația prezentată de către Procurorul General sau adjunctii acestuia; 2. Interviuri cu 2-3 judecători; 3. Informația de la Inspekția Procurorilor și Colegiul de Disciplină și Etică cu privire la procurorul evaluat; 4. Explicațiile date la interviu. 	3	<p>Inspekția procurorilor va prezenta informații despre toate procedurile disciplinare care vizează procurorul și care au fost depuse/examinate în ultimii patru ani. În cazul sancționării disciplinare, această informație va fi analizată la criteriul - prezența abaterilor disciplinare în ultimii patru ani calendaristici până la evaluare.</p> <p><i>*În cazul discrepanțelor dintre explicațiile procurorului evaluat și informația prezentată de către procurorul-șef, Colegiul va clarifica</i></p>

			situația.
Reputația profesională	<ol style="list-style-type: none"> 1. Informația prezentată de către Procurorul General sau adjuncții acestuia; 2. Interviu cu 2-3 judecători; 3. Evaluarea de către Colegiu; 4. Explicațiile date la interviu. 	5	<i>*În cazul discrepanțelor dintre explicațiile procurorului evaluat și informația prezentată de către procurorul-șef, Colegiul va clarifica situația.</i>
Prezența abaterilor disciplinare în ultimii patru ani calendaristici până la evaluare	<ol style="list-style-type: none"> 1. Informația de la Colegiul de Disciplină și Etică; 2. Explicațiile date la interviu. 	-5	<i>*În cazul discrepanțelor dintre explicațiile procurorului evaluat și informația prezentată de către procurorul-șef, Colegiul va clarifica situația.</i>
Constatarea de către CtEDO a violării CEDO imputabilă procurorului evaluat	<ol style="list-style-type: none"> 1. Informația prezentată de către Agentul Governamental; 2. Informații disponibile public. 	-7	Vor fi analizate atât hotărârile cât și deciziile CEDO prin care a fost acceptată declarația unilaterală sau reglementarea amiabilă. În cazul deciziilor CEDO vor fi luate în calcul doar cele în care se recunoaște o violare a CEDO și aceasta este evidentă. Colegiul va lua în calcul gravitatea violării CEDO imputabile procurorului precum și numărul total al violărilor.

Fișa de evaluare a performanțelor adjunctului procurorului-șef al procuraturii teritoriale sau specializate

Fișa de evaluare a performanțelor adjunctului procurorului-șef al procuraturii teritoriale sau specializate			
Indicatori	Sursele de verificare	punctaj maxim	Explicații
		100	
Capacitatea de conducere		13	
<i>Acele procesuale analizate vor viza activitatea procurorului în ultimii patru ani calendaristici până în anul începerii procesului de evaluare a procurorului în cauză</i>			
Abilități de leadership	1. Raportul de autoevaluare al procurorului; 2. Interviuri cu procurori și personalul unității conduse; 3. Interviu cu 2-3 judecători; 4. Avizul Procurorului General sau al adjunctilor acestuia.	5	Acest indicator este evaluat în baza: 1. interviurilor cu judecătorii, procurorii și personalul auxiliar de unde activează procurorul-șef evaluat; 2. actele de control ale Inspecției Procurorilor; 3. Raportul de autoevaluare al procurorului; 4. Analiza implementării planului de management, a obiectivelor și acțiunilor propuse, precum și a impactului asupra unității pe care o conduce. 5. Alte surse și informații considerate relevante de către Colegiu. <i>* În cazul discrepanțelor dintre explicațiile prezentate și rezultatele interviurilor, Colegiul va clarifica situația.</i>
Abilitatea de a lua și a-și asuma decizii		5	
Înțelegerea provocărilor cu care se confruntă unitatea pe care o conduce și procuratura în general	1. Raportul de autoevaluare al procurorului; 2. Explicațiile date la interviu.	3	
Calitatea gestionării domeniului de responsabilitate		29	
Calitatea planificării activității procurorilor, inclusiv repartizarea echidistantă și rațională a sarcinilor personalului	1. Raport de autoevaluare al procurorului; 2. Raportul Inspecției Procurorilor; 3. Interviuri cu procurorii unității conduse; 4. Verificarea registrelor.	7	Acest indicator este evaluat în baza informației privind performanța procuraturii, opinia procurorilor și personalului auxiliar de unde activează procurorul-șef evaluat, precum și actele de control ale Inspecției Procurorilor.

Calitatea organizării activității din domeniul de responsabilitate	<ol style="list-style-type: none"> 1. Raport de autoevaluare al procurorului; 2. Raportul Inspecției Procurorilor; 3. Interviuri cu procurori și personalul procuraturii conduse; 4. Informația Direcțiilor Procuraturii Generale pe domeniul de activitate. 	11	Acest criteriu este evaluat în baza informației obținute de la Inspecția procurorilor, Direcțiile PG, procurorii de execuție.
Relația dintre unitatea condusă și instanțele judecătorești și alte autorități publice	<ol style="list-style-type: none"> 1. Raportul de autoevaluare al procurorului; 2. Interviuri cu judecători, conducători ai subdiviziunilor cu care interacționează (MAI, DIP, etc.) 	5	Colegiul va examina informația prezentată de către procurorul evaluat și rezultatele interviurilor cu conducătorii subdiviziunilor cu care interacționează. <i>* În cazul discrepanțelor dintre explicațiile prezentate și rezultatele interviurilor, Colegiul va clarifica situația.</i>
Motivarea personalului	<ol style="list-style-type: none"> 1. Raportul de autoevaluare al procurorului; 2. Interviuri cu procurori și personalul unității conduse. 	3	Acest indicator este evaluat în baza: <ol style="list-style-type: none"> 1. interviurilor cu judecătorii, procurorii și personalul auxiliar de unde activează procurorul-șef evaluat; 2. Indicatorii de performanță ai unității conduse în raport cu alte unități similare cu un număr comparabil de unități de procuror.
Asigurarea informării și pregătirii profesionale a procurorilor și personalului auxiliar din procuratură	<ol style="list-style-type: none"> 1. Avizul INJ; 2. Opinia procurorilor și personalului unității conduse. 	3	Acest indicator este evaluat în baza informației privind performanța procuraturii, analiza ordinelor interne ale procurorului-șef ce țin de asigurarea informării profesionale a procurorilor și personalului auxiliar .
Calitatea urmăririi penale și a reprezentării în instanțele de judecată		23	
Calitatea examinării plângerilor și calitatea indicațiilor oferite procurorilor ierarhic inferiori	<ol style="list-style-type: none"> 1. Interviuri cu procurorii; 2. Examinarea a cinci indicații selectate aleatoriu; 3. Examinarea a cinci ordonanțe rezultate din examinarea plângerilor; 4. Informația din InfoPG. 	5	Colegiul va verifica: <ol style="list-style-type: none"> 1. Calitatea realizării atribuțiilor de procuror-șef (art. 53/1; 320 CPP); 2. Claritatea indicațiilor și a motivării ordonanțelor; 3. Gradul de detaliere a indicațiilor; 4. Numărul indicațiilor.
Rata cauzelor penale finalizate în raport cu media din procuraturile cu un număr comparabil de unități de procuror	<ol style="list-style-type: none"> 1. Raport statistic din InfoPG; 2. Explicațiile date la interviu 	3	<ol style="list-style-type: none"> 1. Sunt considerate finalizate cauzele penale încetate, clasate sau transmise în instanța de judecată; 2. Cauzele penale suspendate nu sunt luate în calcul.
<i>în exercitare</i>			
<i>în conducere</i>			

Rata cauzelor penale transmise în instanța de judecată în raport cu media din procuraturile cu un număr comparabil de unități de procuror		3	În caz de discrepanțe majore între rata cauzelor transmise în judecată de procuror și media per procuratura în care activează, Colegiul va examina complexitatea juridică și factologică a cauzelor transmise în instanța de judecată, precum și perioada aflării procurorului în concediu de boală, maternitate sau de îngrijire a copilului.
Rata urmărilor penale clasate și încetate în raport cu media din procuraturile cu un număr comparabil de unități de procuror		3	În caz de discrepanțe majore între rata cauzelor clasate/încetate și media din procuraturile cu un număr comparabil de unități de procuror, Colegiul va examina complexitatea juridică și factologică a cauzelor clasate, precum și perioada aflării procurorului în concediu de boală, maternitate sau de îngrijire a copilului.
Rata ordonanțelor procurorilor din procuratura condusă anulate în raport cu media din procuraturile cu un număr comparabil de unități de procuror			
<i>de către procurorul ierarhic superior</i>	1. Raportul statistic din InfoPG; 2. Explicațiile date la interviu.	-5	1. În caz de discrepanțe majore între rata ordonanțelor anulate și media per procuraturile cu un număr comparabil de unități de procuror, Colegiul va clarifica în cadrul interviului motivul discrepanțelor; 2. Colegiul va examina gravitatea abaterilor constatate în cele trei ordonanțe anulate.
<i>de către instanța de judecată</i>			
Rata cauzelor în care UP durează mai mult de 12 luni în raport cu media din procuraturile cu un număr comparabil de unități de procuror	1. Raportul statistic infoPG; 2. Raportul de autoevaluare al procurorului; 3. Explicațiile date la interviu.	-5	1. Colegiul va examina acțiunile procurorului în cele trei dosare examinate; 2. Colegiul va analiza suficiența motivelor invocate de către procuror în raportul prezentat și în cadrul interviului.

Rata cauzelor în care procesul penal într-o singură instanță durează/a durat mai mult de 12 luni în raport cu media din procuraturile cu un număr comparabil de unități de procuror	1. Raportul de autoevaluare al procurorului; 2. Raportul statistic infoPG.	-5	1. Raportul procurorului va descrie în detaliu procedura în fața instanței de judecată și motivele din care nu a fost adoptată o hotărâre; 2. Colegiul va examina motivele din care procesul penal durează/a durat mai mult de 12 luni, inclusiv dacă întârzierea se datorează integral sau într-o anumită măsură comportamentului procurorului (ex: neprezentarea la ședință, neaducerea martorilor; neconformarea la timp cu cerințele instanței de judecată etc).
Rata cauzelor examinate în primă instanță, în raport cu media din procuraturile cu un număr comparabil de unități de procuror, finalizate cu	1. Raportul statistic infoPG; 2. Raportul de autoevaluare al procurorului; 3. Explicațiile date la interviu.		1. În cazul constatării discrepanțelor majore, Colegiul va clarifica motivele în cadrul interviului; 2. Colegiul va clarifica motivele din care procesul penal a fost încetat din motive de reabilitare sau nereabilitare. <i>*Sunt examinate inclusiv cauzele în care nu există o hotărâre judecătorească irevocabilă.</i>
<i>condamnarea persoanei/lor</i>			
<i>Parțială</i>		3	
<i>Integrală</i>			
<i>achitarea persoanei/lor</i>		3	
<i>încetarea procesului penal</i>			
<i>pe motive de reabilitare</i> <i>pe motive de nereabilitare</i>		3	
Capacități de integrare și comunicare		27	
Participarea la cursuri de formare profesională continuă	1. Raportul de autoevaluare al procurorului și informația INJ; 2. Explicațiile date la interviu.	3	Colegiul va evalua dacă procurorul evaluat participă la cursuri de formare profesională continuă în limita orelor prevăzute de lege. În cazul participării la cursuri de formare continuă în limita prevăzută de lege, procurorul va fi evaluat cu 50% din punctajul maxim acordat pentru această categorie. Punctajul maxim va fi acordat pentru timpul de instruire petrecut suplimentar, însă nu mai mult de 16 ore pe an. Colegiul va clarifica situația în care procurorul a participat la mai mult de 80 ore de

			instruire anual. Nu reprezintă formare profesională participarea la conferințe care nu au scop de instruire
Spiritul autocritic	<ol style="list-style-type: none"> 1. Informația prezentată de către procurorul ierarhic superior; 2. Prestația la interviu; 3. Interviuri cu judecători și procurori. 	5	<i>*În cazul discrepanțelor dintre explicațiile procurorului evaluat și informația prezentată de către procurorul-șef, Colegiul va clarifica situația.</i>
Cultura în comunicare și corectitudinea comportamentului în raport cu: procurorii, personalul procuraturii, judecătorii și alte persoane	<ol style="list-style-type: none"> 1. Raportul de autoevaluare al procurorului; 2. Prestația la interviu; 3. Interviuri cu personalul procuraturii; 4. Interviuri cu 2-3 judecători. 	7	<p>Colegiul va evalua:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Colegialitatea și politețea în comportamentul procurorului; 2. Disponibilitatea de a acorda ajutor colegilor; 3. Abilitățile procurorului de lucru în echipă; 4. Receptivitatea la critică. <p><i>*În cazul discrepanțelor, Colegiul va clarifica situația.</i></p>
Conduita procurorului și capacitatea de a lua decizii în situații critice	<ol style="list-style-type: none"> 1. Interviuri cu 2-3 judecători, 2. Interviuri cu procurori și personalul unității pe care o conduce; 3. Prestația la interviu 	7	<i>*În cazul discrepanțelor dintre explicațiile procurorului evaluat, Colegiul va clarifica situația.</i>
Aptitudini și abilități IT	<ol style="list-style-type: none"> 1. Raportul de autoevaluare al procurorului; 2. Informația prezentată de către Procurorul General sau adjuncții acestuia; 3. Explicațiile date la interviu. 	5	<p>Colegiul va evalua:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Utilizarea computerului în activitatea profesională de către procuror; 2. Calitatea tehnoredactării documentelor întocmite; 3. Abilități de utilizare a tehnologiilor informaționale moderne.
Cunoașterea limbii române	<ol style="list-style-type: none"> 1. Raportul de autoevaluare al procurorului; 2. Informația prezentată de către Procurorul General sau adjuncții acestuia; 3. Studiarea actelor emise de către procuror; 4. După caz, certificate de participare la cursuri; 5. Prestația la interviu. 	-10	<p>Colegiul va evalua:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Caracterul fluent al exprimării verbale; 2. Prezența greșelilor ortografice sau de exprimare numeroase în documentele întocmite; 3. Numărul documentelor întocmite în altă limbă decât limba română.

Reputația și integritatea		8	
Respectarea eticii profesionale	<ol style="list-style-type: none"> 1. Informația prezentată de către Procurorul General sau adjuncții acestuia; 2. Interviu cu 2-3 judecători; 3. Informația de la Inspekția Procurorilor și Colegiul de Disciplină și Etică cu privire la procurorul evaluat; 4. Explicațiile date la interviu. 	3	<p>Inspekția procurorilor va prezenta informații despre toate procedurile disciplinare care vizează procurorul și care au fost depuse/examinate în ultimii patru ani. În cazul sancționării disciplinare, această informație va fi analizată la criteriul - prezența abaterilor disciplinare în ultimii patru ani calendaristici până la evaluare.</p> <p><i>*În cazul discrepanțelor dintre explicațiile procurorului evaluat și informația prezentată de către procurorul-șef, Colegiul va clarifica situația.</i></p>
Reputația profesională	<ol style="list-style-type: none"> 1. Informația prezentată de către Procurorul General sau adjuncții acestuia; 2. Interviu cu 2-3 judecători; 3. Evaluarea de către Colegiu; 4. Explicațiile date la interviu. 	5	<p><i>*În cazul discrepanțelor dintre explicațiile procurorului evaluat și informația prezentată de către procurorul-șef, Colegiul va clarifica situația.</i></p>
Prezența abaterilor disciplinare în ultimii patru ani calendaristici până la evaluare	<ol style="list-style-type: none"> 1. Informația de la Colegiul de Disciplină și Etică; 2. Explicațiile date la interviu. 	-5	<p><i>*În cazul discrepanțelor dintre explicațiile procurorului evaluat și informația prezentată de către procurorul-șef, Colegiul va clarifica situația.</i></p>
Constatarea de către CtEDO a violării CEDO imputabilă procurorului evaluat	<ol style="list-style-type: none"> 1. Informația prezentată de către Agentul Guvernamental; 2. Informații disponibile public. 	-7	<p>Vor fi analizate atât hotărârile cât și deciziile CEDO prin care a fost acceptată declarația unilaterală sau reglementarea amiabilă. În cazul deciziilor CEDO vor fi luate în calcul doar cele în care se recunoaște o violare a CEDO și aceasta este evidentă. Colegiul va lua în calcul gravitatea violării CEDO imputabile procurorului precum și numărul total al violărilor.</p>

Fișa de evaluare a performanțelor procurorului din Procuratura specializată

Fișa de evaluare a performanțelor procurorului din Procuratura specializată			
Indicatori	Sursele de verificare	punctaj maxim	Explicații
		100	
Calitatea activității		35	
<i>Actele procesuale analizate vor viza activitatea procurorului în ultimii patru ani calendaristici până în anul începerii procesului de evaluare a procurorului în cauză</i>			
Calitatea documentelor întocmite la faza urmăririi penale	Studierea a 5 dosare ale procurorului evaluat selectate de către Colegiu în mod aleatoriu. Sunt studiate doar dosarele finalizate și dosarele aflate în procedură mai mult de un an de zile. Dintre acestea, cel puțin un dosar din cele selectate este dintre cele transmise în instanță și cel puțin două dosare sunt dintre cele în care procurorul a exercitat urmărirea penală și cel puțin unul în care procurorul a condus urmărirea penală. În cazul în care procurorul nu a condus/exercitat urmărirea penală sau nu a reprezentat învinuirea în instanța de judecată, vor fi examinate doar dosarele în care procurorul a condus/exercitat urmărirea penală.	9	Sunt examinate actele emise de procuror conform următoarelor criterii: 1. Structura documentului; 2. Corespunderea acestuia cu cerințele legale; 3. Corectitudinea calificării juridice a faptei și proporționalitatea sancțiunii solicitate; 4. Deplinătatea acțiunilor întreprinse pentru investigarea cauzei și prezentarea cauzei în instanța de judecată. <i>*Analiza aspectelor de mai sus va fi efectuată indiferent de soluția judecătorească pe marginea acțiunilor procesuale întreprinse</i> <i>** La această etapă nu vor fi analizate apelurile și recursurile depuse de procuror</i>
Calitatea documentelor întocmite la faza judecării cauzei		9	
Calitatea apelurilor și a recursurilor secțiunea a 2-a depuse de procuror	Examinarea a 3 apeluri-recursuri depuse de procuror alese în mod aleatoriu de către Colegiu.	5	Apelurile și recursurile sunt examinate conform următoarelor criterii: 1. Structura documentului; 2. Corespunderea acestuia cu cerințele legale; 3. Corectitudinea calificării juridice a faptei și proporționalitatea sancțiunii solicitate; 4. Rezonabilitatea exercitării căii de atac.

Claritatea expunerii și abilitatea de a convinge	1. Studierea celor cinci dosare ale procurorului evaluat selectate de către Colegiu în mod aleatoriu; 2. Prestația la interviu	5	Acest criteriu va fi analizat în baza analizei documentelor întocmite de către procuror și prestației la interviu conform următoarelor criterii: 1. Claritatea expunerii; 2. Calitatea argumentării juridice; 3. Combaterea argumentelor apărării; 4. Persuasivitatea argumentelor.
Calitatea planificării activității profesionale și realizării acesteia	1. Studierea celor cinci dosare ale procurorului evaluat selectate de către Colegiu în mod aleatoriu; 2. Raportul procurorului-șef; 3. Prestația la interviu	7	Calitatea planificării activității profesionale și realizării acesteia se analizează în baza următoarelor criterii: 1. Calitatea organizării lucrului pe dosar; 2. Respectarea termenelor legale; 3. Promptitudinea reacționării la situațiile de urgență. <i>*În raportul său, procurorul-șef se va referi la calitatea planificării și realizării activității profesionale de către procurorul evaluat pe toată perioada evaluării și nu doar în cele cinci dosare examinate de către Colegiu.</i>
Calitatea activității procurorului la faza urmăririi penale		13	
Rata cauzelor penale finalizate în raport cu media din procuratura în care activează		5	Sunt considerate finalizate cauzele penale încetate, clasate sau transmise în instanța de judecată. Cauzele penale suspendate nu sunt luate în calcul.
<i>în exercitare</i>			
<i>în conducere</i>			
Rata cauzelor penale transmise în instanța de judecată în raport cu media din procuratura în care activează		3	În caz de discrepanțe majore între rata cauzelor transmise în judecată de procuror și media per procuratura în care activează, Colegiul va examina complexitatea juridică și factologică a cauzelor transmise în instanța de judecată, precum și perioada aflării procurorului în concediu de boală, maternitate sau de îngrijire a copilului.
Rata urmăririlor penale clasate și încetate în raport cu media din procuratura în care activează	5	În caz de discrepanțe majore între rata cauzelor clasate/încetate și media per procuratura în care activează, Colegiul va examina complexitatea juridică și factologică a cauzelor clasate, precum și perioada aflării	

			procurorului în concediu de boală, maternitate sau de îngrijire a copilului.
Rata ordonanțelor anulate în raport cu media din procuratura în care activează	1. Raportul statistic din InfoPG/Registrele de evidență ale Procuraturii; 2. Examinarea a 3 ordonanțe anulate ale procurorului, alese în mod aleatoriu de către Colegiu; 3. Explicațiile date la interviu.	-5	1. În caz de discrepanțe majore între rata ordonanțelor anulate și media per procuratura în care activează, Colegiul va clarifica în cadrul interviului motivul discrepanțelor; 2. Colegiul va examina gravitatea abaterilor constatate în cele trei ordonanțe anulate.
<i>de către procurorul ierarhic superior</i>			
<i>de către instanța de judecată</i>			
Calitatea activității procurorului la faza judecării cauzelor penale		9	
Rata cauzelor examinate în primă instanță, în raport cu media din procuratura în care activează	1. Raport statistic din InfoPG; 2. Explicațiile date la interviu.	3	1. În cazul constatării discrepanțelor majore, Colegiul va clarifica motivele în cadrul interviului; 2. Colegiul va clarifica motivele din care procesul penal a fost încetat din motive de reabilitare sau nereabilitare. <i>*Sunt examinate inclusiv cauzele în care nu există o hotărâre judecătorească irevocabilă.</i>
<i>condamnarea persoanei/lor</i>			
<i>parțială</i>			
<i>integrală</i>			
<i>achitarea persoanei/lor</i>			
<i>încetarea procesului penal</i>			
<i>pe motive de reabilitare</i>			
<i>pe motive de nereabilitare</i>			
Rata apelurilor procurorului respinse pe motive de procedură	1. Raport statistic din InfoPG; 2. Explicațiile date la interviu.	-5	1. În cazul constatării discrepanțelor majore, Colegiul va clarifica motivele în cadrul interviului; 2. Colegiul va clarifica motivele concrete din care apelul/recursul a fost respins.
Rata recursurilor secțiunea a 2-a depuse de procuror care au fost respinse pe motive de procedură			
Promptitudinea procurorului în activitatea profesională		0	

Analiza cauzelor în exercitare și conducere în care UP durează mai mult de 12 luni	<ol style="list-style-type: none"> 1. Examinarea a trei dosare din această categorie, selectate în mod aleatoriu de către Colegiu; 2. Raportul de autoevaluare al procurorului; 3. Informația prezentată de către subdiviziunea specializată din cadrul Procuraturii Generale; 4. Explicațiile date la interviu. 	-5	<ol style="list-style-type: none"> 1. Colegiul va examina acțiunile procurorului în cele trei dosare examinate; 2. Colegiul va analiza suficiența motivelor invocate de către procuror în raportul prezentat și în cadrul interviului.
Rata cauzelor în care procesul penal într-o singură instanță durează/a durat mai mult de 12 luni	<ol style="list-style-type: none"> 1. Raportul de autoevaluare al procurorului; 2. InfoPG. 	-5	<ol style="list-style-type: none"> 1. Raportul procurorului va descrie în detaliu procedura în fața instanței de judecată și motivele din care nu a fost adoptată o hotărâre; 2. Colegiul va examina motivele din care procesul penal durează/a durat mai mult de 12 luni, inclusiv dacă întârzierea se datorează integral sau într-o anumită măsură comportamentului procurorului (ex: neprezentarea la ședință, neaducerea martorilor; neconformarea la timp cu cerințele instanței de judecată).
Respectarea reglementărilor instituționale din cadrul Procuraturii		12	
Cunoașterea și respectarea practicii uniforme	<ol style="list-style-type: none"> 1. Studiarea celor cinci dosare de către Colegiu; 2. Informația prezentată de către procurorul-șef; 3. Informația prezentată de către subdiviziunea specializată din cadrul Procuraturii Generale; 4. Explicațiile date la interviu; 	7	Vor fi studiate cele cinci dosare în cadrul cărora va fi analizată calitatea activității procurorului. <i>În cazul discrepanțelor dintre explicațiile procurorului evaluat și informația prezentată de către procurorul-șef, Colegiul va clarifica situația.</i>
Respectarea indicațiilor procurorului ierarhic superior	<ol style="list-style-type: none"> 1. Informația prezentată de către procurorul-șef; 2. Explicațiile date la interviu. 	5	<i>În cazul discrepanțelor dintre explicațiile procurorului evaluat și informația prezentată de către procurorul-șef, Colegiul va clarifica situația.</i>
Capacități de integrare și comunicare		23	

Participarea la cursuri de formare profesională	<ol style="list-style-type: none"> 1. Raportul de autoevaluare al procurorului și informația INJ; 2. Explicațiile date la interviu. 	3	Colegiul va evalua dacă procurorul evaluat participă la cursuri de formare profesională continuă în limita orelor prevăzute de lege. În cazul participării la cursuri de formare continuă în limita prevăzută de lege, procurorul va fi evaluat cu 50% din punctajul maxim acordat pentru această categorie. Punctajul maxim va fi acordat pentru timpul de instruire petrecut suplimentar, însă nu mai mult de 16 ore pe an. Colegiul va clarifica situația în cazul în care procurorul a participat la mai mult de 80 ore de instruire anual. Nu reprezintă formare profesională participarea la conferințe care nu au scop de instruire.
Spiritul autocritic	<ol style="list-style-type: none"> 1. Raportul de autoevaluare al procurorului; 2. Informația prezentată de către procurorul-șef; 3. Prestația la interviu. 	5	<i>*În cazul discrepanțelor dintre explicațiile procurorului evaluat și informația prezentată de către procurorul-șef, Colegiul va clarifica situația.</i>
Cultura în comunicare și corectitudinea comportamentului în raport cu colegii, judecătorii și alți participanți la proces	<ol style="list-style-type: none"> 1. Informația prezentată de către procurorul-șef; 2. Informația prezentată de către subdiviziunea specializată din cadrul Procuraturii Generale; 3. Informația de la Inspekția Procurorilor; 4. Interviul cu 2-3 judecători; 5. Prestația la interviu. 	5	Colegiul va evalua: <ol style="list-style-type: none"> 1. Colegialitatea și politețea în comportamentul procurorului; 2. Disponibilitatea de a acorda ajutor colegilor; 3. Abilitățile procurorului de lucru în echipă; 4. Receptivitatea la critică. <i>*În cazul discrepanțelor, Colegiul va clarifica situația.</i>
Conduita procurorului și capacitatea de a lua decizii în situații critice	<ol style="list-style-type: none"> 1. Informația prezentată de către procurorul-șef; 2. Interviul cu 2-3 judecători; 3. Prestația la interviu. 	5	<i>*În cazul discrepanțelor dintre explicațiile procurorului evaluat și informația prezentată de către procurorul-șef, Colegiul va clarifica situația.</i>
Aptitudini și abilități IT	<ol style="list-style-type: none"> 1. Raportul de autoevaluare al procurorului; 2. Informația prezentată de către procurorul-șef; 3. Studiarea celor cinci dosare ale procurorului evaluat selectate de către Colegiu în mod aleatoriu. 4. Explicațiile date la interviu. 	5	Colegiul va evalua: <ol style="list-style-type: none"> 1. Utilizarea computerului în activitatea profesională de către procuror; 2. Calitatea tehnoredactării documentelor întocmite; 3. Abilități de utilizare a tehnologiilor informaționale moderne.
Cunoașterea limbii române	<ol style="list-style-type: none"> 1. Raportul de autoevaluare al procurorului; 2. Informația prezentată de către procurorul-șef; 3. Studiarea celor cinci dosare ale procurorului evaluat selectate de către Colegiu în mod aleatoriu; 4. După caz, certificate de participare la cursuri; 	-10	Colegiul va evalua: <ol style="list-style-type: none"> 1. Caracterul fluent al exprimării verbale și scrise; 2. Prezența greșelilor ortografice sau de exprimare numeroase în documentele întocmite; 3. Numărul documentelor întocmite în altă limbă decât limba română.

	5. Prestația la interviu.		
Reputația și integritatea		8	
Respectarea eticii profesionale	<ol style="list-style-type: none"> 1. Informația prezentată de către procurorul-șef; 2. Interviu cu 2-3 judecători; 3. Informația de la Inspekția Procurorilor și Colegiul de Disciplină și Etică cu privire la procurorul evaluat; 4. Explicațiile date la interviu. 	3	<p>Inspekția procurorilor va prezenta informații despre toate procedurile disciplinare care vizează procurorul și care au fost depuse/examinate în ultimii patru ani. În cazul sancționării disciplinare, această informație va fi analizată la criteriul - prezența abaterilor disciplinare în ultimii patru ani calendaristici până la evaluare.</p> <p><i>*În cazul discrepanțelor dintre explicațiile procurorului evaluat și informația prezentată de către procurorul-șef, Colegiul va clarifica situația.</i></p>
Reputația profesională	<ol style="list-style-type: none"> 1. Informația prezentată de către procurorul-șef; 2. Interviu cu 2-3 judecători; 3. Evaluarea de către Colegiu; 4. Explicațiile date la interviu. 	5	<p><i>*În cazul discrepanțelor dintre explicațiile procurorului evaluat și informația prezentată de către procurorul-șef, Colegiul va clarifica situația.</i></p>
Prezența abaterilor disciplinare în ultimii patru ani calendaristici până la evaluare	<ol style="list-style-type: none"> 1. Informația de la Colegiul de Disciplină și Etică cu privire la procurorul evaluat; 2. Explicațiile date la interviu. 	-5	<p><i>*În cazul discrepanțelor dintre explicațiile procurorului evaluat și informația prezentată, Colegiul va clarifica situația.</i></p>
Constatarea de către CtEDO a violării CEDO imputabilă procurorului evaluat	<ol style="list-style-type: none"> 1. Informația prezentată de către Agentul Guvernamental; 2. Informații disponibile public. 	-7	<p>Vor fi analizate atât hotărârile cât și deciziile CEDO prin care a fost acceptată declarația unilaterală sau reglementarea amiabilă. În cazul deciziilor CEDO vor fi luate în calcul doar cele în care se recunoaște o violare a CEDO și aceasta este evidentă. Colegiul va lua în calcul gravitatea violării CEDO imputabile procurorului precum și numărul total al violărilor.</p>

Fișa de evaluare a performanțelor procurorului specializat în reprezentarea acuzării de stat

Fișa de evaluare a performanțelor procurorului specializat în reprezentarea acuzării de stat			
Indicatori	Sursele de verificare	punctaj maxim	Explicații
		100	
Calitatea activității		42	
<i>Actele procesuale analizate vor viza activitatea procurorului în ultimii patru ani calendaristici până în anul începerii procesului de evaluare a procurorului în cauză</i>			
Calitatea documentelor întocmite la faza judecării cauzei	Studierea a 5 dosare ale procurorului evaluat selectate de către Colegiu în mod aleatoriu. Sunt studiate doar dosarele finalizate și dosarele aflate în procedură mai mult de un an de zile.	11	<p>Sunt examinate actele emise de procuror conform următoarelor criterii:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Structura documentului; 2. Corespunderea acestuia cu cerințele legale; 3. Corectitudinea calificării juridice a faptei și proporționalitatea sancțiunii solicitate, aprecierea probelor, stabilirea erorilor care afectează hotărârile instanțelor de judecată și corectitudinea cerinței solicitate instanței de apel și recurs; 4. Deplinătatea acțiunilor întreprinse pentru prezentarea cauzei în instanța de judecată. <p><i>* Analiza aspectelor de mai sus va fi efectuată indiferent de soluția judecătorească pe marginea acțiunilor procesuale întreprinse</i></p> <p><i>** La această etapă nu vor fi analizate apelurile și recursurile depuse de procuror</i></p>
Calitatea apelurilor și a recursurilor depuse de procuror	Examinarea a 5 apeluri-recursuri depuse de procuror alese în mod aleatoriu de către Colegiu.	11	<p>Apelurile și recursurile sunt examinate conform următoarelor criterii:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Structura documentului; 2. Corespunderea acestuia cu cerințele legale; 3. Corectitudinea calificării juridice a faptei și proporționalitatea sancțiunii solicitate; 4. Rezonabilitatea exercitării căii de atac.

Claritatea expunerii și abilitatea de a convinge	1. Studiarea celor cinci dosare ale procurorului evaluat selectate de către Colegiu în mod aleatoriu; 2. Prestația la interviu.	9	Acest criteriu va fi analizat în baza analizei documentelor întocmite de către procuror și prestației la interviu conform următoarelor criterii: 1. Claritatea expunerii; 2. Calitatea argumentării juridice; 3. Combaterea argumentelor apărării; 4. Persuasivitatea argumentelor.
Calitatea planificării activității profesionale și realizării acesteia	1. Studiarea celor cinci dosare ale procurorului evaluat selectate de către Colegiu în mod aleatoriu; 2. Raportul procurorului-șef; 3. Prestația la interviu.	11	Calitatea planificării activității profesionale și realizării acesteia se analizează în baza următoarelor criterii: 1. Calitatea organizării lucrului pe dosar; 2. Respectarea termenelor legale; 3. Promptitudinea reacționării la situațiile de urgență. <i>*În referința sa, procurorul-șef se va referi la calitatea planificării și realizării activității profesionale de către procurorul evaluat pe toată perioada evaluării și nu doar în cele cinci dosare examinate de către Colegiu.</i>
Calitatea activității procurorului la faza judecării cauzelor penale		15	
Rata cauzelor examinate în primă instanță, în raport cu procurorii cu atribuții similare	1. Raport statistic din InfoPG; 2. Explicațiile date la interviu.	5	1. În cazul constatării discrepanțelor majore, Colegiul va clarifica motivele în cadrul interviului; 2. Colegiul va clarifica motivele din care procesul penal a fost încetat din motive de reabilitare sau nereabilitare. <i>*Sunt examinate inclusiv cauzele în care nu există o hotărâre judecătorească irevocabilă.</i>
<i>condamnarea persoanei/lor</i>			
<i>parțială</i>			
<i>integrală</i>			
<i>achitarea persoanei/lor</i>			
<i>încetarea procesului penal</i>			
<i>pe motive de reabilitare</i>			
<i>pe motive de nereabilitare</i>			
Rata apelurilor/recursurilor depuse de procuror care au fost respinse pe motive de procedură	1. Raport statistic din InfoPG; 2. Explicațiile date la interviu.	-5	1. În cazul constatării discrepanțelor majore, Colegiul va clarifica motivele în cadrul interviului; 2. Colegiul va clarifica motivele concrete din care apelul/recursul a fost respins.

Promptitudinea procurorului în activitatea profesională		0	
Rata cauzelor în care procesul penal într-o singură instanță durează/a durat mai mult de 12 luni	1. Raportul de autoevaluare al procurorului; 2. Raport statistic din InfoPG.	-5	1. Raportul procurorului va descrie în detaliu procedura în fața instanței de judecată și motivele din care nu a fost adoptată o hotărâre; 2. Colegiul va examina motivele din care procesul penal durează/a durat mai mult de 12 luni, inclusiv dacă întârzierea se datorează integral sau într-o anumită măsură comportamentului procurorului (ex: neprezentarea la ședință, neaducerea martorilor; neconformarea la timp cu cerințele instanței de judecată, etc).
Respectarea regulilor interne din cadrul Procuraturii		12	
Cunoașterea și respectarea practicii uniforme	1. Studiarea celor cinci dosare de către Colegiu; 2. Informația prezentată de către procurorul-șef; 3. Informația prezentată de către subdiviziunea specializată din cadrul Procuraturii Generale; 4. Explicațiile date la interviu.	7	Vor fi studiate cele cinci dosare în cadrul cărora va fi analizată calitatea activității procurorului. <i>În cazul discrepanțelor dintre explicațiile procurorului evaluat și informația prezentată de către procurorul-șef, Colegiul va clarifica situația.</i>
Respectarea indicațiilor procurorului ierarhic superior	1. Informația prezentată de către procurorul-șef; 2. Explicațiile date la interviu.	5	<i>În cazul discrepanțelor dintre explicațiile procurorului evaluat și informația prezentată de către procurorul-șef, Colegiul va clarifica situația.</i>
Capacități de integrare și comunicare		23	
Participarea la cursuri de formare profesională	1. Raportul de autoevaluare al procurorului și informația INJ; 2. Explicațiile date la interviu.	3	Colegiul va evalua dacă procurorul evaluat participă la cursuri de formare profesională continuă în limita orelor prevăzute de lege. În cazul participării la cursuri de formare continuă în limita prevăzută de lege, procurorul va fi evaluat cu 50% din punctajul maxim acordat pentru această categorie. Punctajul maxim va fi acordat pentru timpul de instruire petrecut suplimentar, însă nu mai mult de 16 ore pe an. Colegiul va clarifica situația în cazul în care procurorul a participat la mai mult de 80 ore de instruire anual. Nu reprezintă formare profesională participarea la conferințe care nu au scop de instruire.
Spiritul autocritic	1. Raportul de autoevaluare al procurorului; 2. Informația prezentată de către procurorul-șef; 3. Prestația la interviu.	5	<i>*În cazul discrepanțelor dintre explicațiile procurorului evaluat și informația prezentată de către procurorul-șef, Colegiul va clarifica situația.</i>

Cultura în comunicare și corectitudinea comportamentului în raport cu colegii, judecătorii și alți participanți la proces	<ol style="list-style-type: none"> 1. Informația prezentată de către procurorul-șef; 2. Informația prezentată de către subdiviziunea specializată din cadrul Procuraturii Generale; 3. Informația de la Inspekția Procurorilor; 4. Interviu cu 2-3 judecători; 5. Prestația la interviu. 	5	<p>Colegiul va evalua:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Colegialitatea și politețea în comportamentul procurorului; 2. Disponibilitatea de a acorda ajutor colegilor; 3. Abilitățile procurorului de lucru în echipă; 4. Receptivitatea la critică. <p><i>*În cazul discrepanțelor, Colegiul va clarifica situația.</i></p>
Conduita procurorului și capacitatea de a lua decizii în situații critice	<ol style="list-style-type: none"> 1. Informația prezentată de către procurorul-șef; 2. Interviu cu 2-3 judecători; 3. Prestația la interviu. 	5	<p><i>*În cazul discrepanțelor dintre explicațiile procurorului evaluat și informația prezentată de către procurorul-șef, Colegiul va clarifica situația.</i></p>
Aptitudini și abilități IT	<ol style="list-style-type: none"> 1. Raportul de autoevaluare al procurorului; 2. Informația prezentată de către procurorul-șef; 3. Studiarea celor cinci dosare ale procurorului evaluat selectate de către Colegiu în mod aleatoriu; 4. Explicațiile date la interviu. 	5	<p>Colegiul va evalua:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Utilizarea computerului în activitatea profesională de către procuror; 2. Calitatea tehnoredactării documentelor întocmite; 3. Abilități de utilizare a tehnologiilor informaționale moderne.
Cunoașterea limbii române	<ol style="list-style-type: none"> 1. Raportul de autoevaluare al procurorului; 2. Informația prezentată de către procurorul-șef; 3. Studiarea celor cinci dosare ale procurorului evaluat selectate de către Colegiu în mod aleatoriu; 4. După caz, certificate de participare la cursuri; 5. Prestația la interviu. 	-10	<p>Colegiu va evalua:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Caracterul fluent al exprimării verbale și scrise; 2. Prezența greșelilor ortografice sau de exprimare numeroase în documentele întocmite; 3. Numărul documentelor întocmite în altă limbă decât limba română.
Reputația și integritatea		8	
Respectarea eticii profesionale	<ol style="list-style-type: none"> 1. Informația prezentată de către procurorul-șef; 2. Interviu cu 2-3 judecători; 3. Informația de la Inspekția Procurorilor și Colegiul de Disciplină și Etică cu privire la procurorul evaluat; 4. Explicațiile date la interviu. 	3	<p>Inspekția procurorilor va prezenta informații despre toate procedurile disciplinare care vizează procurorul și care au fost depuse/examinate în ultimii patru ani. În cazul sancționării disciplinare, această informație va fi analizată la criteriul - prezența abaterilor disciplinare în ultimii patru ani calendaristici până la evaluare.</p> <p><i>*În cazul discrepanțelor dintre explicațiile procurorului evaluat și informația prezentată de către procurorul-șef, Colegiul va clarifica situația.</i></p>
Reputația profesională	<ol style="list-style-type: none"> 1. Informația prezentată de către procurorul-șef; 2. Interviu cu 2-3 judecători; 3. Evaluarea de către Colegiu; 4. Explicațiile date la interviu. 	5	<p><i>*În cazul discrepanțelor dintre explicațiile procurorului evaluat și informația prezentată de către procurorul-șef, Colegiul va clarifica situația.</i></p>

Prezența abaterilor disciplinare în ultimii patru ani calendaristici până la evaluare	1. Informația de la Colegiul de Disciplină și Etică cu privire la procurorul evaluat; 2. Explicațiile date la interviu.	-5	<i>*În cazul discrepanțelor dintre explicațiile procurorului evaluat și informația prezentată, Colegiul va clarifica situația.</i>
Constatarea de către CtEDO a violării CEDO imputabilă procurorului evaluat	1. Informația prezentată de către Agentul Guvernamental; 2. Informații disponibile public.	-7	Vor fi analizate atât hotărârile cât și deciziile CEDO prin care a fost acceptată declarația unilaterală sau reglementarea amiabilă. În cazul deciziilor CEDO vor fi luate în calcul doar cele în care se recunoaște o violare a CEDO și aceasta este evidentă. Colegiul va lua în calcul gravitatea violării CEDO imputabile procurorului precum și numărul total al violărilor.

Fișa de evaluare a performanțelor procurorilor din cadrul subdiviziunilor Procuraturii Generale

Fișa de evaluare a performanțelor procurorilor din cadrul subdiviziunilor Procuraturii Generale			
Indicatori	Sursele de verificare	punctaj maxim	Explicații
		100	
Potențialul de conducere		10	
<i>Actele procesuale analizate vor viza activitatea procurorului în ultimii patru ani calendaristici până în anul începerii procesului de evaluare a procurorului în cauză</i>			
Abilitatea de a lua și a-și asuma decizii	1. Raportul de autoevaluare; 2. Avizul Procurorului-șef 3. Prestația la interviu 4. Interviuri cu 2-3 procurori din cadrul procuraturilor ierarhic inferioare, în cazul interacționării cu acestea	5	Acest indicator este evaluat în baza: 1. Raportul de autoevaluare al procurorului; 2. Analiza implicării în implementarea planului de activitate a subdiviziunii Procuraturii Generale pe domeniul în care activează. 3. Analiza modului de realizare a rolului de procuror în cadrul procuraturii ierarhic superioare cu atribuții de acordare a asistenței metodologice, în cazul interacționării cu procuraturile ierarhic inferioare 3. Alte surse și informații considerate relevante de către Colegiu. <i>*În cazul discrepanțelor dintre explicațiile prezentate și rezultatele interviurilor, Colegiul va clarifica situația.</i>
	Înțelegerea provocărilor cu care se confruntă unitatea în care activează și procuratura în general	1. Raportul de autoevaluare; 2. Explicațiile date la interviu. 3. Avizul Procurorului-șef	
Calitatea activității procurorului și respectarea regulilor interne din cadrul Procuraturii		55	
Calitatea planificării activității profesionale și realizării acesteia	1. Studiarea a 3 dosare de control ale procurorului evaluat selectate de către Colegiu în mod aleatoriu; 2. Raportul procurorului-șef; 3. Prestația la interviu.	7	Calitatea planificării activității profesionale și realizării acesteia se analizează în baza următoarelor criterii: 1. Calitatea organizării lucrului pe fiecare lucrare; 2. Respectarea termenelor legale; 3. Promptitudinea reacționării la situațiile de urgență. <i>*În raportul său, procurorul-șef se va referi la calitatea planificării și realizării activității profesionale de către procurorul evaluat pe toată perioada evaluării și nu doar în cele trei dosare examinate de către Colegiu.</i>

Calitatea întocmirii documentelor, claritatea expunerii și abilitatea de a convinge	<ol style="list-style-type: none"> 1. Studiarea a 3 dosare ale procurorului evaluat selectate de către Colegiu în mod aleatoriu; 2. Avizul Procurorului-șef 3. Prestația la interviu. 	7	<p>Documentele întocmite sînt examinate conform următoarelor criterii:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Structura documentului; 2. Corespunderea acestuia cu cerințele legale; 3. Claritatea expunerii; 4. Calitatea argumentării juridice; 5. Persuasivitatea argumentelor.
Generalizări ale practicii efectuate în cadrul procuraturii și instanțelor judecătorești	<ol style="list-style-type: none"> 1. Raport de autoevaluare; 2. Raportul procurorului-șef; 3. Verificarea de către Colegiu a 2-3 generalizări elaborate; 4. Verificarea nomenclatorului; 5. Explicațiile date la interviu. 	5	<ol style="list-style-type: none"> 1. Numărul de generalizări efectuate; 2. Calitatea generalizărilor efectuate; 3. Calitatea actelor derivate din generalizare.
Implicarea în procesul de perfecționare a legislației și practicii în cadrul procuraturii, în domeniul său de activitate	<ol style="list-style-type: none"> 1. Raport de autoevaluare; 2. Raportul procurorului-șef; 3. Verificarea de către Colegiu a 2-3 documente scrise; 4. Explicațiile date la interviu. 	7	<ol style="list-style-type: none"> 1. Nr. de documente scrise elaborate; 2. Calitatea documentelor scrise elaborate; 3. Impactul documentelor elaborate.
Respectarea indicațiilor procurorului ierarhic superior	<ol style="list-style-type: none"> 1. Informația prezentată de către procurorului-șef; 2. Explicațiile date la interviu. 	3	În cazul discrepanțelor dintre explicațiile procurorului evaluat și informația prezentată de către procurorului-șef, Colegiul va clarifica situația.
Cunoașterea și respectarea practicii uniforme	<ol style="list-style-type: none"> 1. Studiarea celor trei dosare de către Colegiu; 2. Informația prezentată de către procurorului-șef; 4. Explicațiile date la interviu; 	5	Vor fi studiate cele trei dosare în cadrul cărora va fi analizată calitatea activității procurorului. În cazul discrepanțelor dintre explicațiile procurorului evaluat și informația prezentată de către procurorului-șef, Colegiul va clarifica situația.
Eficiența activității procurorului în cadrul subdiviziunii (alte aspecte decât cele două precedente)	<ol style="list-style-type: none"> 1. Raportul de autoevaluare; 2. Raportul procurorului-șef; 3. Explicațiile date la interviu. 	21	*Colegiul va analiza activitatea procurorului evaluat în cadrul subdiviziunii, fiind analizată inclusiv eficiența acestuia în comparație cu procurori din aceeași subdiviziune
Capacități de integrare și comunicare		27	

Participarea la cursuri de formare profesională continuă	<ol style="list-style-type: none"> 1. Raportul de autoevaluare al procurorului și informația INJ 2. Explicațiile date la interviu. 	3	Colegiul va evalua dacă procurorul evaluat participă la cursuri de formare profesională continuă în limita orelor prevăzute de lege. În cazul participării la cursuri de formare continuă în limita prevăzută de lege, procurorul va fi evaluat cu 50% din punctajul maxim acordat pentru această categorie. Punctajul maxim va fi acordat pentru timpul de instruire petrecut suplimentar, însă nu mai mult de 16 ore pe an. Colegiul va clarifica situația în care procurorul a participat la mai mult de 80 ore de instruire anual. Nu reprezintă formare profesională participarea la conferințe care nu au scop de instruire
Spiritul autocritic	<ol style="list-style-type: none"> 1. Informația prezentată de către procurorul -șef; 2. Prestația la interviu; 3. Raportul de autoevaluare 	5	<i>*În cazul discrepanțelor dintre explicațiile procurorului evaluat și informația prezentată de către procurorul-șef, Colegiul va clarifica situația.</i>
Cultura în comunicare și corectitudinea comportamentului în raport cu: procurorii din procuraturile ierarhic inferioare, personalul subdiviziunii, precum și cu personalul din alte subdiviziuni ale Procuraturii Generale	<ol style="list-style-type: none"> 1. Raportul de autoevaluare al procurorului; 2. Prestația la interviu; 3. Interviuri cu 2-3 procurori. 4. Informația procurorului-șef 	7	Colegiul va evalua: <ol style="list-style-type: none"> 1. Colegialitatea și amabilitatea în comportamentul procurorului; 2. Disponibilitatea de a acorda ajutor colegilor; 3. Abilitățile procurorului de lucru în echipă; 4. Receptivitatea la critică. <i>*În cazul discrepanțelor, Colegiul va clarifica situația.</i>
Conduita procurorului și capacitatea de a lua decizii în situații critice	<ol style="list-style-type: none"> 1. Interviuri cu 2-3 procurori și personalul subdiviziunii în care activează; 2. Avizul procurorului-șef 2. Prestația la interviu. 	7	<i>*În cazul discrepanțelor dintre explicațiile procurorului evaluat, Colegiul va clarifica situația.</i>
Aptitudini și abilități IT	<ol style="list-style-type: none"> 1. Raportul de autoevaluare al procurorului; 2. Informația prezentată de către procurorul-șef; 3. Explicațiile date la interviu. 	5	Colegiul va evalua: <ol style="list-style-type: none"> 1. Utilizarea calculatorului în activitatea profesională de către Procuror; 2. Calitatea tehnoredactării documentelor întocmite; 3. Abilități de utilizare a tehnologiilor informaționale moderne.
Cunoașterea limbii române	<ol style="list-style-type: none"> 1. Raportul de autoevaluare al procurorului; 2. Informația prezentată de către procurorul-șef; 3. Studiarea actelor emise de către procuror; 4. După caz, certificate de participare la cursuri; 5. Prestația la interviu. 	-10	Colegiul va evalua: <ol style="list-style-type: none"> 1. Caracterul fluent al exprimării verbale; 2. Prezența greșelilor ortografice sau de exprimare numeroase în documentele întocmite; 3. Numărul documentelor întocmite în altă limbă decât limba română.

Reputația și integritatea		8	
Respectarea eticii profesionale	<ol style="list-style-type: none"> 1. Informația prezentată de procurorul-șef; 2. Interviu cu 2-3 procurori 3. Informația de la Inspekția Procurorilor și Colegiul Disciplinar cu privire la procurorul evaluat 4. Explicațiile date la interviu 	3	<p>Inspekția procurorilor va prezenta informație despre toate procedurile disciplinare care vizează procurorul și care au fost depuse/examinate în ultimii patru ani. În cazul sancționării disciplinare, această informație va fi analizată la criteriul - prezența abaterilor disciplinare în ultimii patru ani calendaristici până la evaluare</p> <p><i>*În cazul discrepanțelor dintre explicațiile procurorului evaluat și informația prezentată de către procurorul-șef, Colegiul va clarifica situația.</i></p>
Reputația profesională	<ol style="list-style-type: none"> 1. Informația prezentată de către procurorul-șef; 2. Interviu cu 2-3 procurori; 3. Evaluarea de către Colegiu; 4. Explicațiile date la interviu. 	5	<p><i>*În cazul discrepanțelor dintre explicațiile procurorului evaluat și informația prezentată de către procurorul ierarhic superior, Colegiul va clarifica situația.</i></p>
Prezența abaterilor disciplinare în ultimii patru ani calendaristici până la evaluare	<ol style="list-style-type: none"> 1. Informația de la Colegiul Disciplinar; 2. Explicațiile date la interviu. 	-5	<p><i>*În cazul discrepanțelor dintre explicațiile procurorului evaluat și informația prezentată de către procurorul ierarhic superior, Colegiul va clarifica situația.</i></p>
Constatarea de către CtEDO a violării CEDO imputabilă procurorului evaluat	<ol style="list-style-type: none"> 1. Informația prezentată de către Agentul Guvernamental; 2. Informații disponibile public. 	-7	<p>Vor fi analizate atât hotărârile cât și deciziile CEDO prin care a fost acceptată declarația unilaterală sau reglementarea amiabilă. În cazul deciziilor CEDO vor fi luate în calcul doar cele în care se recunoaște o violare a CEDO și aceasta este evidentă. Colegiul va lua în calcul gravitatea violării CEDO imputabile procurorului precum și numărul total al violărilor.</p>

Fișa de evaluare a performanțelor șefului subdiviziunii Procuraturii Generale

Fișa de evaluare a performanțelor șefului subdiviziunii Procuraturii Generale			
Indicatori	Sursele de verificare	punctaj maxim	Explicații
		100	
Capacitatea de conducere		13	
<i>Actele procesuale analizate vor viza activitatea procurorului în ultimii patru ani calendaristici până în anul începerii procesului de evaluare a procurorului în cauză</i>			
Abilități de leadership	1. Raportul de autoevaluare al procurorului; 2. Interviuri cu procurori și personalul unității conduse; 3. Interviu cu 2-3 judecători; 4. Avizul Procurorului General sau al adjuncților acestuia.	5	Acest indicator este evaluat în baza: 1. interviurilor cu judecătorii, procurorii și personalul auxiliar de unde activează procurorul-șef evaluat; 2. actele de control ale Inspecției Procurorilor; 3. Raportul de autoevaluare al procurorului; 4. Analiza implementării planului de management, a obiectivelor și acțiunilor propuse precum și a impactului asupra unității pe care o conduce; 5. Alte surse și informații considerate relevante de către Colegiu. <i>* În cazul discrepanțelor dintre explicațiile prezentate și rezultatele interviurilor, Colegiul va clarifica situația.</i>
Abilitatea de a lua și a-și asuma decizii		5	
Înțelegerea provocărilor cu care se confruntă unitatea pe care o conduce, și procuratura în general		3	
Calitatea administrării unității conduse		23	
<i>Administrarea unității</i>			
Calitatea planificării activității procurorilor, inclusiv repartizarea echidistantă și rațională a sarcinilor personalului	1. Raportul de autoevaluare al procurorului; 2. Raportul Inspecției Procurorilor; 3. Interviuri cu procurorii unității conduse; 4. Verificarea registrelor.	7	Acest indicator este evaluat în baza informației privind performanța procuraturii, opinia procurorilor și personalului auxiliar de unde activează procurorul-șef evaluat, precum și actele de control ale Inspecției Procurorilor.

Calitatea organizării activității Cămarilor	1. Raportul de autoevaluare al procurorului; 2. Raportul Inspecției Procurorilor; 3. Interviuri cu procurori și personalul unității conduse; 4. Verificarea de către Colegiu a modului de funcționare a Cămarilor.	5	Acest indicator este evaluat în baza informației obținute în cadrul verificării modului de funcționare a Cămarilor, și după caz, a informației obținute de la Inspecția Procurorilor.
Relația dintre subdiviziunea condusă și alte subdiviziuni ale procuraturii, precum și cu alte autorități publice	1. raportul de autoevaluare al procurorului; 2. interviuri cu alți conducători ai subdiviziunilor/autorităților.	5	Colegiul va examina informația prezentată de către procurorul evaluat și rezultatele interviurilor cu conducătorii subdiviziunilor cu care interacționează. <i>În cazul discrepanțelor, Colegiul va clarifica situația.</i>
Asigurarea informării și pregătirii profesionale a procurorilor și personalului auxiliar din subdiviziunea condusă	1. Avizul INJ; 2. Interviu cu procurori și personalul unității conduse	3	Acest indicator este evaluat în baza informației privind performanța procuraturii, analiza ordinelor interne ale procurorului-șef ce țin de asigurarea informării profesionale a procurorilor și personalului auxiliar.
Colaborarea subdiviziunii pe care o conduce procurorul-șef evaluat cu serviciul de presă/mass-media	1. Avizul Procurorului General sau al adjuncților acestuia; 2. Raportul de autoevaluare al procurorului.	3	<i>În cazul discrepanțelor dintre explicațiile procurorului evaluat și informația prezentată în avizul Procurorului General, Colegiul va clarifica situația.</i>
Calitatea activității subdiviziunii conduse		29	
Generalizări ale practicii efectuate în cadrul procuraturii și instanțelor judecătorești	1. Raportul de autoevaluare al procurorului; 2. Avizul Procurorului General sau al adjuncților acestuia; 3. Verificarea de către Colegiu a 2-3 generalizări elaborate; 4. Verificarea nomenclatorului; 5. Explicațiile date la interviu.	5	1. Numărul de generalizări efectuate; 2. Calitatea generalizărilor efectuate; 3. Calitatea actelor derivate din generalizare.
Implicarea în procesul de perfecționare a legislației și practicii în cadrul procuraturii, în domeniul său de activitate	1. Raportul de autoevaluare al procurorului; 2. Avizul Procurorului General sau al adjuncților acestuia; 3. Verificarea de către Colegiu a 2-3 documente scrise; 4. Explicațiile date la interviu.	5	1. Nr. de documente scrise elaborate; 2. Calitatea documentelor scrise elaborate; 3. Impactul documentelor elaborate.
Eficiența activității subdiviziunii (alte aspecte decât cele două precedente)	1. Raportul de autoevaluare al procurorului; 2. Avizul Procurorului General sau al adjuncților acestuia; 3. Explicațiile date la interviu.	19	*Colegiul va analiza activitatea subdiviziunii conduse, fiind analizată inclusiv eficiența acesteia.
Capacități de integrare și comunicare		27	

Participarea la cursuri de formare profesională continuă	<ol style="list-style-type: none"> 1. Raportul de autoevaluare al procurorului și informația INJ; 2. Explicațiile date la interviu. 	3	Colegiul va evalua dacă procurorul evaluat participă la cursuri de formare profesională continuă în limita orelor prevăzute de lege. În cazul participării la cursuri de formare continuă în limita prevăzută de lege, procurorul va fi evaluat cu 50% din punctajul maxim acordat pentru această categorie. Punctajul maxim va fi acordat pentru timpul de instruire petrecut suplimentar, însă nu mai mult de 16 ore pe an. Colegiul va clarifica situația în care procurorul a participat la mai mult de 80 ore de instruire anual. Nu reprezintă formare profesională participarea la conferințe care nu au scop de instruire
Spiritul autocritic	<ol style="list-style-type: none"> 1. Avizul Procurorului General sau al adjuncților acestuia; 2. Prestația la interviu; 3. Interviuri cu judecători și procurori. 	5	<i>*În cazul discrepanțelor dintre explicațiile procurorului evaluat și informația prezentată, Colegiul va clarifica situația.</i>
Cultura în comunicare și corectitudinea comportamentului în raport cu: procurorii, personalul procuraturii, judecătorii și alte persoane	<ol style="list-style-type: none"> 1. Raportul de autoevaluare al procurorului; 2. Prestația la interviu; 3. Interviuri cu personalul procuraturii; 4. Interviuri cu 2-3 judecători. 	7	Colegiul va evalua: <ol style="list-style-type: none"> 1. Colegialitatea și politețea în comportamentul procurorului; 2. Disponibilitatea de a acorda ajutor colegilor; 3. Abilitățile procurorului de lucru în echipă; 4. Receptivitatea la critică. <i>*În cazul discrepanțelor, Colegiul va clarifica situația.</i>
Conduita procurorului și capacitatea de a lua decizii în situații critice	<ol style="list-style-type: none"> 1. Avizul Procurorului General sau al adjuncților acestuia; 2. Interviuri cu 2-3 judecători; 3. Interviuri cu procurori și personalul unității pe care o conduce; 3. Prestația la interviu. 	7	<i>*În cazul discrepanțelor dintre explicațiile procurorului evaluat și informația prezentată, Colegiul va clarifica situația.</i>
Aptitudini și abilități IT	<ol style="list-style-type: none"> 1. Raportul de autoevaluare al procurorului; 2. Informația prezentată de către Procurorul General sau adjuncții acestuia; 3. Explicațiile date la interviu. 	5	Colegiul va evalua: <ol style="list-style-type: none"> 1. Utilizarea computerului în activitatea profesională de către procuror; 2. Calitatea tehnoredactării documentelor întocmite; 3. Abilități de utilizare a tehnologiilor informaționale moderne.

Cunoașterea limbii române	<ol style="list-style-type: none"> 1. Raportul de autoevaluare al procurorului; 2. Informația prezentată de către Procurorul General sau adjuncții acestuia; 3. Studiarea actelor emise de către procuror; 4. După caz, certificate de participare la cursuri; 5. Prestația la interviu. 	-10	<p>Colegiul va evalua:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Caracterul fluent al exprimării verbale; 2. Prezența greșelilor ortografice sau de exprimare numeroase în documentele întocmite; 3. Numărul documentelor întocmite în altă limbă decât limba română.
Reputația și integritatea		8	
Respectarea eticii profesionale	<ol style="list-style-type: none"> 1. Informația prezentată de către Procurorul General sau adjuncții acestuia; 2. Intervi cu 2-3 judecători 3. Informația de la Inspekția Procurorilor și Colegiul de Disciplină și Etică cu privire la procurorul evaluat; 4. Explicațiile date la interviu. 	3	<p>Inspekția procurorilor va prezenta informații despre toate procedurile disciplinare care vizează procurorul și care au fost depuse/examinate în ultimii patru ani. În cazul sancționării disciplinare, această informație va fi analizată la criteriul - prezența abaterilor disciplinare în ultimii patru ani calendaristici până la evaluare.</p> <p><i>*În cazul discrepanțelor dintre explicațiile procurorului evaluat și informația prezentată, Colegiul va clarifica situația.</i></p>
Reputația profesională	<ol style="list-style-type: none"> 1. Informația prezentată de către Procurorul General sau adjuncții acestuia; 2. Intervi cu 2-3 judecători; 3. Evaluarea de către Colegiu; 4. Explicațiile date la interviu. 	5	<p><i>*În cazul discrepanțelor dintre explicațiile procurorului evaluat și informația prezentată, Colegiul va clarifica situația.</i></p>
Prezența abaterilor disciplinare în ultimii patru ani calendaristici până la evaluare	<ol style="list-style-type: none"> 1. Informația de la Colegiul de Disciplină și Etică; 2. Explicațiile date la interviu. 	-5	<p><i>*În cazul discrepanțelor dintre explicațiile procurorului evaluat și informația prezentată, Colegiul va clarifica situația.</i></p>
Constatarea de către CtEDO a violării CEDO imputabilă procurorului evaluat	<ol style="list-style-type: none"> 1. Informația prezentată de către Agentul Guvernamental; 2. Informații disponibile public. 	-7	<p>Vor fi analizate atât hotărârile cât și deciziile CEDO prin care a fost acceptată declarația unilaterală sau reglementarea amiabilă. În cazul deciziilor CEDO vor fi luate în calcul doar cele în care se recunoaște o violare a CEDO și aceasta este evidentă. Colegiul va lua în calcul gravitatea violării CEDO imputabile procurorului precum și numărul total al violărilor.</p>