

H O T Ă R Ă R E A nr.12-260/13
cu privire la contestarea hotărârii Colegiului disciplinar
din 21.06.2013 în privința procurorului Mihail Ivanov

05 noiembrie 2013

mun.Chișinău

Examinând contestația împotriva hotărârii Colegiului disciplinar din 21.06.13 în privința procurorului Mihail Ivanov și, audiind informația dlui N.Geru, Consiliul Superior al Procurorilor -

C O N S T A T Ă :

La 08.05.2013 a fost inițiată procedura disciplinară în privința procurorului în procuratura Anticorupție Mihail Ivanov pentru îndeplinirea necorespunzătoare a obligațiilor de serviciu la investigarea unei cauze penale, deoarece nu a asigurat respectarea termenului rezonabil de urmărire penală, prin ce a fost încălcat dreptul părților la un proces echitabil.

Conform hotărârii colegiului din 21.06.13 procedura disciplinară în privința procurorului M.Ivanov a fost încheiată în baza art.125 alin.(2) lit.c) din Legea cu privire la Procuratură, în legătură cu inoportunitatea aplicării sancțiunii disciplinare.

La 08.10.13 inițiatorul procedurii disciplinare a contestat hotărârea vizată, solicitând aplicarea pedepsei disciplinare în privința procurorului M.Ivanov.

Atât în dispoziția cu privire la inițierea procedurii disciplinare, cât și în contestație, se invocă faptul precum că procurorul M.Ivanov nu a asigurat respectarea termenului rezonabil de urmărire penală pe cauza penală pornită conform art.310 alin.(1), art.320 alin.(2) și art.335 alin.(3) lit.b) Cod penal în temeiul bănuielii rezonabile privind falsificarea de către factori de decizie ai SRL „Viniris Lux” a probelor într-un proces civil. În contestație se menționează că pe parcursul a unui an și 7 luni a fost efectuată o singură acțiune procesual penală, iar încălcarea termenului rezonabil este direct proporțională cu inactivitatea procurorului Ivanov, care nu a administrat operativ probele concludente și suficiente pentru stabilirea adevărului.

Audiind declarațiile procurorului Mihail Ivanov, argumentele expuse în contestație, precum și hotărârea colegiului, consiliul reține că în perioada aflării dosarului penal în gestiunea procurorului Ivanov, organul de urmărire penală al CNA s-a aflat într-un amplu proces de reorganizare, fapt ce a stopat desfășurarea activităților de urmărire penală sub toate aspectele, complet și obiectiv, precum și adoptarea unei decizii legale. Prelungirea repetată, uneori formală, a termenului de urmărire penală nu poate fi imputată exclusiv procurorului M.Ivanov, în contextul reorganizării CNA.

În conformitate cu prevederile art.82 alin.(2) lit. c), art.84 lit. f) din Legea cu privire la Procuratură, pct.4.5.3 lit.c) din Regulamentul Consiliului Superior al Procurorilor, -

H O T Ă R Ă Ș T E :

Se respinge contestația declarată împotriva hotărârii Colegiului disciplinar din 21.06.13 în privința procurorului Mihail Ivanov.

Se validează hotărârea Colegiului disciplinar.

Hotărârea cu drept de atac conform art.96 din Legea cu privire la Procuratură.

Prezenta hotărâre se remite dlor A.Mircos și M.Ivanov pentru informare.

**Președintele Consiliului
Superior al Procurorilor**

Iurie Garaba