

H O T Ă R Ă R E A nr.12-281/13
cu privire la contestarea hotărârii Colegiului disciplinar
din 06.09.2013 în privința procurorului Vladislav Cojocaru

19 noiembrie 2013

mun.Chișinău

Examinând contestația împotriva hotărârii Colegiului disciplinar din 06.09.13 în privința procurorului Vladislav Cojocaru și, audiind informația dlui M.Vinogradov, Consiliul Superior al Procurorilor -

C O N S T A T Ă :

La 12.08.2013 a fost inițiată procedura disciplinară în privința procurorului Vladislav Cojocaru, adjunct al procurorului r-lui Soroca pentru comiterea unor acțiuni compromițătoare ce contravin Codului de etică al procurorului, pe care le-a admis în afara exercitării atribuțiilor de serviciu.

Conform hotărârii colegiului din 06.09.13 procedura disciplinară a fost încheiată în baza art.125 alin.(2) lit.c) din Legea cu privire la Procuratură, în legătură cu inoportunitatea aplicării sancțiunii disciplinare.

La 01.11.13 inițiatorul procedurii disciplinare a contestat hotărârea vizată, solicitând aplicarea pedepsei disciplinare în privința procurorului Vladislav Cojocaru.

Astfel, în cadrul controlului s-a stabilit că procurorul Vladislav Cojocaru, pe data de 02.07.13, aproximativ pe la ora 23.00 împreună cu mai mulți amici și cunoscuți de-ai săi au consumat băuturi alcoolice, apoi au hotărât să testeze capacitatea automobilului de serviciu al președintelui raionului Soroca, care era în custodia șoferului acestuia S.V. Consiliul a constatat că procurorul Cojocaru, cunoștea de faptul că cet.S.V. a încredințat conducerea autoturismului persoanelor aflate în stare de ebrietate, dar nu a întreprins măsuri pentru a curma comiterea abaterilor de la actele normative și a preveni comiterea unor infracțiuni, nu a raportat procurorului șef despre accidentul produs, conform Indicației Procurorului General nr.34-11d/08-332 din 22.07.08, privind realizarea măsurilor de asigurare a securității interne și protejare a lucrătorilor organelor Procuraturii, nu a înregistrat ulterior încălcările ce i-au devenit cunoscute.

Mai mult, s-a urcat personal la volanul automobilului menționat, deplasându-se prin oraș. Ulterior, aproximativ pe la ora 04.10 cet.A.D, fiind în stare de ebrietate, conducând mijlocul de transport ce aparține Consiliului raional Soroca, a pierdut controlul volanului, a derapat de pe traseu, automobilul fiind complet distrus, iar un pasager traumat. La sosirea poliției, Vladislav Cojocaru a tăinuit faptul traumatizării cet.I.B în urma accidentului.

Studiind materialele cazului, consiliul reține că, contestația înaintată este întemeiată, iar hotărârea colegiului urmează să fie modificată.

Colegiul disciplinar a constatat că procurorul Vladislav Cojocaru a încălcat prevederile art.54 lit.a), b), e) și f) din Legea cu privire la Procuratură, pct.5 lit.a), b), e) și pct.6 lit.n) din Codul de etică al procurorului. Consiliul reține că, acțiunile procurorului Vladislav Cojocaru au fost corect încadrate la art.61 lit.a) și lit.j) din Legea cu privire la Procuratură, dar ilegal s-a hotărât a încheiat procedura conform

art.125 alin.(2) lit.c) din Legea cu privire la Procuratură, fără a motiva „inoportunitatea aplicării sancțiunii disciplinare”.

Faptul că procurorul Vladislav Cojocaru nu a fost anterior sancționat disciplinar nu-l poate scuti de răspunderea disciplinară. Potrivit art.54 lit.b) din Legea cu privire la Procuratură și pct.5 lit.b), lit.f) din Codul de etică al procurorului, acesta este obligat să respecte regulile deontologice ale procurorilor și să se abțină de la fapte care ar discredita imaginea Procuraturii sau ar compromite titlul de procuror; să întreprindă măsuri în vederea relevării și înregistrării tuturor încălcărilor de lege care i-au devenit cunoscute atât în exercițiul funcției, cât și în timpul în care nu se află în exercițiul funcției.

În conformitate cu prevederile art.62 lit.a), art.82 alin.(2) lit. c), art.84 lit. f) din Legea cu privire la Procuratură, pct.4.5.3 lit.b) din Regulamentul Consiliului Superior al Procurorilor -

H O T Ă R Ă Ș T E:

Se admite contestația declarată împotriva hotărârii Colegiului disciplinar din 06.09.13 în privința procurorului Vladislav Cojocaru, adjunct al procurorului r-lui Soroca.

Se modifică hotărârea Colegiului disciplinar din 06.09.13, prin aplicarea în privința procurorului Vladislav Cojocaru a pedepsei disciplinare „avertismentul”.

Hotărârea cu drept de atac conform art.96 din Legea cu privire la Procuratură.

Prezenta hotărâre se remite dlui Vladislav Cojocaru pentru informare.

**Președintele Consiliului
Superior al Procurorilor**

Iurie Garaba