

**H O T Ă R Ă R E A nr.12-284/13**  
**cu privire la contestarea hotărârii Colegiului disciplinar**  
**din 27.09.2013 în privința procurorului Vitalie Lungu**

19 noiembrie 2013

mun.Chișinău

Examinând contestația împotriva hotărârii Colegiului disciplinar din 27.09.13 în privința procurorului Vitalie Lungu și, audiind informația dlui N.Geru, Consiliul Superior al Procurorilor -

**C O N S T A T Ă :**

La 29.08.2013 a fost inițiată procedura disciplinară în privința procurorului în procuratura sect.Botanica mun.Chișinău, Vitalie Lungu pentru îndeplinirea necorespunzătoare a obligațiilor de serviciu la investigarea unei cauze penale.

Conform hotărârii colegiului din 27.09.13 procedura disciplinară în privința procurorului Vitalie Lungu a fost încheiată în baza art.125 alin.(2) lit.a) din Legea cu privire la Procuratură, în legătură cu lipsa temeiului de tragere la răspundere disciplinară.

La 07.11.13 inițiatorul procedurii disciplinare a contestat hotărârea vizată, solicitând anularea hotărârii Colegiului disciplinar din 27.09.13, constatarea admiterii de către procurorul Vitalie Lungu a abaterilor disciplinare incriminate și aplicarea sancțiunii disciplinare în privința acestuia.

În cadrul controlului s-a stabilit că, potrivit deciziei Curții de Apel Chișinău din 26.12.12 a fost casată încheierea Judecătoriei Botanica din 20.12.12 cu aplicarea în privința persoanei învinuite în dosarul penal nr.2012421328 a măsurii preventive – arestarea preventivă. După pronunțarea deciziei, învinuitul nu a fost luat sub strajă, ci s-a deplasat împreună cu procurorul Vitalie Lungu și avocatul său în sediul procuraturii sect.Botanica mun.Chișinău pentru efectuarea acțiunilor de urmărire penală. Deoarece învinuitul a fost lăsat fără supraveghere, acesta a părăsit biroul de serviciu al procurorului Vitalie Lungu și până în prezent se eschivează de la urmărirea penală.

Inițiatorul procedurii disciplinare a evocat în contestație faptul că procurorul Vitalie Lungu a ignorat cerințele art.52 art.304 din Codul de procedură penală și art.175 din Codul de executare, procurorul n-a insistat în ședința de judecată asupra respectării cerințelor arestării la domiciliu a lui V.R. de către organul afacerilor interne, care până la aplicarea arestului erau obligați să-l supravegheze. La fel, procurorul nu a fost în drept să-l invite și să-l însoțească pe învinuit la procuratură fără colaboratorii de poliție. După părăsirea de către învinuit a sediului procuraturii, procurorul Lungu nu a intervenit prompt asupra organizării căutării lui, nu a sesizat imediat organul de poliție, procurorul conducător. Aceste acțiuni au fost întreprinse peste 3 luni, când învinuitul nu se mai afla pe teritoriul țării.

Studiind materialele cazului consiliul reține că, potrivit art.175alin.(9) din Codul de executare, executarea arestului preventiv se asigură de către penitenciare, inclusiv de către izolatoarele de urmărire penală ale Departamentului instituțiilor penitenciare al Ministerului Justiției. Mai mult, decizia Curții de Apel Chișinău din 26.12.12 cu privire la aplicarea arestării preventive față de V.R. a fost expediată procuraturii sect.Botanica mun.Chișinău la 16.01.2013, ceea ce se

confirmă prin înscrierile din Registrul de evidență a documentelor de intrare pe anul 2013 al procuraturii. Totodată, după acumularea materialelor necesare, învinuitul a fost anunțat în căutare conform art.288 Cod de procedură penală.

Procurorul Lungu a efectuat toate măsurile necesare întru identificarea și reținerea învinuitului, executarea arestului preventiv nefiind în competența procurorului.

În contextul expus, contestația nu poate fi admisă, iar hotărârea colegiului urmează să fie validată.

Conform art.82 alin.(2) lit. c), art.84 lit. f) din Legea cu privire la Procuratură, pct.4.5.3 lit.a) din Regulamentul Consiliului Superior al Procurorilor -

### **H O T Ă R Ă Ș T E:**

Se respinge contestația declarată împotriva hotărârii Colegiului disciplinar din 27.09.13 în privința procurorului în procuratura sect.Botanica mun.Chișinău, Vitalie Lungu.

Se validează hotărârea Colegiului disciplinar din 27.09.13 în privința procurorului Vitalie Lungu.

Hotărârea cu drept de atac conform art.96 din Legea cu privire la Procuratură.

Prezenta hotărâre se remite dlui Vitalie Lungu pentru informare.

**Președintele Consiliului  
Superior al Procurorilor**

**Iurie Garaba**