

H O T Ă R Ă R E A nr.12-4/16
cu privire la contestarea hotărârii Colegiului disciplinar nr.13-41/15
din 04.12.2015 în privința procurorului Ivan Pamujac

22 ianuarie 2016

mun.Chișinău

Examinând contestația procurorului Victor Ababii, șef al Secției securitate internă, împotriva hotărârii Colegiului disciplinar nr.13-41/15, din 04.12.2015, audiind informația dlui Viorel Tureac, Consiliul Superior al Procurorilor –

C O N S T A T Ă :

La 21.10.2015 a fost inițiată procedura disciplinară în privința procurorului raionului Ciadîr- Lunga Ivan Pamujac, în legătură cu îndeplinirea necorespunzătoare a obligațiilor de serviciu.

În rezultatul verificării prealabile a temeiurilor de tragere la răspundere disciplinară a procurorului Ivan Pamujac, în încheierea privind rezultatele controlului de serviciu din 29.10.2015, Secția securitate internă a propus aplicarea pedepsei disciplinare – mustrare, conform art.62 lit.b) din Legea cu privire la Procuratură.

Conform hotărârii Colegiului disciplinar nr.13-41/15 din 04.12.2015, procedura disciplinară inițiată în privința procurorului Ivan Pamujac a fost încheiată conform art.125 alin.(2) lit.c) din Legea cu privire la Procuratură, în legătură cu inoportunitatea aplicării sancțiunii disciplinare.

La 30.12.2015 inițiatorul procedurii disciplinare a contestat hotărârea Colegiului disciplinar, de care a luat cunoștință la 22.12.2015, solicitând anularea hotărârii contestate și aplicarea sancțiunii disciplinare în privința procurorului I.Pamujac.

Hotărârea nr.13-41/15 nu a fost contestată de dl Ivan Pamujac, fapt ce semnifică o acceptare tacită a constatărilor de culpabilitate constatate de colegiu.

Audiind argumentele recurentului și ale procurorului Pamujac, examinând contestația, materialele procedurii disciplinare, precum și hotărârea Colegiului disciplinar, Consiliul reține că contestația este întemeiată și urmează să fie admisă, din următoarele considerente:

Chestiuni de fapt:

Controlul de serviciu în privința procurorului raionului Ciadîr-Lunga Ivan Pamujac a fost inițiat la data de 21.10.2015 pentru îndeplinirea necorespunzătoare a obligațiilor de serviciu în calitatea sa de procuror conducător, contrar prevederilor art.54 lit.a) și e) din Legea cu privire la Procuratură.

Potrivit rezultatelor controlului de serviciu, procurorul I.Pamujac nu a realizat în complex măsurile ce se impun conform Concepției asigurării securității interne în organele Procuraturii, aprobată prin ordinul Procurorului General nr.154-p din 19.03.2004 și ordinului Procurorului General nr.215/35 din 18.12.2008 privind măsurile suplimentare de asigurare a securității interne în organele Procuraturii, pentru a neutraliza factorii de risc în activitatea procurorilor subalterni și a preveni comiterea abaterilor disciplinare și a actelor de corupție.

Astfel, pe parcursul anilor 2014-2015 în privința a doi procurori din

procuratura raionului Ciadâr-Lunga au fost efectuate 3 controale de serviciu, finalizate cu intentarea procedurilor disciplinare și examinarea acestora de către Colegiul disciplinar, care nu le-a aplicat sancțiuni disciplinare, însă, i-a atenționat asupra îndeplinirii necorespunzătoare a obligațiilor de serviciu.

După validarea hotărârilor Colegiului disciplinar, procurorul-șef, I.Pamujac, urma să întocmească planuri individuale profilactice în privința procurorilor menționați și să monitorizeze executarea acestor planuri, acțiuni ce nu au fost îndeplinite în modul corespunzător.

Ulterior, la 15.07.2015 în privința procurorului în procuratura r-lui Ciadâr-Lunga S.B. a fost pornită urmărirea penală în temeiul art.324 alin.(3) lit.a) și b) din Codul penal pe faptul coruperii pasive, la 01.10.2015 fiind dispusă trimiterea cauzei în instanța de judecată pentru examinare în fond.

Inacțiunile procurorului raionului Ceadâr-Lunga I.Pamujac au fost calificate drept încălcare a prevederilor art.54 lit. a) și e) ale Legii cu privire la Procuratură.

Colegiul disciplinar a dispus încetarea procedurii disciplinare în temeiul art.125 alin.(2) lit.c) din Legea cu privire la Procuratură, în legătură cu lipsa de oportunitate de atragere la răspundere disciplinară, limitându-se la examinarea în ședință a materialelor de procedură.

Colegiul a considerat că asigurarea securității interne nu este competență exclusivă a procurorului raionului I.Pamujac, deoarece acesta, conform prevederilor art.29 din Legea cu privire la Procuratură, are doar atribuții de organizare și coordonare a subalternilor, iar pentru asigurarea integrității profesionale în organele Procuraturii există alte mecanisme implementate și care sunt funcționale.

În ședința Consiliului, inițiatorul procedurii disciplinare, dl V.Ababii, șeful Secției securitate internă, a solicitat admiterea contestației și sancționarea procurorului Pamujac, pentru executarea necorespunzătoare a obligațiilor de serviciu, invocând rolul insuficient al procurorului șef în organizarea și gestionarea eficientă a activității procuraturii pe care o conduce, fapt confirmat prin pornirea urmăririi penale în privința procurorului S.B. pe faptul coruperii pasive.

Procurorul I.Pamujac, atât în cadrul ședinței Colegiului disciplinar, cât și a Consiliului a declarat că a acționat în conformitate cu atribuțiile de serviciu în calitate sa de procuror șef, a întreprins măsurile necesare în scopul asigurării securității interne în procuratură. Conform planurilor de activitate ale procuraturii raionului Ceadâr-Lunga pentru anii 2014-2015, au fost preconizate și efectuate măsuri de realizare ale Concepției asigurării securității interne, la ședințele de lucru se aborda permanent chestiunea privind excluderea factorilor de risc și prevenirea faptelor de corupție, despre acest aspect a discutat și cu fiecare procuror în parte. Nu a întocmit planuri individuale celor doi procurori subalterni vizați, considerând că nu era cazul, deoarece acestora nu le-au fost aplicate sancțiuni de Colegiul disciplinar. Consiliul combate acest argument prin prevederile actului departamental, potrivit căruia procurorii șefi au obligația să întocmească planuri individuale profilactice nu doar în privința procurorilor supuși sancțiunilor disciplinare, ci și în privința procurorilor care prezintă factori de risc, în continuare având și obligația de a monitoriza executarea prevederilor acestora (planurilor).

Cît privește cazul procurorului S.B., trimis în judecată pentru corupere pasivă, nu consideră că ar exista vreo legătură cauzală între îndeplinirea atribuțiilor sale de

serviciu și acest caz.

Analizând în ansamblu materialele procedurii disciplinare, argumentele invocate în contestația formulată de Secția securitate internă, în raport cu situația de fapt reținută, Consiliul apreciază că se impune aplicarea sancțiunii disciplinare procurorului r-lui Ciadâr-Lunga Ivan Pamujac dat fiind că încălcările imputate au fost probate, în special în partea ce ține de executarea necorespunzătoare a obligațiilor de serviciu în calitate de procuror conducător.

Astfel, conform capitolului III al Concepției asigurării securității interne în organele Procuraturii, responsabilitatea privind organizarea și asigurarea securității interne o poartă inclusiv procurorii șefi ai procuraturilor teritoriale.

Dl Ivan Pamujac activează în funcția actuală din 25.04.2013, exercitând anterior atribuțiile de adjunct al procurorului raionului Ciadâr-Lunga. Consiliul consideră că dumnului nu a îndeplinit în modul corespunzător obligațiile sale de procuror șef în ce privește asigurarea securității interne, iar o consecință imediată a abaterii disciplinare admise, o reprezintă pornirea urmăririi penale în privința procurorului V.B., pe faptul coruperii pasive.

Mai mult, neaplicarea sancțiunii disciplinare în privința dlui I.Pamujac nu va contribui la responsabilizarea procurorilor - șefi în contracararea faptelor de corupție în rândurile subalternilor, ci ar putea fi tratată ca o tolerare a manifestărilor de comportament corupțional și ar diminua rolul educativ al institutului sancționării disciplinare.

Din considerentele expuse și în conformitate cu prevederile art.61 lit.a) și art.62 lit.a), art.82 alin.(2) lit.c), art.84 lit.f) din Legea cu privire la Procuratură, pct.4.5.3 lit.b) din Regulamentul Consiliului Superior al Procurorilor,

H O T Ă R Ă Ș T E:

Se admite contestația declarată împotriva hotărârii Colegiului disciplinar nr.13-41/15 din 04.12.2015 în privința procurorului raionului Ciadâr-Lunga Ivan Pamujac.

Hotărârea Colegiului disciplinar contestată se modifică, cu aplicarea în privința procurorului raionului Ciadâr-Lunga Ivan Pamujac a sancțiunii disciplinare în formă de **avertisment**.

Hotărârea Consiliului Superior al Procurorilor poate fi contestată în instanța de contencios administrativ în modul stabilit de lege.

Prezenta hotărâre se remite persoanelor interesate pentru informare.

**Președintele Consiliului
Superior al Procurorilor**

Mircea Roșioru