

**H O T Ă R Ă R E A nr.12-47/16**  
**cu privire la contestarea hotărârii Colegiului disciplinar nr.13-47/15**  
**din 27.11.2015 în privința procurorului Oleg Oala**

25 februarie 2016

mun.Chișinău

Examinând contestația dlui Oleg Oala împotriva hotărârii Colegiului disciplinar nr.13-47/15, din 25.02.2015 și audiind informația domnului Eduard Mașnic, Consiliul Superior al Procurorilor –

**C O N S T A T Ă :**

La 02.09.2015 a fost inițiată procedura disciplinară în privința procurorului în procuratura sect.Rîșcani, mun.Chișinău Oleg Oala, conform art.61 lit.a) și h) din Legea cu privire la Procuratură, pentru încălcarea disciplinei de muncă.

Ca urmare a verificării prealabile a temeiurilor de tragere la răspundere disciplinară a procurorului Oleg Oala, în încheierea privind rezultatele controlului de serviciu din 09.09.2015, Secția securitate internă a indicat că numitul a încălcat cerințele art.54 lit.a) și e) din Legea cu privire la Procuratură, pct.6.6.4 din Codul de etică și conduită al procurorului și a comis abaterile disciplinare prevăzute la art.61 lit.a) și h) din Legea cu privire la Procuratură, și a propus aplicarea pedepsei disciplinare – concedierea din organele Procuraturii, conform art.62 lit.g) din legea indicată.

Conform hotărârii Colegiului disciplinar nr.13-47/15 din 27.11.2015, în legătură cu concedierea procurorului Oleg Oala din organele Procuraturii la data de 17.09.2015, procedura disciplinară inițiată a fost încheiată conform art.125, 126 din Legea cu privire la Procuratură.

La 24.12.2015 dl Oleg Oala a contestat hotărârea Colegiului disciplinar, solicitând casarea hotărârii Colegiului disciplinar și încheierea procedurii disciplinare din lipsa temeiurilor de tragere la răspundere disciplinară, deoarece a fost concediat din organele Procuraturii.

Chestiunea cu privire la examinarea contestației dlui Oleg Oala a fost pusă în discuție la ședința Consiliului Superior al Procurorilor din 22.01.2016, examinarea ei fiind amînată la solicitarea recurentului, care urma să facă cunoștință cu toate materialele procedurii disciplinare și să prezinte probe suplimentare în sprijinul poziției sale.

La data de 25.02.2016, după ce a luat cunoștință de toate materialele procedurii disciplinare, dl Oleg Oala a depus o contestație suplimentară împotriva hotărârii Colegiului disciplinar nr.13-47/15 din 27.11.2015, pe motivul că faptul lipsei sale de la serviciu nu a fost demonstrată (nefiind stabilit locul aflării sale în acest interval de timp, nu au fost audiați colegii care l-ar fi văzut în fața sediului procuraturii, etc.), astfel, hotărîrea fiind adoptată cu încălcarea prevederilor Regulamentului Colegiului disciplinar.

Audiind argumentele dlui Oleg Oala, examinând contestația, materialele procedurii disciplinare, precum și hotărârea Colegiului disciplinar, Consiliul reține următoarele:

*Chestiuni de fapt:*

Prin dispoziția procurorului, șef al Secției securitate internă din cadrul Procuraturii Generale Victor Ababii din 02.09.2015, a fost intentată procedura disciplinară în privința procurorului în procuratura sect.Rîșcani, mun.Chișinău Oleg Oala pentru încălcarea disciplinei de muncă.

În cadrul verificării prealabile a temeiului de tragere la răspundere disciplinară s-a constatat că la data de 07.08.2015, ex-procurorul Oleg Oala a lipsit nemotivat de la serviciu, începînd cu ora 14:45 pînă la 15:44 încălcînd, astfel, disciplina muncii. Lipsa de la serviciu a procurorului în cauză se confirmă prin:

- înregistrările video instalate în incinta procuraturii sect.Rîșcani, din care rezultă că acesta a ieșit din biroul de serviciu la ora 14:45 și a revenit la locul de muncă la 15:44;

- explicațiile procurorului D.Ștefîrță, ale lucrătorilor procuraturii T.Filimon și S.Țanțuc;

- raportul procurorului, adjunct al procuraturii sect.Rîșcani, mun.Chișinău Eugen Jomir (care în acea perioadă exercita interimatul funcției de procuror al sectorului) privind lipsa nemotivată de la serviciu și refuzul procurorului Oleg Oala de a face explicații în scris pe marginea cazului.

Prin încheierea despre rezultatele controlului de serviciu din 09.09.2015 s-a propus aplicarea sancțiunii disciplinare în privința procurorului Oleg Oala – concedierea în organele Procuraturii, pentru încălcarea prevederilor art.54 lit.a) și e), art.61 lit.a) și h) din Legea cu privire la Procuratură.

În cadrul ședinței Consiliului dl Oleg Oala a menționat că nu a fost audiat în cadrul ședinței Colegiului disciplinar și că nu a făcut cunoștință cu materialele procedurii disciplinare.

Din aceste considerente, Consiliul, neavînd competențe de a dispune rejudecarea cazului în Colegiul disciplinar, ținînd cont de calitatea sa de for superior Colegiului, a preluat cazul pentru examinare pe fond, acordînd termen suficient reclamantului în vederea facerii cunoștinței cu materialele procedurii disciplinare și pregătirii poziției de apărare, inclusiv de a prezenta probe în susținerea nevinovăției sale.

Astfel, în cadrul ședinței Consiliului dl Oleg Oala a recunoscut că la 07.08.2015, în jurul orei 15.50 a ieșit din biroul de serviciu pentru a discuta cu soția sa o problemă urgentă. Afirmă că pe toată durata absenței sale s-a aflat în fața sediului procuraturii. Totodată, cu cele indicate în raportul procurorului șef dlui E.Jomir nu este de acord, considerînd că astfel se urmărește intimidarea și ofensarea sa.

Consiliul apreciază că aflarea procurorului Oleg Oala în fața sediului procuraturii nu echivalează cu aflarea sa la locul de muncă, or acest lucru este stabilit cu certitudine prin înregistrările video și audierile anexate la materialele procedurii.

În cadrul ședinței Consiliului, recurentul a solicitat casarea hotărîrii Colegiului disciplinar adoptată în privința sa, cu adoptarea unei noi hotărîri prin care să fie dispusă încetarea procedurii disciplinare din motivul lipsei temeiurilor de tragere la răspundere disciplinară.

Analizînd în ansamblu materialele acumulate, Consiliul stabilește că abaterea disciplinară imputată procurorului Oleg Oala – încălcarea disciplinei muncii, este confirmată.

Totodată, având în vedere faptul că la 17.09.2015 dl Oleg Oala a fost concediat din organele Procuraturii, Consiliul consideră oportună admiterea contestației depuse asupra hotărârii Colegiului disciplinar nr.12-47/15 din 27.11.2015, dar din alte motive decât cele invocate de solicitant, și va rejudeca fondul cazului disciplinar potrivit modului prevăzut pentru Colegiul disciplinar, cu adoptarea unei noi hotărâri.

În conformitate cu prevederile art.82 alin.(2) lit.c), art.84 lit.f) din Legea cu privire la Procuratură, pct.4.5.3 lit.c) din Regulamentul Consiliului Superior al Procurorilor -

### **H O T Ă R Ă Ș T E:**

Se admite contestația declarată împotriva hotărârii Colegiului disciplinar nr.13-47/15 din 27.11.2015 adoptată în privința procurorului în procuratura sect.Rîșcani, mun.Chișinău Oleg Oala, însă din alte motive decât cele invocate de solicitant.

Se constată vinovăția dlui Oleg Oala în săvârșirea abaterii disciplinare incriminate și încetează procedura disciplinară intentată în privința procurorului în procuratura sect.Rîșcani, mun.Chișinău Oleg Oala pe motivul că acesta nu mai este subiect al răspunderii disciplinare a procurorilor.

Hotărârea Consiliului Superior al Procurorilor poate fi contestată în instanța de contencios administrativ în modul stabilit de lege.

Hotărârea se remite persoanelor interesate pentru informare.

**Președintele Consiliului  
Superior al Procurorilor**

**Mircea Roșioru**