

H O T Ă R Ă R E A nr.12-59/14
cu privire la contestarea hotărârii Colegiului disciplinar
din 11.10.2013 în privința procurorului Eugen Rusu

3 aprilie 2014

mun.Chișinău

Examinând contestația procurorului Eugen Rusu împotriva hotărârii Colegiului disciplinar din 11.10.2013 și audiind informația domnului Viorel Tureac, Consiliul Superior al Procurorilor –

C O N S T A T Ă :

Potrivit hotărârii Consiliului Superior al Procurorilor nr.12-110/13, la 30.04.2013 a fost inițiată procedura disciplinară, conform art.118 alin.(2) din Legea cu privire la Procuratură, în privința procurorului Eugen Rusu, adjunct al Procurorului General.

Temei pentru inițierea controlului de serviciu a servit petiția administrației SA „Anchir”, în care se contestă legalitatea acțiunilor întreprinse de procurori la verificarea activității întreprinderii, activitatea căroră a fost coordonată de domnul Eugen Rusu, ce exercita funcția de adjunct al Procurorului General.

Conform hotărârii Colegiul disciplinar din 11.10.2013, procurorul Eugen Rusu a fost recunoscut culpabil de comiterea abaterilor disciplinare ce se încadrează la prevederile art.61 literele a), c) și j) din Legea cu privire la Procuratură și sancționat disciplinar în temeiul art.62 lit.g) din Legea menționată *supra*, cu concedierea din organele Procuraturii.

La 13.11.2013 procurorul Eugen Rusu a contestat hotărârea Colegiului disciplinar, solicitând invalidarea hotărârii contestate pe motiv că a fost adoptată neîntemeiat și cu încălcări de procedură.

În cadrul ședinței Consiliul a stabilit că potrivit ordinului Procurorului General nr.210-p din 04.03.2014, domnul Eugen Rusu a fost eliberat din funcție în temeiul art.66 alin.(1) lit.b) din Legea cu privire la Procuratură, în baza cererii depuse, din proprie inițiativă.

În altă ordine de idei, după adoptarea ordinului Procurorului General nr.210-p din 04.03.2014, secretariatul consiliului nu a înregistrat vreo cerere prin care dl Eugen Rusu să insiste asupra examinării contestației sale, în vederea reabilitării.

Art.60 alin.(1) din Legea cu privire la Procuratură, prevede posibilitatea tragerii la răspundere disciplinară a procurorilor pentru abatere de la îndatoririle de serviciu, dar, după cum s-a menționat, în prezent, domnul Eugen Rusu nu are statut de procuror, fiind eliberat din organele procuraturii începând cu data de 04.03.2014.

În circumstanțele menționate, Consiliul va lăsa fără examinare aspectele de culpabilitate sau, după caz, nevinovăție disciplinară a dlui Eugen Rusu și, în egală măsură, consideră inoportună și validarea hotărârii Colegiului disciplinar. În condițiile în care dl Eugen Rusu nu mai este subiect al răspunderii disciplinare a

procurorilor, consiliul consideră că în situația creată, procedura disciplinară urmează să fie încetată, iar hotărârea Colegiului disciplinar invalidată.

În conformitate cu prevederile art.82 alin.(2) lit. c) și d), art.84 lit.f) din Legea cu privire la Procuratură, pct.4.5.3 lit.c) din Regulamentul Consiliului Superior al Procurorilor, Consiliul,-

H O T Ă R Ă Ș T E:

A lăsa fără examinare contestația domnului Eugen Rusu împotriva hotărârii Colegiului disciplinar din 11.10.2013.

A invalida hotărârea Colegiului disciplinar din 10.11.2013 în privința domnului Eugen Rusu, cu încetarea procedurii disciplinare.

Hotărârea Consiliului Superior al Procurorilor poate fi contestată în instanța de contencios administrativ în modul stabilit de lege.

Prezenta hotărâre se remite persoanelor interesate pentru informare.

**Președintele Consiliului
Superior al Procurorilor**

Mircea Roșioru