

H O T Ă R Ă R E A nr.12-7/16
cu privire la contestarea rezultatului probei verbale a concursului pentru
ocuparea funcției de procuror conducător, desfășurate la data de 12.01.16 în
privața candidatului Adrian Bordianu

22 ianuarie 2016

mun.Chișinău

Examinând contestația candidatului la funcția de procuror al raionului Edineț Adrian Bordianu, care a contestat rezultatul probei verbale a examenului de concurs și audiind informația domnului Mircea Roșioru, Consiliul Superior al Procurorilor –

C O N S T A T Ă :

La data de 12.01.2016, Colegiul de calificare a organizat desfășurarea probei verbale a examenului de concurs pentru ocuparea funcției de procuror al raionului Edineț, în rezultatul căreia, candidatul Adrian Bordianu a obținut nota - 7,7, proba scrisă fiind promovată cu nota - 8,7, în final acumulându-se punctajul - 8,25.

La 18.01.2016 candidatul Adrian Bordianu a contestat nota obținută în cadrul probei verbale, solicitând anularea rezultatelor probei verbale și reevaluarea sa.

Examinând contestația, audiind argumentele recurentului, Consiliul reține că acestea sunt neîntemeiate și urmează să fie respinse, din următoarele considerente.

Chestiuni de fapt:

Prin hotărârea Consiliului Superior al Procurorilor nr.12-205/15 din 12.11.2015 a fost anunțat concursul pentru ocuparea unor funcții vacante de procuror conducător, inclusiv de procuror al raionului Edineț. La concurs au aplicat domnii Ion Chistruga, procurorul interimar al raionului Edineț, Leonid Gagi, procuror în procuratura mun.Bălți și Adrian Bordianu, procurorul interimar al raionului Sîngerei. Cererile candidaților privind aplicarea la concurs prin hotărârea nr.12-284/15 din 17.12.2015 au fost admise, fiind dispusă evaluarea candidaților de către Colegiul de calificare.

În zilele de 11-12 ianuarie 2016 Colegiul de calificare a desfășurat examenul probelor de concurs, rezultatele finale fiind aduse la cunoștința participanților la 15.01.2016.

Potrivit rezultatelor probei verbale, candidatul Adrian Bordianu a fost evaluat cu calificativul 7,7.

În contestația depusă, cât și în ședința Consiliului, recurentul a invocat încălcările de procedură admise de Colegiul de calificare, în speță a prevederilor pct.28 din Regulamentul privind modul de promovare în serviciu a procurorilor, dar și evaluarea neobiectivă a calităților sale.

Astfel, s-a invocat că potrivit pct.28 al Regulamentului privind modul de promovare în serviciu a procurorilor, întrebările de bază în cadrul probei verbale servesc la obținerea informației cu privire la:

- a) calitățile profesionale și personale aferente funcției, stilurile de conducere, motivarea subalternilor, lucrul în echipă etc.;
- b) factorii care motivează și demotivează candidatul;

c) calități manageriale.

În pofida acestor reglementări, membrii Colegiului de calificare i-au adresat mai multe întrebări cu un caracter nepertinent, irelevante în raport cu prevederile pct.28 al Regulamentului privind modul de promovare în serviciu a procurorilor.

Concomitent, recurentul s-a referit la cunoștințele și calitățile manageriale pe care le posedă, fiind desemnat în calitate de formator al cursurilor cu genericul „Managementul și leadershipul pentru procurorii conducători”, deținând în acest sens și o practică managerială pe parcursul mai multor ani, precum și o pregătire teoretică și o practică de 8 ani în domeniul predării la adulți.

Pentru organizarea activității subdiviziunii pe care o conduce în prezent, procuratura raionului Sîngerei, a fost în repetate rînduri încurajat de către conducerea Procuraturii și organizații obștești.

Examinând în ansamblu circumstanțele cazului în speță, Consiliul reține că în conformitate cu art.82 alin.(1) lit.e) din Legea cu privire la Procuratură, Consiliul Superior al Procurorilor organizează concursurile pentru ocuparea funcțiilor de procuror. Concomitent, evaluarea nivelului de pregătire și a capacităților profesionale ale procurorilor ține de competența Colegiului de calificare, ca organ subsidiar, iar activitatea sa se întemeiază pe prevederile Legii cu privire la Procuratură și regulamentele adoptate de Consiliul Superior al Procurorilor.

Conform pct.30 din Regulamentul cu privire la promovarea procurorilor, aprobat prin hotărîrea Consiliului Superior al Procurorilor (nr. 12-3d-103/10 din 13 aprilie 2010, cu completări din hotărîrile nr. 12-3d-196/10 din 1 iunie 2010, nr.12-61/13 din 26 februarie 2013, nr.12-64/14 din 03.04.2014), aprecierea răspunsurilor la proba orală se face prin sistemul de puncte de la 1 la 10, separat de fiecare membru al Colegiului de calificare și se consemnează într-un proces-verbal, iar media aritmetică a punctelor acordate de membrii colegiului se consideră nota finală pentru proba orală.

Potrivit consemnărilor din procesul-verbal al ședinței Colegiului de calificare din 12.01.2016, procurorul Adrian Bordianu nu a recuzat pe vreo unul dintre membrii acestuia.

În partea ce ține de întrebările adresate în cadrul probei verbale, Consiliul constată că acestea au vizat atît domeniul managementului, cît și alte întrebări teoretice. Or, norma Regulamentului urmează a fi interpretată în sensul că întrebările de bază vizează aptitudinile necesare pentru conducerea eficientă a unei procuraturi, fără însă a exclude posibilitatea de a adresa și întrebări cu caracter teoretic (*în special cînd acestea vizează competențe procesuale exclusive ale procurorilor conducători*).

În altă ordine de idei, Consiliul menționează că doar Colegiul de calificare este organul colegial învestit cu competențe de evaluare a cunoștințelor și performanțelor procurorilor, Consiliul neavînd competențe de substituire a acestuia pe domeniile de realizare a probelor examenelor de concurs (scrisă și orală).

În contextul celor expuse, în conformitate cu prevederile art.82 alin.(2) lit.c), art.84 lit.f) din Legea cu privire la Procuratură, pct.4.5.3 lit.a) din Regulamentul Consiliului Superior al Procurorilor -

H O T Ă R Ă Ş T E:

Se respinge contestația declarată de procurorul interimar al raionului Sîngerei dl Adrian Bordianu.

Se validează hotărârea Colegiului de calificare **nr.828 din 12.01.2016** privind rezultatele probelor scrise și orale ale participanților la concursul pentru suplinirea funcției vacante de procuror al raionului Edineț.

Hotărârea Consiliului Superior al Procurorilor poate fi contestată în instanța de contencios administrativ în modul stabilit de lege.

Prezenta hotărâre se remite persoanelor interesate pentru informare.

**Președintele Consiliului
Superior al Procurorilor**

Mircea Roșioru