

H O T Ă R Ă R E A nr.12-74/15
cu privire la contestarea hotărârii Colegiului disciplinar nr.13-2/15
din 31.01.2015 în privința procurorului Victor Plugaru

26 martie 2015

mun.Chișinău

Examinând contestația procurorului Victor Ababii, șef al Secției securitate internă, împotriva hotărârii Colegiului disciplinar nr.13-2/15, din 31.01.2015, audiind informația dlui Eduard Mașnic, Consiliul Superior al Procurorilor –

C O N S T A T Ă :

La 29.12.2014 a fost inițiată procedura disciplinară în privința procurorului în Procuratura mun.Chișinău Victor Plugaru, conform art.61 din Legea cu privire la Procuratură, pentru derogările admise în cadrul exercitării urmăririi penale în cauza nr.2012011913.

În rezultatul verificării prealabile a temeiurilor de tragere la răspundere disciplinară a procurorului Victor Plugaru, prin încheierea privind rezultatele controlului de serviciu din 07.11.2014, Secția securitate internă a propus aplicarea pedepsei disciplinare – mustrare, conform art.62 lit.b) din Legea cu privire la Procuratură.

Conform hotărârii Colegiului disciplinar nr.13-2/15 din 31.01.2015, procedura disciplinară inițiată în privința procurorului Victor Plugaru a fost încheiată conform art.125 alin.(2) lit.c) din Legea cu privire la Procuratură, în legătură cu inoportunitatea aplicării sancțiunii disciplinare.

La 05.03.2015 inițiatorul procedurii disciplinare a contestat hotărârea Colegiului disciplinar, solicitând anularea hotărârii contestate și aplicarea sancțiunii disciplinare în privința procurorului V.Plugaru.

Audiind argumentele recurentului și ale procurorului Plugaru, examinând contestația, materialele procedurii disciplinare, precum și hotărârea Colegiului disciplinar, Consiliul reține că contestația este întemeiată și urmează să fie admisă, din următoarele considerente:

Chestiuni de fapt:

Controlul de serviciu în privința procurorului în procuratura mun.Chișinău Victor Plugaru a fost inițiat în urma examinării plîngerii cet.V.B. și cet.F.G. referitoare la dezacordul cu măsurile întreprinse și soluția procesuală adoptată în cauza penală nr.2012011913.

S-a constatat că urmărirea penală în cauza menționată a fost pornită la 17.10.2012, în baza unei bănuieli rezonabile privind comiterea infracțiunii prevăzute de art.191 alin.(5) Cod penal (delapidarea averii străine), pe faptul delapidării bunurilor altei persoane încredințate în administrarea sa, ce aparțin Colegiului Internațional de Administrare și Bussines din mun.Chișinău, acțiuni comise de R.T. și alte persoane nestabilite de către organul de urmărire penală, fiind exercitată de către organul de urmărire penală al Inspectoratului de poliție Centru, sub conducerea procuraturii sectorului Centru, mun.Chișinău.

La 07.07.2014, procurorul mun.Chișinău Ivan Diacov, din motivul lăsării în nelucrare mai mult de 30 zile a cauzei penale, a dispus retragerea cauzei din gestiunea Inspectoratului de poliție Centru și transmiterea ei, pentru efectuarea în continuare a

urmăririi penale, procurorului în Procuratura mun.Chișinău, Victor Plugaru.

În cadrul controlului s-a constatat că în perioada 07.07.2014-09.09.2014, în cauza penală indicată nu a fost efectuată vreo acțiune de urmărire penală în vederea administrării probelor. În continuare, la 09.09.2014, în lipsa unor probe pertinente privind faptul că infracțiunea prevăzută de art.191 alin.(5) din Codul penal a fost comisă de către cet.T.R., aceasta din urmă a fost recunoscută în calitate de bănuită.

La 18.09.2014, peste nouă zile de la recunoașterea în calitate de bănuită a T.R., procurorul Victor Plugaru a dispus încetarea urmăririi penale în cauza nr.2012011913, cu scoaterea de sub urmărire penală a acesteia și clasarea procesului penal.

În rezultatul verificării legalității deciziei de încetare a urmăririi penale și plenitudinii efectuării acțiunilor de urmărire penală, s-a stabilit că hotărârea menționată este ilegală, neexistând în fapt cauza care a determinat adoptarea acestei soluții. Soluția a fost dată în rezultatul aprecierii neobiective a circumstanțelor cauzei, exprimate prin încălcarea esențială a drepturilor fondatorilor instituției de învățământ V.B. și F.G., sub aspectul eficienței investigațiilor, în cadrul urmăririi penale nefiind luate toate măsurile prevăzute de lege pentru cercetarea sub toate aspectele, completă și obiectivă a circumstanțelor cauzei.

Prin ordonanța Procurorului General din 05.11.2014, ordonanța emisă la 18.09.2014 de către procurorul Victor Plugaru în cauza nr.2012011913 a fost anulată, cu reluarea urmăririi penale.

În cadrul controlului de serviciu, Secția securitate internă a stabilit că prin exercitarea necorespunzătoare a obligațiilor de serviciu, contrar obligațiilor prevăzute de art.54 lit.a) și e) din Legea cu privire la Procuratură, care obligă procurorul să îndeplinească obligațiile de serviciu în strictă conformitate cu Constituția și cu legile și să execute prevederile actelor cu caracter normativ adoptate în cadrul Procuraturii, procurorul Victor Plugaru a încălcat cerințele prevăzute de art.1 alin.(2) și (3), art.19 alin.(3) din Codul de procedură penală, a admis investigarea inefficientă a cazului, fapt care prezintă abatere disciplinară prevăzută de art.61 lit.a), b) și d) din Legea cu privire la Procuratură și art.5 lit.a) și e) din Codul de etică al procurorului, fapt pentru care a propus sancționarea disciplinară a acestuia cu mustrare.

În ședința Colegiului disciplinar s-a constatat că, cauza penală nr.2012011913 din gestiunea procurorului Victor Plugaru, a fost lăsată în nelucrare un termen mai mare de 60 zile; că urmărirea penală este incompletă, fără efectuarea acțiunilor de urmărire penală necesare în vederea stabilirii tuturor circumstanțelor cauzei; iar adoptarea hotărârii de încetare a urmăririi penale s-a bazat pe aprecierea prematură a circumstanțelor cazului, motiv din care ordonanța de încetare a urmăririi penale a fost anulată, cu reluarea urmăririi penale.

Cu toate acestea, Colegiul a considerat prea aspră sancționarea disciplinară a procurorului Plugaru cu mustrare și a dispus ca procedura în cauză să fie încetată în temeiul art.125 alin.(2) lit.c) din Legea cu privire la Procuratură, în legătură cu lipsa de oportunitate de atragere la răspundere disciplinară, limitându-se la examinarea în ședință a materialelor de procedură.

În ședința Consiliului, inițiatorul procedurii disciplinare, în persoana dlui V.Ababii, șef al Secției securitate internă, a solicitat admiterea contestației și sancționarea procurorului Plugaru, pentru executarea necorespunzătoare a obligațiilor de serviciu, invocând lăsarea în nelucrare a cauzei penale, efectuarea incompletă a urmăririi penale, motiv pentru care ordonanța de încetare a urmăririi penale a fost

anulată, iar efectuarea urmăririi penale dispusă altui organ.

Atât în ședința Colegiului, cât și a Consiliului procurorului V.Plugaru a declarat că hotărîrea privind încetarea urmăririi penale în cauza indicată o consideră legală, dat fiind că urmărirea penală a fost pornită în privința unor persoane concrete, iar la data la care cauza penală a intrat în gestiunea sa, termenul prevăzut de lege pentru aflarea persoanei în calitate de bănuț expirase. Faptul că nu a efectuat acțiuni de urmărire penală timp de 60 zile după primirea cauzei, l-a explicat prin aflarea sa, în perioada respectivă, în concediul anual de odihnă, iar ulterior a avut în procedură un număr mare de dosare penale. Totodată, dl Plugaru a atras atenția Consiliului că termenul legal pentru tragerea sa la răspundere disciplinară pentru această abatere ar fi expirat.

Analizând în ansamblu materialele procedurii disciplinare, argumentele invocate în contestația formulată de Secția securitate internă, în raport cu situația de fapt reținută, Consiliul apreciază că se impune aplicarea sancțiunii disciplinare în privința procurorului Victor Plugaru, dat fiind că încălcările imputate au fost probate și recunoscute de către acesta, în special în partea ce ține de lăsarea în nelucrare a cauzei penale o perioadă de peste 60 zile, astfel că soluția Colegiului disciplinar (inoportunitatea aplicării sancțiunii disciplinare și limitarea doar la examinarea în ședință a materialelor de procedură) nu poate fi considerată echitabilă, fiind disproporțională în raport cu abaterile disciplinare comise.

Fiind verificare argumentele invocate de procurorul Plugaru în apărarea sa, Consiliul constată că într-adevăr, în perioada 04.08.2014-08.09.2014, acesta s-a aflat în concediul anual de odihnă, iar în prima zi de la revenirea din concediu a recunoscut-o pe R.T. în calitate de bănuț. În această ordine de idei, statutul procesual de bănuț al cet.R.T. curge de la 09.09.2014 și nu de la momentul începerii urmăririi penale, după cum a invocat procurorul. Codul de procedură penală stabilește expres modalitățile de recunoaștere a persoanei în calitate de bănuț, iar pornirea unei urmăririi penale *in personam*, atât timp cât organul de urmărire penală nu admite ingerințe în drepturile acesteia, nu-i acordă acest statut.

De asemenea, în actul de anulare a ordonanței procurorului Plugaru din 18.09.2014 au fost invocate un șir de omisiuni, care denotă caracterul incomplet și inefficient al investigației în cauza menționată.

Nu în ultimul rînd, soluția de scoatere de sub urmărire penală a cet.R.T. și concomitentă clasare a procesului penal, raportată la modul în care a fost dispusă pornirea urmăririi penale în această cauză (inclusiv în privința unor persoane nestabilite de organul de urmărire penală) impunea dispunerea unei soluții și în această privință.

Chestiuni de procedură

Aferent argumentului privind expirarea termenului de tragere la răspundere disciplinară a procurorului Plugaru, Consiliul constată următoarele.

Conform art.119 din Legea cu privire la Procuratură, sancțiunea disciplinară se aplică în cel mult 6 luni de la data constatării abaterii disciplinare, fără a se lua în calcul timpul în care procurorul a fost bolnav ori s-a aflat în concediu, dar nu mai tîrziu de un an de la data comiterii ei. Hotărîrea privind încetarea urmăririi penale cu scoaterea de sub urmărire penală și clasarea procesului penal în cauza nr.2012011913 a fost emisă de procurorul Victor Plugaru în ziua de 18 septembrie 2014, din care

considerente termenul de aplicare a sancțiunii disciplinare, prevăzut de norma precitată, nu a expirat.

În conformitate cu prevederile art.61 lit.a) și art.62 lit.a), art.82 alin.(2) lit.c), art.84 lit.f) din Legea cu privire la Procuratură, pct.4.5.3 lit.b) din Regulamentul Consiliului Superior al Procurorilor,

H O T Ă R Ă Ș T E:

Se admite contestația declarată împotriva hotărârii Colegiului disciplinar nr.13-2/15 din 31.01.2015 în privința procurorului în Procuratura mun.Chișinău Victor Plugaru.

Hotărîrea Colegiului disciplinar contestată se casează, cu aplicarea în privința procurorului V.Plugaru a sancțiunii disciplinare în formă de **avertisment**.

Hotărârea Consiliului Superior al Procurorilor poate fi contestată în instanța de contencios administrativ în modul stabilit de lege.

Prezenta hotărâre se remite persoanelor interesate pentru informare.

**Președintele Consiliului
Superior al Procurorilor**

Mircea Roșioru