

H O T Ă R Ă R E A nr.12-75/15
cu privire la contestarea hotărârii Colegiului disciplinar nr.13-9/15
din 31.01.2015 în privința procurorului Alexandru Sorocean

26 martie 2015

mun.Chișinău

Examinând contestația împotriva hotărârii Colegiului disciplinar nr.13-9/15 din 31.01.15 și audiind informația domnului Eduard Mașnic, Consiliul Superior al Procurorilor,

C O N S T A T Ă :

La 16.12.2014 a fost inițiată procedura disciplinară în privința procurorului în procuratura raionului Căușeni, Alexandru Sorocean, pentru comiterea abaterii disciplinare prevăzute de art.61 lit.j) din Legea cu privire la Procuratură.

Temei pentru inițierea procedurii disciplinare a constituit adresarea cet.Olesea Donscaia despre încălcarea eticii profesionale a procurorului, jignirea onoarei și demnității și supunerea agresiunii fizice din partea procurorului în procuratura raionului Căușeni Alexandru Sorocean.

În corespundere cu art.120 din Legea cu privire la Procuratură, Secția securitate internă a Procuraturii Generale a verificat temeiul tragerii la răspundere disciplinară a procurorului Alexandru Sorocean, iar în rezultatul controlului a propus sancționarea acestuia conform art.62 lit.b) din Legea cu privire la Procuratură, cu mustrare.

Prin hotărârea Colegiul disciplinar din nr.13-9/15 din 31.01.2015, procedura disciplinară inițiată în privința procurorului Sorocean a fost încheiată conform art.125 alin.(2) lit.c) din Legea cu privire la Procuratură, din lipsa temeiului de tragere la răspundere disciplinară.

La 05.03.2015 inițiatorul procedurii disciplinare a contestat hotărârea Colegiului disciplinar, solicitând anularea ei și aplicarea sancțiunii disciplinare în privința procurorului A.Sorocean.

Audiind argumentele recurentului și ale procurorului A.Sorocean, examinând materialele procedurii disciplinare, precum și hotărârea Colegiului adoptată pe marginea cazului, Consiliul consideră că contestația este neîntemeiată și urmează să fie respinsă, din următoarele considerente:

Chestiuni de fapt:

Controlul de serviciu în privința procurorului Alexandru Sorocean, a fost inițiat în temeiul adresării cet.O.Donscaia, ca rezultat fiind constatat că la 30 noiembrie 2014 (care era zi de odihnă) procurorul A.Sorocean a fost informat de către soția sa, Tatiana Sorocean, despre conflictele persistente cu cet.O.Donscaia, care o denigrează în public, circumstanțe ce în cadrul controlului de serviciu și-au găsit confirmare.

În aceeași zi procurorul A.Sorocean a telefonat-o pe cet.O.Donscaia pentru a clarifica lucrurile, iar ulterior s-a deplasat împreună cu soția sa la locul de muncă al cet.O.Donscaia (frizeria din bd.M.Eminscu, din or.Căușeni), unde între femei s-a iscat o ceartă, însoțită de altercații și ofense reciproce, cu aplicarea violenței fizice, în rezultatul cărora atât cet.O.Donscaia cât și cet. T.Sorocean s-au ales cu vătămări corporale neînsemnate.

Acțiunile procurorului A.Sorocean, exprimate prin deplasarea la locul de muncă al cet.Donscaia și inițierea conflictului, au fost apreciate de Secția securitate internă ca încălcare a prevederilor art.54 lit.b) din Legea cu privire la Procuratură, pct.5 lit.b), pct.6 lit.c), i), 1), n), pct.8 lit.c) ale Codului de etică al procurorului și calificate ca

abatere disciplinară prevăzută în art.61 lit. j) din Legea cu privire la Procuratură.

Concomitent, Colegiul disciplinar în motivarea hotărârii sale reține că membrii familiei procurorului Sorocean sunt finii de cununie ai cet.O.Donscaia, cu care de mai mult timp se află în relații ostile. Referitor la circumstanțele conflictului produs la 30.11.2014 în localul frizeriei din bd.M.Eminscu, din or.Căușeni s-a constatat că nimeni din persoanele ce au asistat la acel conflict nu au declarat că procurorul Sorocean ar fi numit-o cu cuvinte necenzurate sau ar fi aplicat forța fizică în privința cet.Donscaia, acesta intervenind doar pentru a le separa, în sensul aplanării conflictului. Pentru faptele comise, la 29.12.2014 cet.O.Donscaia i-a fost întocmit procesul-verbal nr.02721254, în baza art.69 alin.(1) și art.78 alin.(2) din Codul contravențional, iar cet.T.Sorocean, în legătură cu același caz, la 20.01.2015 i-a fost întocmit procesul-verbal nr.02721259. Colegiul disciplinar a apreciat critic declarațiile cet.Donscaia referitoare la conduita necorespunzătoare a procurorului A.Sorocean în timpul conflictului și care nu a fost probată prin alte mijloace și, în acest temei, a conchis că numitul nu a încălcat prevederile Codului de etică al procurorului.

În cadrul ședinței consiliului, Secția securitate internă, prin reprezentantul său dl.V.Ababii, a solicitat anularea hotărârii Colegiului disciplinar prin care procedura în privința procurorului Sorocean a fost încetată și aplicarea sancțiunii disciplinare acestuia, pe motivul că în corespundere cu etica profesională procurorul este obligat să evite orice situație de conflict, prevedere ce de procurorul Sorocean a fost neglijată.

Fiind audiat pe marginea cazului procurorul Sorocean a confirmat că de mai multă vreme familia sa este în relații ostile cu cet.O.Donscaia și, deoarece cunoaște capacitatea de provocare a acesteia, nu a înjurat-o în timpul discuției telefonice la 30 noiembrie 2014, iar în conflictul ce a avut loc între aceasta și soția sa a intervenit numai în scopul aplanării lui.

Audiind declarațiile părților, raportate la întregul material probator administrat în procedura disciplinară, Consiliul respinge contestația formulată de Secția securitate internă împotriva hotărârii Colegiului disciplinar, dat fiind că din lipsa probatoriului relevant nu se poate reține în sarcina procurorului Sorocean o conduită necorespunzătoare în afara serviciului.

În conformitate cu prevederile art.82 alin.(2) lit. c), art.84 lit.f) din Legea cu privire la Procuratură, pct.4.5.3 lit.a) din Regulamentul Consiliului Superior al Procurorilor, -

H O T Ă R Ă Ș T E:

Se respinge contestația Secției securitate internă împotriva hotărârii Colegiului disciplinar nr.13-9/15 din 31.01.2015, în privința procurorului Alexandru Sorocean.

Se validează hotărârea Colegiului disciplinar contestată.

Hotărârea Consiliului Superior al Procurorilor poate fi contestată în instanța de contencios administrativ în modul stabilit de lege.

Prezenta hotărâre se remite persoanelor interesate pentru informare.

**Președintele Consiliului
Superior al Procurorilor**

Mircea Roșioru