

H O T Ă R Î R E A nr.12-9/13
cu privire la contestarea hotărârii Colegiului de calificare nr.348
din 07.12.2012 în privința procurorului Octavian Zmeu

17 ianuarie 2013

mun.Chișinău

Examinând contestația împotriva hotărârii Colegiului de calificare nr.348 din 07.12.2012 în privința procurorului Octavian Zmeu și audiind informația dlui Igor Serbinov, Consiliul Superior al Procurorilor

C O N S T A T Ă :

Potrivit hotărârii nr.348 din 07.12.12 cu privire la rezultatul atestării procurorului în procuratura raionului Nisporeni, Zmeu Octavian, Colegiul de calificare a apreciat în ansamblu rezultatele activității procurorului în perioada supusă atestării, opinia procurorului conducător și constatând inexistența unor tendințe de redresare a situației din partea procurorului Zmeu, a decis aplicarea în privința acestuia a calificativului neatestat, cu recomandarea de a fi eliberat din funcție, în legătură cu necorespunderea funcției deținute.

Procurorul Octavian Zmeu a contestat hotărârea Colegiului de calificare nr.348 din 07.12.2012 conform art.106 din Legea cu privire la Procuratură și a solicitat anularea acesteia, cu acordarea posibilității de a fi supus unei proceduri de atestare corespunzătoare normelor de drept și principiilor unanime de echitate.

În susținerea poziției sale, d-lui a menționat că în cadrul ședinței Colegiului de calificare din 7 decembrie 2012 a fost supus unei proceduri incomplete și ilegale de examinare, exprimată doar prin analiza formală a abaterilor disciplinare pentru care deja a fost sancționat disciplinar, fără a fi supus testării propriu-zise a nivelului de calificare profesională. Acest fapt contravine în mod direct scopului atestării, expus în art.110 al Legii cu privire la Procuratură, conform căruia atestarea are drept scop evaluarea nivelului profesional.

Procurorul Zmeu a menționat că, Colegiul s-a pronunțat în mod repetat asupra unor circumstanțe care au fost deja examinate și asupra cărora s-a expus atât Colegiul disciplinar, cât și Consiliul Superior al Procurorilor. Această situație implică hotărârii Colegiului de calificare un caracter de sancționare repetată pentru aceleași încălcări, fapt ce contravine în mod absolut oricăror norme și principii generale de drept.

Studiind actele de atestare, inclusiv procesul-verbal al ședinței și hotărârea Colegiului de calificare nr. 348 din 07.12.2012, apreciind argumentele expuse în contestație, Consiliul Superior al Procurorilor consideră că contestația dlui Zmeu este întemeiată și urmează a fi admisă.

În conformitate cu pct.4.5.3 lit.c) din Regulamentul Consiliului Superior al Procurorilor, prevederile art.82 alin.(2) lit. c), art.84 lit. f) din Legea cu privire la Procuratură, Consiliul

H O T Ă R Ă Ș T E :

Contestația declarată împotriva hotărârii Colegiului de calificare nr.348 din 07.12.2012 în privința procurorului în procuratura raionului Nisporeni, Octavian Zmeu, se admite.

Hotărârea Colegiului de calificare nr.348 din 07.12.2012 în privința procurorului în procuratura raionului Nisporeni, Octavian Zmeu, se casează.

Materialele se remit Colegiului de calificare pentru repetarea procedurii de atestare a procurorului Octavian Zmeu.

Hotărârea cu drept de atac conform art.96 din Legea cu privire la Procuratură.

**Președintele Consiliului
Superior al Procurorilor**

Iurie Garaba