

H O T Ă R Î R E A nr.12-102/12
cu privire la validarea hotărârii Colegiului disciplinar din 02.03.2012
în privința procurorului Eugen Jomir

24 aprilie 2012

mun.Chișinău

Examinând chestiunea cu privire la validarea hotărârii Colegiului disciplinar din 02.03.2012 în privința adjunctului procurorului sect.Rîșcani mun.Chișinău, Eugen Jomir și audiind informația dlui Nicolae Geru, Consiliul Superior al Procurorilor

C O N S T A T Ă :

La 09.01.2012 a fost intentata procedura disciplinara în privința procurorului, adjunct al procurorului sect.Rîșcani mun.Chișinău, Eugen Jomir și a procurorului în procuratura sect.Rîșcani mun.Chișinău, Andrei Begu pentru îndeplinirea necorespunzătoare a obligațiilor de serviciu, precum și încălcarea normelor Codului de etică al procurorului în următoarele circumstanțe.

Verificînd prealabil temeiul tragerii la răspundere disciplinară, secția securitate internă a constatat că la 17.11 2011 de către organul de urmărire penală a CPS Rîșcani mun.Chișinău a fost pornită urmărirea penală în baza art. 328 alin.(1) Cod penal pe faptul depășirii atribuțiilor de serviciu de către inspectorul Inspecției de Stat în Construcție Sergiu Bazic.

Pornirea urmăririi penale a fost confirmată de către adjunctul procurorului sect.Rîșcani mun.Chișinău, Eugen Jomir, care a dispus conducerea urmăririi penale procurorului în procuratura sect.Rîșcani mun.Chișinău, Andrei Begu.

Colegiul a constatat că pornirea și instrumentarea cauzei penale s-a efectuat cu multiple încălcări și reprezintă o încercare ideală de intimidare în vederea influențării Inspecției de Stat în Construcții prin eliberarea documentației necesare și permisiunii în exploatarea unui edificiu construit cu încălcarea standardelor și documentației în construcții. Astfel, procurorul A.Begu, în lipsa temeiurilor legale, prin ordonanța din 09.11.11, emisă la expirarea termenului de peste o lună de zile de la propunerea ofițerului de urmărire penală de neîncepere a urmăririi penale, a dispus ilegal restituirea materialului de control către CPS Rîșcani pentru începerea urmăririi penale în baza art.328 CP.

Fiind audiat în cadrul examinării procedurii disciplinare, procurorul A.Begu a recunoscut încălcările admise, asigurînd că la pornirea urmăririi penale n-a fost influențat de nimeni, dar personal a considerat că procedează corect.

Dl Eugen Jomir, adjunctul procurorului sect.Rîșcani, a explicat că nu a studiat materialele în cauză și a confirmat pornirea urmăririi penale bazîndu-se pe afirmațiile procurorului A.Begu, care i-a raportat despre prezența elementelor infracțiunii.

În ședința din 02.03.12 Colegiul disciplinar i-a recunoscut culpabili de comiterea abaterilor disciplinare imputate, atît pe procurorul Begu (îndeplinirea necorespunzătoare a obligațiilor de serviciu, interpretarea incorectă din neglijență gravă a legislației, încălcarea normelor Codului de etică al procurorului), cît și pe procurorul adjunct, Eugen Jomir (îndeplinirea necorespunzătoare a obligațiilor de serviciu în calitate de procuror conducător). În privința procurorului Eugen Jomir colegiul a încheiat procedura disciplinară, limitîndu-se la examinarea în ședință a materialelor de procedură, deoarece responsabilitatea principală în cazul dat revine procurorului executor A.Begu, care a fost sancționat disciplinar conform art.62 lit.b) din Legea cu privire la Procuratură.

Hotărârea Colegiului disciplinar în privința adjunctului procurorului sect. Rîșcani mun. Chișinău, Eugen Jomir, n-a fost contestată conform art.127 din Legea cu privire la Procuratură.

În temeiul art.82 alin.(2) lit.d), art.84 lit. f) din Legea cu privire la Procuratură, Consiliul Superior al Procurorilor

H O T Ă R Ă Ș T E :

Hotărârea Colegiului disciplinar din 02.03.2012 în privința adjunctului procurorului sect. Rîșcani mun. Chișinău, Eugen Jomir se validează.

Hotărârea cu drept de atac conform art.96 din Legea cu privire la Procuratură.

**Președintele Consiliului
Superior al Procurorilor**

Iurie Garaba