

HOTĂRÂREA nr.12-123/14
cu privire la demersul reprezentantului Consiliului Superior al Procurorilor
referitor la corectarea erorii materiale admise în dispozitivul hotărârii
Consiliului nr.12-18/14 din 06.02.14

03 iulie 2014

mun. Chișinău

Examinând demersul reprezentantului Consiliului Superior al Procurorilor referitor la corectarea erorii materiale admise în dispozitivul hotărârii Consiliului nr.12-18/14 din 06.02.14, audiind informația domnului Mircea Roșioru, Consiliul Superior al Procurorilor -

C O N S T A T Ă :

La ședința Consiliului Superior al Procurorilor din 6 februarie anul curent a fost examinată contestația procurorului Victor Ababii, șef al Secției securitate internă, declarată împotriva hotărârii Colegiului disciplinar din 22.11.2013, adoptată în privința procurorului raionului Dubăsari, Valentina Bradu.

Potrivit hotărârii Consiliului nr.12-18/14 din 06.02.14 contestația a fost admisă, iar hotărârea Colegiului disciplinar contestată (din 22.11.2013) a fost modificată, prin aplicarea în privința procurorului Valentina Bradu a pedepsei disciplinare - avertismentul, conform art.62 lit.a) din Legea cu privire la Procuratură.

La 28 februarie 2014 procurorul Valentina Bradu a depus cerere de chemare în instanța de contencios administrativ către Consiliul Superior al Procurorilor, solicitând anularea hotărârii Consiliului nr.12-18/14 din 06.02.14 privind aplicarea sancțiunii disciplinare.

La 26.06.2014 procurorul Cristina Corciu, reprezentantul Consiliului în instanța de contencios administrativ la examinarea cererii de chemare în judecată menționată *supra*, a informat Consiliul că, verificând materialele cauzei, a constatat în dispozitivul hotărârii Consiliului nr.12-18/14 din 06.02.14 o eroare materială - a fost indicată hotărârea Colegiului disciplinar din 06.12.2013, deși *de facto* hotărârea Colegiului disciplinar este din data de 22.11.2013.

Examinând circumstanțele cazului, Consiliul reține că, deși în partea introductivă și partea descriptivă a hotărârii cu numărul 12-18/14 din 06.02.2014 data la care a fost emisă hotărârea Colegiului disciplinar în privința procurorului Valentina Bradu a fost indicată corect, în dispozitivul hotărârii din speță a fost admisă o eroare materială și anume a fost indicată hotărârea Colegiului disciplinar din 06.12.2013, deși *de facto* hotărârea Colegiului disciplinar este din data de 22.11.2013.

Potrivit art.34 alin.(1) din Legea contenciosului administrativ, dispozițiile Legii menționate se completează cu prevederile Codului de procedură civilă.

În acest context, Codul de procedură civilă la art.249 reglementează soluționarea cazului atunci când au fost comise erori materiale la adoptarea hotărârii.

Astfel, prin analogie cu procedura stabilită de lege pentru corectarea greșelilor admise în hotărârea instanței de judecată, Consiliul stabilește că este de competența sa să corecteze, din oficiu sau la cererea părților, greșelile, omisiunile, sau orice alte erori materiale din hotărârea sa.

În temeiul celor expuse, conform prevederilor art.82, art.84 lit.f) din Legea cu privire la Procuratură, art.249 din Legea contenciosului administrativ, Consiliul Superior al Procurorilor -

H O T Ă R Ă Ş T E:

A lua act de demersul reprezentantului Consiliului Superior al Procurorilor la examinarea cererii de chemare în judecată depusă de procurorul Valentina Bradu împotriva Consiliul Superior al Procurorilor, privind anularea hotărârii Consiliului nr.12-18/14 din 06.02.14, referitor la corectarea erorii materiale.

A înlocui în dispozitivul hotărârii Consiliului nr.12-18/14 din 06.02.2014 expresia „hotărârii Colegiului disciplinar din 06.12.2013” cu expresia „hotărârii Colegiului disciplinar din 22.11.2013”.

Hotărârea cu drept de atac conform art.96 din Legea cu privire la Procuratură.

**Preşedintele Consiliului
Superior al Procurorilor**

Mircea Roşioru