

HOTĂRÎREA nr.12-125/12
cu privire la validarea hotărârii Colegiului disciplinar din 02.03.2012
în privința procurorului Marcel Grițunic

15 mai 2012

mun.Chișinău

Examinând chestiunea cu privire la validarea hotărârii Colegiului disciplinar din 02.03.2012 în privința procurorului în procuratura r-lui Ungheni, Marcel Grițunic și audiind informația dlui Nicolae Geru, Consiliul Superior al Procurorilor

C O N S T A T Ă :

La 16.01.2012 prin dispoziția procurorului-șef al secției securitate internă, Victor Ababii, a fost pornită procedura disciplinară în privința procurorului în procuratura r-lui Ungheni, Marcel Grițunic pentru îndeplinirea necorespunzătoare a obligațiilor de serviciu în cadrul examinării în instanța de judecată a cauzei penale pornite în temeiul art.165 alin.(1) lit.a) Cod penal, privind învinuirea cet.V.Dragan.

În cadrul controlului s-a constatat că la 14.06.2010 de către SUP CPR Ungheni a fost pornită urmărirea penală în baza art. 165 alin. (1) lit. a) Cod penal, conducerea urmăririi penale fiind dispusă procurorului M.Grițunic. La 23.02.2011 cauza penală privind învinuirea cet.V. Dragan în baza art. 165 alin. (1) lit. b) Cod penal a fost expeditată pentru examinare în judecătoria Ungheni.

La examinarea cauzei penale în instanța de judecată acuzarea în numele statului a fost reprezentată ce către procurorul M.Grițunic care în debaterile judiciare a orientat instanța de a o recunoaște pe V.Dragan culpabilă de săvârșirea infracțiunii încriminate, fiindu-i stabilită pedeapsa definitivă cu aplicarea art. 79, 90 Cod penal 5 ani închisoare, cu suspendarea condiționată a executării pedepsei pe un termen de 3 ani, fără a lua în considerație că infracțiunea incriminată conform prevederilor art. 16 Cod penal se considera ca o infracțiune deosebit de gravă și aplicarea prevederilor art. 90 Cod penal a fost ilegală.

Prin sentința judecătorei Ungheni din 28.07.2011 inculpata V.Dragan a fost recunoscută culpabilă și condamnată în baza art. 165 alin.(2) lit. a) Cod penal, cu aplicarea art. 79 Cod penal la 5 ani închisoare, cu privarea de dreptul de a ocupa funcții de răspundere pe un termen de 3 ani. Față de persoana condamnată instanța, contrar prevederilor art.90 alin.(4) Cod penal, a aplicat suspendarea condiționată a executării pedepsei pe un termen de 2 ani, caz inadmisibil de lege.

În pofida faptului că în speța examinată s-a comis o eroare de drept și sentința a fost vădit ilegală, procurorul M.Grițunic, însă, a depus apel la judecătoria Ungheni abia la 30.09.2011 omițând termenul stabilit de lege pentru depunerea apelului. Ca urmare, prin decizia Curții de Apel Bălți din 28.11.2011 apelul procurorului a fost respins ca depus peste termen și a avut drept consecință intrarea în vigoare a unei sentințe vădit ilegale.

O asemenea situație a avut loc și în cauza penală privind învinuirea cet.V.Țurca în săvârșirea infracțiunii prevăzute de art.165 alin.(2) lit.b) Cod penal. În debaterile judiciare M.Grițunic neîntemeiat a solicitat reîncadrarea acțiunilor inculpatei de la art.165 alin. (2) lit. b) Cod penal - la art.168 Cod penal și stabilirea pedepsei cu aplicarea art. 90 Cod penal - 3 ani închisoare, cu suspendarea condiționată a executării pedepsei pe un termen de 2 ani, fără a lua în considerație că cet.V.Țurca prin

sentința judecătoreiei Ungheni din 08.06.09 a fost condamnată în baza art.168 Cod penal la amendă în mărime de 350 u.c., iar peste un timp scurt din nou a comis infracțiune.

Ulterior, la indicația Procuraturii Generale M.Grițunic a întocmit apel, dar 1-a depus la 04.10.2011 omițind termenul de atac. Prin decizia Curții de Apel Bălți din 28.11.2011 apelul procurorului a fost respins ca depus peste termen și a avut drept consecință intrarea în vigoare a unei sentințe vădit ilegale

Potrivit hotărârii din 02.03.2012, Colegiul disciplinar 1-a recunoscut pe M.Gruțunic vinovat de încălcarea prevederilor art.61 lit.a) și lit.j) din Legea cu privire la Procuratură, fiindu-i aplicată pedeapsa disciplinară – **muștrarea**.

Hotărârea Colegiului disciplinar în privința procurorului M.Grițunic n-a fost contestată conform art.127 din Legea cu privire la Procuratură.

În temeiul art.82 alin.(2) lit.d), art.84 lit. f) din Legea cu privire la Procuratură, Consiliul Superior al Procurorilor

H O T Ă R Ă Ș T E:

Hotărârea Colegiului disciplinar din 02.03.2012 în privința procurorului în procuratura r-lui Ungheni Marcel Grițunic - se validează.

Hotărârea cu drept de atac conform art.96 din Legea cu privire la Procuratură.

**Președintele Consiliului
Superior al Procurorilor**

Iurie Garaba