

H O T Ă R Î R E A nr.12-126/12
cu privire la contestarea hotărârii Colegiului disciplinar din
02.03.2012 în privința procurorului Valeriu Smochină

15 mai 2012

mun. Chișinău

Examinând contestația împotriva hotărârii Colegiului disciplinar din 02.03.2012 în privința procurorului Valeriu Smochină și audiind informația dlui Nicolae Geru, Consiliul Superior al Procurorilor

C O N S T A T Ă :

La 12.09.2011 a fost intentată procedura disciplinară în privința procurorului r-lui Orhei Valeriu Smochină, pentru îndeplinirea necorespunzătoare a obligațiilor de serviciu.

Verificând prealabil temeiul tragerii la răspundere disciplinară, secția securitate internă a constatat că în activitatea procuraturii r-lui Orhei sunt mai multe neajunsuri și încălcări a normelor procesuale și actelor normative departamentale, care denotă atitudinea necorespunzătoare a procurorului V. Smochină față de îndeplinirea obligațiilor de serviciu.

Astfel, contrar prevederilor pct. 15 al anexei nr. 1 la ordinul interdepartamental nr. 121/254/286-0/95 din 18.07.2008, Registrul nr. 1 al procuraturii r-lui Orhei, nu este cusut, sigilat și numerotat. În el sunt înregistrate unele acte neprevăzute (scrisori de însoțire). Materialele administrate nu sunt cusute, filele nefiind numerotate, lipsesc borderourile. Explicațiile luate în cadrul examinării plângerilor nu sunt datate, nu se indică de către cine a fost luată explicația, ordonanțele de refuz în pornirea urmăririi penale adoptate de procurori nu au fost supuse verificării de către procurorul ierarhic superior.

Studiul cauzelor penale aflate în gestiune, precum și celor pe care urmărirea penală a fost încetată, atestă că sunt ignorate prevederile art.52 alin.(1), pct.7), art.20, art.259 din CPP și ale Ordinului Procurorului General nr.52/11 din 15.05.2009 cu privire la modul de fixare și prelungire a termenelor de urmărire penală. De exemplu, în cauza penală nr. 2010278028 urmărirea penală se desfășoară de la 27.12.2009 și pînă în prezent. În dosarul penal nu s-a regăsit nici o ordonanță privind prelungirea termenului urmăririi penale. În alte cazuri termenul stabilit al urmăririi penale depășește o lună de zile. (c.p.nr.nr.2011270293, 2011270319). În cauza penală nr.2011270293 lipsește actul procedural - ordonanță de atribuire a competenței, de transmitere a cauzei de la un organ de urmărire penală la altul.

La încetarea urmăririi penale din motivul împăcării părților, conform art. 109 din CP, se încalcă prevederile indicației Procurorului General, nr. 1 1-2.2d/08-6440 din 01.08.2008, potrivit căreia încetarea urmăririi penale se aplică doar în privința învinutului și nu a bănuțului (cauzele penale nr.2011270350, nr.2011270319);

Au fost constatate cinci cazuri cînd cauzele penale parvenite de la SUP în ordinea art.291 din CPP se aflau la procurori mai mult de 10 zile. În majoritatea cazurilor, în care termenul urmăririi penale este mai mare de 3 luni, demersurile privind prelungirea termenului de urmărire penală și ordonanțele procurorilor sunt formale.

Ședințele operative pe aceste cauze efectuate în conformitate cu pct.12 din Instrucțiunea privind modul de fixare și prelungire a termenelor de urmărire penală,

aprobate prin Ordinul Procurorului General nr.52/11 din 15.05.2009 potrivit proceselor-verbale, în unele cazuri sunt superficiale, conținutul textelor ultimelor ședințe sunt identice - (c/p.nr.2008270313; nr.2010270773; nr.2009270272; nr.2010270661).

Colegiul disciplinar a stabilit, că în activitatea procurorului r-lui Orhei s-au constatat mai multe neajunsuri și încălcări a normelor procesuale și actelor normative departamentale, recunoscându-l culpabil pe procurorul Smochină de comiterea abaterilor disciplinare conform art.61 lit.a) din Legea cu privire la Procuratură, fără a-i fi aplicată vreo sancțiune disciplinară, încheind procedura în temeiul art.125 alin.(2) lit.c) din Legea cu privire la Procuratură.

Pe data de 10.05.12 procurorul, șef al secției securitate internă, V.Ababii, a contestat hotărârea Colegiului disciplinar în privința procurorului Smochină, ca fiind ilegală, solicitând aplicarea unei pedepse disciplinare acestuia.

În motivarea poziției sale dl Ababii a menționat faptul că la adoptarea hotărârii Colegiul disciplinar nu a luat în considerație faptul că dl Smochină nu este la prima abatere disciplinară în care i se impută ignorarea normelor procesuale și actelor normative departamentale, care se referă la organizarea activității de conducere și exercitare a urmăririi penale, controlul asupra activității procurorilor subordonați. În pofida acestui fapt, V. Smochină nu a întreprins măsuri în scopul lichidării neajunsurilor și îmbunătățirii activității procuraturii raionului Orhei. Asemenea practică vicioasă negativ se răsfrânge în activitatea organelor Procuraturii, consolidarea integrității organelor Procuraturii.

Mai mult, Colegiul disciplinar contrar prevederilor Regulamentului cu privire la activitatea Colegiului disciplinar și răspunderea disciplinară a procurorilor, aprobat prin hotărârea Consiliului Superior al Procurorilor nr. 2-3d-30/10 din 23.02.2010, a încetat procedura disciplinară intentată în privința lui V.Smochină, fără a motiva temeiul inoportunității aplicării sancțiunii disciplinare.

În contextul expus, conform art.62 lit.c), art.82 alin.(2) lit. c), art.84 lit. f) din Legea cu privire la Procuratură, pct. 4.5 lit.b) din Regulamentul Consiliului Superior al Procurorilor, Consiliul Superior al Procurorilor

H O T Ă R Ă Ș T E:

Contestația declarată împotriva hotărârii Colegiului disciplinar din 02.03.2012 în privința procurorului Valeriu Smochină se admite.

Hotărârea contestată se modifică cu aplicarea în privința procurorului Valeriu Smochină a sancțiunii disciplinare - mustrarea aspră.

Hotărârea cu drept de atac conform art.96 din Legea cu privire la Procuratură.

Prezenta hotărâre se remite dlui Smochină pentru informare.

**Președintele Consiliului
Superior al Procurorilor**

Iurie Garaba