

H O T Ă R Î R E A nr.12-193/12
cu privire la contestarea hotărârii Colegiului disciplinar din
11.05.2012 în privința procurorului Anatolie Maliuta

29 august 2012

mun. Chișinău

Examinând contestația împotriva hotărârii Colegiului disciplinar din 11.05.2012 în privința procurorului Anatolie Maliuta și audiind informația dlui Mihail Vinogradov, Consiliul Superior al Procurorilor

C O N S T A T Ă :

La 21.03.2012 a fost intentată procedura disciplinară în privința procurorului în procuratura raionului Rezina, Anatolie Maliuta pentru îndeplinirea necorespunzătoare a obligațiilor de serviciu.

Verificând prealabil temeiul tragerii la răspundere disciplinară, secția securitate internă a constatat că pe data de 05.09.2011 a fost pornită cauza penală în baza art.287 alin.(2) lit.b) Codul penal, în temeiul unei bănuieli rezonabile privind săvârșirea acțiunilor de huliganism de către cet. G.Șumilă.

La 05.12.2011 procurorul A.Maliuta a dispus încetarea urmăririi penale, pe motiv că fapta nu întrunește elementele infracțiunii, fiind pornită o procedură contravențională în privința cet. Șumilă.

Prin ordonanța din 06.12.11 procurorul raionului Rezina Vladimir Erhan l-a recunoscut vinovat pe G.Șumilă în săvârșirea contravenției prevăzute de art. 78 alin.(1) din Codul contravențional, fără aplicarea sancțiunii contravenționale pe motiv de expirare a termenului de prescripție.

În baza plîngerii părții vătămate Procuratura Generală a examinat materialele cauzei penale și a constatat că hotărârea privind încetarea urmăririi penale a fost emisă neîntemeiat, fără o cercetare completă și multilaterală a cazului.

Prin ordonanța Prim-adjunctului Procurorului General din 26.03.12 ordonanța de încetare a urmăririi penale, emisă de către procurorul Anatolie Maliuta, a fost anulată, cu reluarea urmăririi penale de către CP al raionului Orhei.

Potrivit hotărârii din 11.05.2012 Colegiul disciplinar a stabilit că procurorul A.Maliuta a încălcat prevederile pct.6),14) și 26) alin.(1), art.52 din Codul de procedură penală și n-a întreprins toate măsurile prevăzute de lege pentru cercetarea sub toate aspectele, completă și obiectivă a circumstanțelor cazului, n-a verificat calitatea probelor administrate, n-a asigurat stabilirea tuturor circumstanțelor cauzei și a persoanelor care au săvârșit infracțiunea. Aceste încălcări prezintă abateri disciplinare prevăzute de art.61 lit.a),b),d) și j) din Legea cu privire la Procuratură și art.5 lit.a), art.6 lit.a) din Codul de etică al procurorului.

În același timp, colegiul a decis încheierea procedurii din motivul inoportunității aplicării sancțiunii disciplinare procurorului Maliuta, limitându-se doar la examinarea în ședință a materialelor de procedură. În argumentarea hotărârii s-a evocat faptul că pe cauza penală vizată încă nu este o decizie

definitivă și este prematur a aprecia decizia de încetare a urmăririi penale ca fiind ilegală.

Pe data de 17.08.12 procurorul, șef al secției securitate internă, V.Ababii, a contestat hotărârea Colegiului disciplinar în privința procurorului Anatolie Maliuta, ca fiind ilegală, solicitând aplicarea pedepsei disciplinare acestuia.

Potrivit argumentelor expuse în contestație, hotărârea emisă de Colegiul disciplinar este absolut neîntemeiată. Astfel, conform notei informative a procurorului în procuratura raionului Orhei, Anatolie Cazacliu, căruia i-a fost dispusă conducerea urmăririi penale, s-a constatat că la 07.08.2012 Grigore Șumilă a fost pus sub învinuire și a fost emisă ordonanța de inițiere a investigațiilor de căutare.

Mai mult ca atât, s-a constatat că procurorul Maliuta n-a efectuat nici o acțiune procesuală cu participanții la proces la etapa inițială a urmăririi penale. Ulterior suspecții în cauza penală, partea vătămată și unii martori au plecat din țară, fapt care împiedică efectuarea în continuare a urmăririi penale și generează tergiversarea termenului rezonabil.

În ședința consiliului procurorul A.Maliuta a respins acuzațiile înaintate de către șeful secției securitate internă, V.Ababii, comunicând că la momentul conducerii urmăririi penale a examinat toate aspectele cazului și toate hotărârile emise le-a coordonat cu procurorul raionului.

Audiind explicațiile procurorului Maliuta, studiind materialele procedurii disciplinare și argumentele invocate în contestație, Consiliul Superior al Procurorilor consideră contestația întemeiată, aceasta urmînd a fi admisă.

În temeiul celor expuse, în baza art.61 lit.a),b),d) și j), art.62 lit.b), art.82 alin.(2) lit. c), art.84 lit. f) din Legea cu privire la Procuratură, pct. 4.5 lit.b) din Regulamentul Consiliului Superior al Procurorilor, Consiliul Superior al Procurorilor

H O T Ă R Ă Ș T E:

Contestația declarată împotriva hotărârii Colegiului disciplinar din 11.05.2012 în privința procurorului Anatolie Maliuta se admite.

A modifica hotărârea contestată prin a-l recunoaște pe procurorul Anatolie Maliuta culpabil de comiterea abaterilor disciplinare prevăzute de art.61 lit.a),b),d) și j) din Legea cu privire la Procuratură și a-i aplica sancțiunea disciplinară conform art.62 lit.b) din Legea menționată – mustrarea.

Hotărârea cu drept de atac conform art.96 din Legea cu privire la Procuratură.

Prezenta hotărâre se remite dlui Anatolie Maliuta pentru informare.

**Președintele Consiliului
Superior al Procurorilor**

Iurie Garaba