

**H O T Ă R Ă R E A nr.12-203/14**  
**cu privire la contestarea hotărârii Colegiului disciplinar nr.13-42/14**  
**din 12.09.2014 în privința procurorului Olga Ionaș**

6 noiembrie 2014

mun.Chișinău

Examinând contestația procurorului în Secția asistență juridică internațională și integrare europeană a Procuraturii Generale Olga Ionaș împotriva hotărârii Colegiului disciplinar nr.13-42/14 din 12.09.2014 adoptată în privința sa și, audiind informația domnului Viorel Tureac, Consiliul Superior al Procurorilor –

**C O N S T A T Ă :**

Potrivit dispoziției procurorului Victor Ababii, șef al Secției securitate internă, la 29.08.2014 a fost inițiată procedura disciplinară în privința procurorului în Secția asistență juridică internațională și integrare europeană a Procuraturii Generale Olga Ionaș, în temeiul art.61 lit.a), art.118 și art.120 din Legea cu privire la Procuratură.

Verificând temeiul tragerii la răspundere disciplinară a procurorului Olga Ionaș, în rezultatul controlului de serviciu, s-a propus sancționarea acesteia cu aplicarea pedepsei disciplinare în baza art.62 lit.a) din Legea cu privire la Procuratură (avertismentul), pentru comiterea abaterii disciplinare ce se încadrează în art.61 lit.a) din Legea cu privire la Procuratură.

Colegiul disciplinar, potrivit hotărârii nr.13-42/14 din 12.09.2014, a conchis că procurorul Olga Ionaș a încălcat prevederile art.61 lit.a) din Legea cu privire la Procuratură, adică și-a îndeplinit necorespunzător obligațiile de serviciu, încălcând prevederile pct.5 lit.a) și e) din Codul de etică al procurorului, fiindu-i aplicată pedeapsa disciplinară conform art.62 lit.a) din legea nominalizată – avertismentul.

La 30.10.2014 procurorul Olga Ionaș a contestat hotărârea Colegiului disciplinar, de care a luat cunoștință la 20.10.2014, solicitând anularea hotărârii Colegiului disciplinar și încetarea procedurii disciplinare din motivul lipsei temeiului de tragere la răspundere disciplinară.

Audiind argumentele recurente, examinând contestația, materialele procedurii disciplinare, precum și hotărârea Colegiului disciplinar, Consiliul reține că contestația este neîntemeiată și urmează să fie respinsă.

*Chestiuni de fapt:*

Atât în ședința Colegiului disciplinar, cât și în cea a Consiliului, s-a constatat că la 18.02.2014 Inspectoratul de poliție al sect.Râșcani, mun.Chișinău, în baza cererii doamnei Olga Ionaș a început urmărirea penală conform art.186 alin.(2) lit.d) din Codul penal, pe faptul că la 13.02.2014, în microbuzul n.160, care se deplasa în direcția sect.Buiucani, mun.Chișinău, din geanta pe care o ținea în mână, i-a fost sustras portmoneul în care se aflau 100 dolari SUA, cardul bancar și legitimația de serviciu.

Urmărirea penală a fost suspendată la 03.07.2014 în temeiul art.287/1 alin.(1) pct.2) din Codul de procedură penală, din motiv că nu a fost identificată persoana care poate fi pusă sub învinuire.

Cu privire la pierderea legitimației de serviciu, procurorul Olga Ionaș a dat anunț în *Monitorul Oficial* la data de 08.08.2014. Ulterior, prin raportul din data de 26.08.2014, despre același fapt a fost informat Procurorul General.

În conformitate cu prevederile art.74 din Legea cu privire la Procuratură, procurorul Olga Ionaș deținea legitimația de procuror cu nr.10250858, valabilă până la 03.07.2017.

Procurorul Olga Ionaș consideră că acuzația disciplinară nu-i poate fi imputată în virtutea faptului că legitimația i-a fost sustrasă de către alte persoane, pe ascuns, iar dânsa nu a avut posibilitate de a prevedea și/sau a curma aceste acțiuni infracționale.

Conform prevederilor pct.2.2. și 3.3. din Regulamentul cu privire la perfectarea, eliberarea și păstrarea legitimațiilor de serviciu ale procurorilor și funcționarilor publici ai organelor Procuraturii, aprobat prin ordinul Procurorului General nr.1295-p din 29.11.2012, titularul legitimației este obligat să asigure păstrarea acesteia și să întreprindă măsuri întru evitarea pierderii, sustragerii sau deteriorării. Pierderea, sustragerea, deteriorarea, transmiterea legitimației altor persoane, folosirea lor în scopuri meschine constituie încălcări disciplinare grave de serviciu, iar persoanele culpabile sunt trase la răspundere disciplinară. În același regulament, la pct.3.4 și 3.5. se prevede că angajatul care a pierdut sau deteriorat legitimația, sau dacă i-a fost sustrasă, informează imediat Procurorul General, printr-un raport în scris, iar în decurs de 5 zile prezintă confirmarea despre publicarea în Monitorul Oficial a anunțului privind nevalabilitatea documentului.

Așadar, în atare situație, procurorul este obligat să aibă o reacție promptă și operativă, urmând prin raport în scris să informeze imediat despre incidentul produs Procurorul General, obligație prevăzută expres în actul instituțional nominalizat, care de către procurorul Olga Ionaș a fost neglijată.

Executarea prevederilor actelor cu caracter normativ, adoptate în cadrul Procuraturii, constituie obligația procurorului prevăzută în art.54 lit.e) din Legea cu privire la Procuratură și pct.5 lit.e) din Codul de etică al procurorului, și care asigură sub aspect organizatoric îndeplinirea corespunzătoare a obligațiilor de serviciu de către procurori.

Având în vedere cele expuse *supra*, afirmațiile recurente referitoare la tragerea neîntemeiată la răspundere disciplinară, dat fiind că vinovăția sa în pierderea legitimației nu a fost probată, Consiliul le respinge, ca neîntemeiate.

#### *Încadrarea abaterii și individualizarea sancțiunii disciplinare:*

Consiliul reține drept corectă încadrarea juridică a abaterii disciplinare conform art.61 lit.a) și lit.j) din Legea cu privire la Procuratură, raportat la pct.5 lit.a) și e) din Codul de etică al procurorului.

Gradul de pericol al abaterii este proporțional pedepsei individualizate și aplicate de către Colegiul disciplinar.

În conformitate cu prevederile art.82 alin.(2) lit. c), art.84 lit. f) din Legea cu privire la Procuratură, pct.4.5.3 lit.a) din Regulamentul Consiliului Superior al Procurorilor, -

### **H O T Ă R Ă Ş T E:**

Contestația procurorului Olga Ionaș, declarată împotriva hotărârii Colegiului disciplinar din 12.09.14 adoptată în privința sa, se respinge ca nefondată.

Hotărârea Colegiului disciplinar nr.13-42/14 din 12.09.14 se validează.

Hotărârea Consiliului Superior al Procurorilor poate fi contestată în instanța de contencios administrativ în modul stabilit de lege.

Prezenta hotărâre se remite persoanelor interesate pentru informare.

**Președintele Consiliului  
Superior al Procurorilor**

**Mircea Roșioru**