

H O T Ă R Ă R E A nr.12-217/14
cu privire la contestarea hotărârii Colegiului de calificare nr.568
din 24.10.14 în privința procurorului Olga Bolocan

20 noiembrie 2014

mun.Chișinău

Examinând contestația procurorului în Secția conducere a urmăririi penale în organele centrale ale MAI și SV din cadrul Direcției exercitare și conducere a urmăririi penale a Procuraturii Generale Olga Bolocan împotriva hotărârii Colegiului de calificare nr.568 din 24.10.2014 și audiind informația domnului Remus Moroz, Consiliul Superior al Procurorilor –

C O N S T A T Ă :

La data de 24.10.2014, în conformitate cu prevederile art.42 din Legea cu privire la Procuratură, Colegiul de calificare a desfășurat procedura de atestare ordinară a procurorilor, în rezultatul căreia, prin hotărârea nr.568 din 24.10.2014, în privința procurorului în Secția conducere a urmăririi penale în organele centrale ale MAI și SV din cadrul Direcției exercitare și conducere a urmăririi penale a Procuraturii Generale Olga Bolocan a fost aplicat calificativul - „neatestată”. Totodată, s-a recomandat Procurorului General să decidă asupra retrogradării în funcție a numitei, în legătură cu necorespunderea funcției deținute.

La 30.10.2014 procurorul Olga Bolocan a contestat hotărârea Colegiului de calificare adoptată în privința sa, solicitând invalidarea ei din motivul încălcării prevederilor Regulamentului cu privire la atestarea procurorilor. În contestația depusă suplimentar, la data de 04.11.2014, recurenta a solicitat casarea hotărârii Colegiului, cu dispunerea procedurii repetate de atestare.

Examinând contestațiile formulate, audiind argumentele recurente, Consiliul reține că acestea sunt întemeiate și urmează să fie admise parțial, din următoarele considerente.

Chestiuni de fapt:

Prin hotărârea Consiliului Superior al Procurorilor nr.12-48-14 din 20.03.2014, a fost aprobat Programul de atestare a procurorilor pentru semestrul I al anului 2014. În anexa la hotărârea în cauză au fost specificați procurorii care urmau să fie supuși atestării, în condițiile cu art.42 din Legea cu privire la Procuratură, printre care și procurorul Olga Bolocan.

În conformitate cu Programul de atestare aprobat, Colegiul de calificare a emis la 30.04.2014 avizul privind atestarea procurorilor (în care a fost inclusă și procurorul Olga Bolocan), care urma să se desfășoare în ziua de 16.05.2014.

În ședința Colegiului de calificare din 16.05.2014, dna Bolocan nu s-a prezentat din motive întemeiate, dat fiind că se afla în concediu medical.

Ulterior, la data de 15.10.2014, Colegiul de calificare a publicat avizul cu privire la organizarea atestării procurorilor, care urma să se desfășoare la 24.10.2014, în lista anexă fiind inclusă și procurorul Olga Bolocan.

Potrivit hotărârii nr.568 din 24.10.2014, urmare a procedurii de atestare, apreciind în ansamblu rezultatele activității procurorului Olga Bolocan, cunoștințele teoretice demonstrate și constatând necorespunderea d-ei criteriilor de competență

profesională și de performanță, Colegiul de calificare a decis neatestarea doamnei Olga Bolocan în funcția de procuror al Secției conducere a urmării penale în organele centrale ale MAI și SV din cadrul Direcției exercitare și conducere a urmării penale a Procuraturii Generale și a recomandat Procurorului General să decidă asupra retrogradării în funcție a procurorului Olga Bolocan, în legătură cu necorespunderea funcției deținute.

În contestațiile depuse, cât și în ședința Consiliului, recurenta a invocat încălcările de procedură admise de Colegiul de calificare, în speță a prevederilor Regulamentului cu privire la atestarea procurorilor (aprobat prin hotărârile Consiliului Superior al Procurorilor nr. 2-3d-19/11 din „01” februarie 2011, nr.12-3d-49/11 din „15” februarie 2011 nr.12-63/14 din 03.04.2014), cât și evaluarea neobiectivă a cunoștințelor sale.

Examinând în ansamblu circumstanțele cazului în speță, Consiliul reține următoarele:

În conformitate cu art.42 alin.(1) din Legea cu privire la Procuratură, pentru verificarea responsabilității și evaluarea corespunderii criteriilor de competență profesională și de performanță, procurorul este atestat o dată la 5 ani. Consiliul a constatat că procurorul Olga Bolocan a fost atestată anterior la 14.05.2009, temei pentru care numita a fost inclusă în lista procurorilor ce urmau a fi supuși atestării în semestrul I al anului 2014.

Potrivit pct.30 din Regulamentul cu privire la atestarea procurorilor (în continuare Regulament): „În cazul neprezentării procurorului la ședința Colegiului, din motive întemeiate, Colegiul va amâna procedura de atestare pentru o altă dată, despre care fapt va informa procurorul, indicând acest fapt în procesul-verbal”.

Din sensul prevederilor legale și instituționale expuse *supra*, rezultă că Colegiul de calificare dispune de competență în ce privește amânarea procedurii de atestare a procurorilor care nu s-au prezentat la atestare, pentru o dată ulterioară. În cazul în speță, atestarea a fost contramandată pentru o dată nespecificată, despre care fapt recurenta nu putea fi informată la acel moment.

În conformitate cu pct.12 din Regulament: ”Lista procurorilor care urmează a fi supuși procedurii de atestare și graficul atestării se aduc la cunoștință, cu cel puțin 30 de zile pînă la data atestării. Despre modificările intervenite, din motive obiective, referitor la data, ora și locul desfășurării atestării, procurorii sunt înștiințați suplimentar”.

Consiliul a constatat că avizul Colegiului de Calificare cu privire la atestarea procurorilor care urma să se desfășoare la 24.10.2014 a fost emis la 15.10.2014, deci cu 9 zile înainte de ziua atestării. Ca rezultat, fișa de atestare (care conform prevederilor Regulamentului se prezintă președintelui Colegiului de calificare cu 7 zile pînă la data atestării), nu a fost reperfectată, fiind prezentată fișa îndeplinită pentru atestarea din data de 16.05.2014.

În conformitate cu art.111 din Legea cu privire la Procuratură, procurorul supus atestării trebuie să ia act de fișa de atestare cu 15 zile înainte de atestare.

Cu referire la lipsa de obiectivitate la evaluarea cunoștințelor teoretice și competențelor profesionale, adresarea unor întrebări care nu fac parte din *Tematica pentru concursul la ocuparea funcției de procuror, pentru promovarea în serviciu a procurorilor, inclusiv, atestarea procurorilor*, plasată pe pagina electronică a Procuraturii, dezacordul în ce privește plenitudinea răspunsurilor formulate și

consemnarea acestora în procesul-verbal al ședinței, existența unor eventuale disensiuni între d-ei, pe de o parte, și membri ai Colegiului de calificare, pe de altă parte, Consiliul reține că potrivit procesului-verbal al ședinței Colegiului de calificare din 24.10.2014, procurorul Olga Bolocan i-a încredințat atestarea sa și nu a recuzat pe cineva din membrii acestuia.

În altă ordine de idei, fără a prejudicia fondul aprecierii corectitudinii răspunsurilor formulate de dna Bolocan în ședința Colegiului de calificare, Consiliul constată că pe lângă întrebările care în opinia dnei Bolocan nu s-ar regăsi în tematica propusă pentru atestare, au existat și întrebări relevante la care nu s-a dat răspuns.

În contextul celor expuse, pornind de la scopul atestării care rezidă în evaluarea nivelului profesional al procurorilor bazată pe principiile obiectivității, transparenței și legalității, stimularea ascensiunii profesionale, responsabilizarea procurorilor în exercitarea funcției lor, în conformitate cu prevederile art.42, 101, 82 alin.(2) lit.c), art.84 lit.f) din Legea cu privire la Procuratură, pct.4.5.3 lit.b) din Regulamentul Consiliului Superior al Procurorilor -

H O T Ă R Ă Ș T E:

Se admit parțial contestațiile declarate împotriva hotărârii Colegiului de calificare nr.568 din 24.10.14 cu privire la rezultatele atestării procurorului Olga Bolocan.

Se modifică hotărârea Colegiului de calificare nr.568 din 24.10.14 în privința procurorului Olga Bolocan, cu dispunerea procedurii repetate de atestare în termen de 3 luni.

Se remit Colegiului de calificare materialele în privința procurorului Olga Bolocan în scopul organizării procedurii repetate de atestare.

Hotărârea Consiliului Superior al Procurorilor poate fi contestată în instanța de contencios administrativ în modul stabilit de lege.

Prezenta hotărâre se remite persoanelor interesate pentru informare.

**Președintele Consiliului
Superior al Procurorilor**

semnat

Mircea Roșioru