

**H O T Ă R Î R E A nr.12-220/12**  
**cu privire la contestarea hotărârii Colegiului disciplinar din 29.06.2012**  
**în privința procurorului în procuratura r-lui Nisporeni Veaceslav Potînga**

09 octombrie 2012

mun.Chișinău

Examinând contestația împotriva hotărârii Colegiului disciplinar din 29.06.2012 în privința procurorului în procuratura r-lui Nisporeni, Veaceslav Potînga și audiind informația dlui Iu.Garaba, Consiliul Superior al Procurorilor

**C O N S T A T Ă :**

La 23.05.2012 a fost inițiată procedura disciplinară în privința procurorului în procuratura r-lui Nisporeni, Veaceslav Potînga pentru comiterea abaterilor disciplinare prevăzute la art.61 literele a), b) și d) din Legea cu privire la Procuratură.

Temei pentru intentarea acesteia a constituit adresarea avocatului parlamentar Tamara Plămădeală în care se contestă legalitatea deciziilor emise de procuratura r-lui Nisporeni într-o cauză penală pornită în temeiul art.171 alin.(3) lit.b) Cod penal, cu implicarea unei victime minore.

Colegiul disciplinar, examinând marerialele cazului, a dispus încheierea procedurii disciplinare intentată în privința procurorului Veaceslav Potînga, în legătură cu inoportunitatea aplicării sancțiunii disciplinare.

Hotărârea Colegiului disciplinar a fost contestată de inițiatorul procedurii disciplinare la 16.08.12012 (în termen de 10 zile după ce a fost informat despre rezultatul examinării cazului).

Potrivit materialelor procedurii disciplinare se constată că la 14.11.2011 de către organul de urmărire penală a fost pornită urmărirea penală în temeiul art.171 alin.(3) lit.b) Cod penal pe faptul violului unei minore săvârșit prin constrângere fizică și psihică. Cauza penală a fost dispusă în conducere procurorului în procuratura r-lui Nisporeni Veaceslav Potînga.

Ulterior, prin ordonanța procurorului Potînga (coordonată cu adjunctul procurorului r-lui Nisporeni, Teodor Diaconu) a fost dispusă încetarea urmăririi penale în legătură cu împăcarea părților.

Colegiul disciplinar a constatat că încetarea urmăririi penale s-a dispus în temeiul art.109 Cod penal, datorită împăcării părților și a considerat inoportună aplicarea sancțiunii disciplinare, limitându-se doar la examinarea în ședință a materialelor de procedură.

În cadrul ședinței consiliului procurorului Veaceslav Potînga a solicitat respingerea contestației și menținerea hotărârii Colegiului disciplinar din 29.06.12 adoptată în privința sa.

Examinând materialele procedurii disciplinare, consiliul a constatat că ordonanța procurorului Potînga, coordonată cu procurorul adjunct Teodor Diaconu, cu privire la încetarea cauzei penale, a fost anulată de către Prim adjunctul Procurorului General, din motivul că aceasta este afectată de mai multe vicii fundamentale, fiind în contradicție cu jurisprudența Curții Europene.

Astfel, scopul de bază al anchetei l-a constituit formarea opiniei cu privire la credibilitatea declarațiilor fiecărei părți, fără ca organul de urmărire penală să întreprindă

careva măsuri pentru verificarea complexă și echidistantă a circumstanțelor cazului, pentru a asigura dovezi care ar confirma sau infirma versiunile părților privind desfășurarea faptelor.

Ținând cont de cele relevate, consiliul constată că hotărârea Colegiului disciplinar adoptată în privința procurorului Veaceslav Potînga nu este motivată și nu conține analiza probelor care ar confirma poziția enunțată.

Mai mult, atitudinea procurorului Potînga față de obligațiile de serviciu atestă o tolerare evidentă a practicii judiciare naționale și internaționale existente, a prevederilor Convenției europene pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale, Constituției și Codului de procedură penală, creînd în acest sens pericol real de comitere și în continuare de către procurori a faptelor ce discreditează profesia de procuror.

În contextul celor expuse, Consiliul Superior al Procurorilor consideră întemeiată contestația depusă împotriva hotărârii Colegiului disciplinar din 29.06.2012 în privința procurorului Veaceslav Potînga și în temeiul art.61 alin.(1) literele a), b) și d), art.62 lit.b), art.82 alin.(2) lit.c), art.84 lit. f) din Legea cu privire la Procuratură

### **H O T Ă R Ă Ș T E:**

A admite contestația declarată împotriva hotărârii Colegiului disciplinar din 29.06.2012 în privința procurorului în procuratura r-lui Nisporeni, Veaceslav Potînga.

A recunoaște încălcarea de către procurorul Veaceslav Potînga a prevederilor art.61 literele a), b) și lit. d) din Legea cu privire la Procuratură.

Hotărârea contestată se modifică, cu aplicarea în privința procurorului Veaceslav Potînga a sancțiunii disciplinare – mustrarea.

Hotărârea cu drept de atac conform art.96 din Legea cu privire la Procuratură.

Prezenta hotărâre se remite dlui Veaceslav Potînga pentru informare.

**Președintele Consiliului  
Superior al Procurorilor**

**Iurie Garaba**