

H O T Ă R Î R E A nr.12-221/12
cu privire la contestarea hotărârii Colegiului disciplinar din 29.06.2012
în privința procurorului Teodor Diaconu, adjunct al procurorului r-lui Nisporeni

09 octombrie 2012

mun.Chișinău

Examinând contestația împotriva hotărârii Colegiului disciplinar din 29.06.2012 în privința procurorului Teodor Diaconu, adjunct al procurorului r-lui Nisporeni și audiind informația dlui Iu.Garaba, Consiliul Superior al Procurorilor

C O N S T A T Ă :

La 05 mai 2012 a fost înregistrată sesizarea avocatului parlamentar pentru protecția drepturilor copilului, Tamara Plămădeală în care se contestă legalitatea deciziilor adoptate de către procuratura r-lui Nisporeni pe marginea unei cauze penale începută în baza art.171 alin.(3) lit.b) Cod penal cu implicarea unei victime minore, încetată ulterior în temeiul art.109 Cod penal.

Ca rezultat al examinării sesizării, la 23.05.2012 a fost inițiată procedura disciplinară în privința procurorului în conducerea căruia a fost atribuit dosarul penal, Veaceslav Potînga pentru comiterea abaterilor disciplinare prevăzute la art.61 literele a), b) și d) din Legea cu privire la Procuratură și în privința adjunctului procurorului r-lui Nisporeni Teodor Diaconu pentru îndeplinirea necorespunzătoare a atribuțiilor de serviciu.

Colegiul disciplinar, examinând materialele cazului a dispus încheierea procedurii disciplinare intentată în privința procurorilor Veaceslav Potînga și Teodor Diaconu în legătură cu inoportunitatea aplicării sancțiunii disciplinare.

Hotărârea Colegiului disciplinar a fost contestată de inițiatorul procedurii disciplinare la 16.08.2012 (în termen de 10 zile după ce a fost informat despre rezultatul examinării cazului).

Potrivit materialelor procedurii disciplinare se constată că la 14.11.2011 de către organul de urmărire penală a fost pornită urmărirea penală în temeiul art.171 alin.(3) lit.b) Cod penal pe faptul violului unei minore săvârșit prin constrângere fizică și psihică. Cauza penală a fost dispusă în conducere procurorului în procuratura r-lui Nisporeni Veaceslav Potînga.

Ulterior prin ordonanța procurorului Potînga, coordonată cu adjunctul procurorului r-lui Nisporeni Teodor Diaconu, a fost dispusă încetarea urmăririi penale în legătură cu împăcarea părților.

Colegiul disciplinar a constatat că încetarea urmăririi penale s-a dispus în temeiul art.109 Cod penal, datorită împăcării părților și a considerat inoportună aplicarea sancțiunii disciplinare, limitându-se doar la examinarea în ședință a materialelor de procedură.

În cadrul ședinței consiliului, procurorul Teodor Diaconu a solicitat respingerea contestației și menținerea hotărârii Colegiului disciplinar din 29.06.12 adoptată în privința sa.

Examinând materialele procedurii disciplinare, consiliul a constatat că ordonanța procurorului Potînga, coordonată cu procurorul adjunct Teodor Diaconu, cu privire la încetarea cauzei penale, a fost anulată de către Prim adjunctul Procurorului General, din

motivul că aceasta este afectată de mai multe vicii fundamentale, fiind în contradicție cu jurisprudența Curții Europene.

Astfel, scopul de bază al anchetei l-a constituit formarea opiniei cu privire la credibilitatea declarațiilor fiecărei părți, fără ca organul de urmărire penală să întreprindă careva măsuri pentru verificarea complexă și echidistantă a circumstanțelor cazului, pentru a asigura dovezi care ar confirma sau infirma versiunile părților privind desfășurarea faptelor. Totodată, dl Diaconu a ignorat Instrucțiunea privind rolul și atribuțiile conducătorilor subdiviziunilor Procuraturii Generale și a procurorilor teritorialii și specializați în conducerea și exercitarea urmăririi penale, aprobată prin ordinul Procurorului General nr.91/15 din 31 martie 2005, care în loc să înlăture omisiunile investigației, le-a ignorat confirmând decizia de încetare a urmăririi penale.

□inînd cont de cele relevate, consiliul constată că hotărârea Colegiului disciplinar adoptată în privința procurorului Teodor Diaconu nu este motivată și nu conține analiza probelor care ar confirma poziția enunțată.

În contextul celor expuse, Consiliul Superior al Procurorilor consideră întemeiată contestația depusă împotriva hotărârii Colegiului disciplinar din 29.06.2012 în privința procurorului Teodor Diaconu și în temeiul art.61 alin.(1) lit.a), art.62 lit.b), art.82 alin.(2) lit.c), art.84 lit. f) din Legea cu privire la Procuratură

H O T Ă R Ă Ș T E:

A admite contestația declarată împotriva hotărârii Colegiului disciplinar din 29.06.2012 în privința procurorului Teodor Diaconu, adjunct al procurorului r-lui Nisporeni.

A recunoaște încălcarea de către procurorul Teodor Diaconu a prevederilor art.61 lit. a) din Legea cu privire la Procuratură.

Hotărârea contestată se modifică, cu aplicarea în privința procurorului Teodor Diaconu a sancțiunii disciplinare – mustrarea.

Hotărârea cu drept de atac conform art.96 din Legea cu privire la Procuratură.

Prezenta hotărâre se remite dlui Teodor Diaconu pentru informare.

**Președintele Consiliului
Superior al Procurorilor**

Iurie Garaba