

**H O T Ă R Ă R E A nr.12-222/12**  
**cu privire la contestarea hotărârii Colegiului disciplinar din 29.06.2012**  
**în privința procurorului militar Cahul, Vitali Covalov**

**09 octombrie 2012**

**mun.Chișinău**

Examinând contestația împotriva hotărârii Colegiului disciplinar din 29.06.2012 în privința procurorului militar Cahul, Vitali Covaliov și audiind informația dlui Iu.Garaba, Consiliul Superior al Procurorilor

**C O N S T A T Ă :**

Prin dispoziția Procurorului, șef al secției control al urmăririi penale Adrian Mircos din 27.04.2012, în conformitate cu prevederile art. 118 al Legii cu privire la Procuratura, a fost intentată procedura disciplinară în privința procurorului militar Cahul, Vitali Covaliov, pentru comiterea unor abateri disciplinare, manifestate prin încălcarea cerințelor art. 61 din Legea cu privire la Procuratura.

Drept temei au servit rezultatele controlului de serviciu în privința procurorului militar Cahul, Vitali Covaliov.

În cadrul controlului s-a constatat, că Procuratura militară Cahul la 02.06.2011 a pornit urmărirea penală pe cauza penală nr.2011158033, în baza art.370 alin.(1) Cod penal, în temeiul bănuielii rezonabile privind încălcarea de către grănicerul Evgheni Belousenco a regulilor de înregistrare și autorizare a trecerii peste frontiera de stat a mijloacelor de transport și a persoanelor. Prin ordonanța din 29.07.2011, procurorul militar Cahul, V. Covaliov a încetat urmărirea penală cu liberarea lui E. Belousenco de răspundere penală cu tragerea la răspundere contravențională, în temeiul art.55 Cod penal.

La 30.09.2011, prin ordonanța prim-adjunctului Procurorului General, hotărârea privind încetarea urmăririi penale în cauza nominalizată a fost anulată, cu reluarea acesteia și expedierea cauzei pentru exercitarea urmăririi penale în continuare Procuraturii militare Cahul. Cauza a fost reținută în procedură de către procurorul militar V. Covaliov. Ulterior, în baza probelor administrate, colaboratorii Serviciului Vamal O. Frișcu și V. Cazac au fost recunoscuți în calitate de bănuiți în comiterea infracțiunii prevăzute de art.327 alin.(1) din Codul penal. Iar, prin ordonanțele din 23.12.2011 aceștia au fost scoși de sub urmărire penală, din motivul lipsei în acțiunile lor a elementelor infracțiunii.

Astfel, examinând materialele procedurii disciplinare, audiind procurorul militar Cahul, Vitali Covaliov, Colegiul disciplinar a ajuns la concluzia că el nu a îndeplinit obligațiile de serviciu, încălcând normele Codului de etică al procurorului, acțiuni care, conform art. 61 lit.lit. a) și j) din Legea cu privire la Procuratură, constituie abateri disciplinare, pasibile de aplicarea sancțiunii disciplinare, însă, luând în considerație atitudinea acestuia față de încălcările admise, lipsa consecințelor grave, oportunitatea aplicării sancțiunii disciplinare procurorului Covaliov, colegiul s-a limitat cu examinarea în ședință a materialelor de procedură.

Hotărârea Colegiului disciplinar a fost contestată de inițiatorul procedurii disciplinare la 16.08.2012 (în termen de 10 zile după ce a fost informat despre rezultatul examinării cazului).

Fiind audiat în cadrul ședinței dl Adrian Mircos, inițiatorul procedurii disciplinare, a evocat tergiversarea urmăririi penale de către procurorul Covaliov, ce se exprimă prin faptul că din 30.09.2011, momentul reluării urmăririi penale încetate, și până la 23.12.2011, data scoaterii bănușilor de sub urmărire penală, pe cauza penală nu a fost efectuată nici o acțiune de urmărire penală, deși caracterul faptei prejudiciabile nu reprezintă complexitate. Adică încălcarea termenului rezonabil, nu era determinată de careva comportament neadecvat sau necorespunzător al părților la proces, fiind astfel o urmare a unei conduite pasive a reprezentanților Procuraturii militare Cahul care nu au administrat operativ pe dosar toate probele concludente și suficiente pentru a investiga împrejurările în care au avut loc acțiunile cercetate, precum și nu au luat toate măsurile prevăzute de lege pentru stabilirea adevărului.

Analizând argumentele expuse în contestație, consiliul constată că nu pot fi reținute probele evocate referitor la încălcarea abuzivă de către procurorul militar Cahul Vitali Covaliov a dispozițiilor legale cu caracter imperativ. Mai mult, potrivit sentinței Judecătoriei Cahul din 04.09.2012, procesul penal în privința lui Belousenco Evghenii a fost încetat conform art.55 Cod penal cu liberarea de răspundere penală și tragerea la răspundere contravențională (ceea ce de fapt a conchis și procurorul Covaliov la numai o lună de la pornirea procesului penal).

În circumstanțele expuse, Consiliul Superior al Procurorilor consideră neîntemeiată contestația depusă împotriva hotărârii Colegiului disciplinar din 29.06.2012 în privința procurorului Vitali Covaliov și, conform art.82 alin.(2) lit.c), art.84 lit. f) din Legea cu privire la Procuratură

### **H O T Ă R Ă Ș T E:**

A respinge contestația declarată împotriva hotărârii Colegiului disciplinar din 29.06.2012 în privința procurorului militar Cahul Vitali Covaliov.

A valida hotărârea Colegiului disciplinar din 29.06.2012 în privința procurorului militar Cahul Vitali Covaliov.

Hotărârea cu drept de atac conform art.96 din Legea cu privire la Procuratură.

Prezenta hotărâre se remite dlor Adrian Mircos și Vitali Covaliov pentru informare.

**Președintele Consiliului  
Superior al Procurorilor**

**Iurie Garaba**