

HOTĂRÂREA nr.12-247/12
cu privire la validarea hotărârilor Colegiului de calificare nr.267-288 din 12.10.2012
privind rezultatele atestării unor procurori

30 octombrie 2012

mun.Chișinău

Examinând chestiunea cu privire la validarea hotărârilor Colegiului de calificare nr. nr.267-288 din 12.10.2012, cu privire la rezultatele atestării unor procurori, audiind informația dlui Andrei Negru, Consiliul Superior al Procurorilor

C O N S T A T Ă :

La 12 octombrie 2012 Colegiul de calificare a inițiat procedura de atestare ordinară a unor procurori, în conformitate cu art. 42, 101, 110 – 112 din Legea cu privire la Procuratură și dispozițiile Regulamentului privind atestarea procurorilor, aprobat prin Hotărârile Consiliului Superior al Procurorilor nr.2-3d-19/11 din 01.02.2011 și nr. 12-3d-49/11 din 15.02.2011, avînd drept temei Hotărârea Consiliului Superior al Procurorilor nr. 12-170/12 din 04.07.12 cu privire la aprobarea Planului de atestare a procurorilor în semestrul II al anului 2012.

Potrivit ordinii de zi procedurii de atestare urmau a fi supuși procurorii:

Nr.	<i>Numele și prenumele procurorului supus atestării</i>	<i>Procuratura</i>	<i>Raportor</i>
1.	David Larisa	Ialoveni	V.Chitoraga
2.	Fialcovschi Rodica	Strășeni	A.Rață
3.	Șendrea Nicu	s.Rîșcani	Ig.Popa
4.	Brînză Alexei	Criuleni	A.Melnic
5.	Tomîța Dumitru	Militară Cahul	V.Covaliov
6.	Palencu Radu	Militară Cahul	V.Covaliov
7.	Balan Alexandru	Militară Cahul	V.Covaliov
8.	Buțenco Alexei	Cahul	M.Tomîța
9.	Godorog Alexandru	Militară Bălți	V.Cebotari
10.	Diaconu Iulian	Militară Bălți	V.Cebotari
11.	Dandeu Veaceslav	Vulcănești	V.Cîlcic
12.	Selemet Alexandr	Vulcănești	V.Cîlcic
13.	Grosu Ivan	Militară Chișinău	N.Dimitriev
14.	Bazatin Ion	Militară Chișinău	N.Dimitriev
15.	Chirița Alexandru	Militară Chișinău	N.Dimitriev
16.	Savin Sveatoslav	Orhei	S.Bodorin
17.	Burduja Nicolae	Telenești	V.Stăvilă
18.	Gratii Tudor	Sîngerei	A.Bordian
19.	Revencu Vasile	Florești	I.Popa
20.	Dadu Mihail	Florești	I.Popa
21.	Tulbure Ianoș	Nisporeni	P.Butnaru
22.	Potînga Veaceslav	Nisporeni	P.Butnaru
23.	Marcauțan Sergiu	Bălți	V.Tureac
24.	Munteanu Ion	Anticorupție	V.Morari

În cadrul ședinței Colegiului de calificare în privința procurorilor Rodica Fialcovschi și Iulian Diaconu procedura de atestare a fost amînată din motive întemeiate.

Potrivit art.110 din Legea cu privire la Procuratură și pct.2 al Regulamentului cu privire la atestarea procurorilor, atestarea are ca scop verificarea responsabilității procurorilor și evaluarea corespunderii acestora criteriilor de competență profesională și de performanță, de corespundere a funcției ocupate, verificarea factorilor de risc, stimularea perfecționării profesionale în exercitarea obligațiilor de serviciu.

Conform hotărârilor Colegiului de calificare **nr.267-274,276,278-281,284,285 și 288** din 12.10.2012 în privința procurorilor Larisa David, Nicu Șendrea, Alexei Brînză, Dumitru Tomița, Radu Palencu, Alexandru Balan, Alexei Buțenco, Alexandru Godorog, Alexandr Selemet, Ion Bazatin, Alexandru Chirița, Sveatoslav Savin, Nicolae Burduja, Mihail Dadu, Veaceslav Potînga, Sergiu Marcauțan a fost aplicat calificativul „atestat”.

Urmare a atestării, Colegiul de calificare a aplicat în privința procurorului Ianoș Tulbure calificativul – neatestat, cu recomandarea de repetare a procedurii de atestare peste 6 luni, după lichidarea neajunsurilor constatate în activitatea profesională (hotărârea **nr. 286** din 12.10.2012).

Potrivit hotărârii **nr.275** din 12.10.2012, procurorul Veaceslav Dandăș a obținut calificativul „atestat”, cu recomandarea de conferire a următorului grad de clasificare – jurist de rangul I, înainte de termen, în ordine de încurajare.

Potrivit hotărârilor **nr.277,282, 283, 287** din 12.10.2012, procurorii Ivan Grosu, Tudor Gratii, Vasile Revencu, Ion Munteanu au obținut calificativul „atestat”, cu recomandarea de conferire a Diplomei de Onoare, în ordine de încurajare.

Consiliul constată că Hotărârile Colegiului de calificare nr.267-288 din 12.10.2012 nu au fost contestate, procedura de atestare a fost respectată.

Totodată, urmare a votului, Consiliul Superior al Procurorilor a decis de a respinge recomandările de încurajare și a valida în parte hotărârile Colegiului de calificare nr. 275,277,282, 283, 287 din 12.10.2012 în privința procurorilor Veaceslav Dandăș, Ivan Grosu, Tudor Gratii, Vasile Revencu și Ion Munteanu.

Consiliul reține că, evaluarea procurorilor menționați a avut loc în temeiul art.42 alin.(2) lit.a) din Legea cu privire la Procuratură, adică la expirarea perioadei de 5 ani cu scopul verificării corespunderii criteriilor de competență profesională și performanțele atinse.

Din aceste considerente, nu pot fi admise propunerile Colegiului de calificare cu privire la încurajare.

Examinând materialele prezentate, în temeiul art.82 alin.(2) lit.d) art.84 lit.f) din Legea cu privire la Procuratură, Consiliul Superior al Procurorilor

H O T Ă R Ă Ș T E :

A valida hotărârile Colegiului de calificare nr. nr. 267-274; 276,278-281,284-286 și 288 din 12.10.2012, cu privire la rezultatele atestării ordinare a procurorilor Larisa David, Nicu Șendrea, Alexei Brînză, Dumitru Tomița, Radu Palencu, Alexandru Balan, Alexei Buțenco, Alexandru Godorog, Alexandr Selemet, Ion Bazatin, Alexandru Chirița, Sveatoslav Savin, Nicolae Burduja, Mihail Dadu, Veaceslav Potînga, Sergiu Marcauțan, Ianoș Tulbure.

A valida în parte hotărârile Colegiului de calificare nr. nr.275,277,282, 283, 287 din 12.10.2012, cu privire la rezultatele atestării ordinare a procurorilor Veaceslav Dandăș, Ivan Grosu, Tudor Gratii, Vasile Revencu și Ion Munteanu, recomandările de încurajare fiind respinse.

Hotărârea cu drept de atac conform art.96 din Legea cu privire la Procuratură.