

H O T Ă R Î R E A nr.12-300/12
cu privire la validarea hotărârii Colegiului disciplinar din 02.11.2012
în privința procurorului Marcel Tumuruc

18 decembrie 2012

mun.Chișinău

Examinând chestiunea cu privire la validarea hotărârii Colegiului disciplinar din 02.11.2012 în privința procurorului Marcel Tumuruc și audiind informația dlui Mihai Chirilă, Consiliul Superior al Procurorilor

C O N S T A T Ă :

Prin dispoziția procurorului, șef al secției securitate internă a Procuraturii Generale, Victor Ababii din 06.09.2012 a fost intentată procedură disciplinară în privința procurorului în procuratura Anticorupție Marcel Tumuruc pentru îndeplinirea necorespunzătoare a obligațiilor de serviciu.

În cadrul controlului s-a constatat că la 21.11.2011, în Registrul de evidență a sesizărilor cu privire la infracțiuni al DGSO a MAI, cu nr. 385 au fost înregistrate materialele privind acțiunile ilicite comise de către factorii de decizie a întreprinderii „Anidim” SRL, în urma cărora SRL „Multievo” i-a fost cauzat prejudiciu în suma de 520 200 lei. La 31.07.2012 organul de urmărire penală al DUP al MAI a înaintat procurorului materialul nominalizat cu propunerea de a nu porni urmărirea penală din lipsa în acțiunile factorilor de decizie ai „Anidim” SRL a elementelor infracțiunii.

Examinarea materialului în ordinea art.274 CPP a fost dispusă procurorului delegat în secția conducere a urmăririi penale în organele centrale ale MAI și SV M.Tumuruc, care prin ordonanța din 03.08.2012 nu a acceptat propunerea de a nu pormi urmărirea penală și a restituit materialul la DUP al MAI pentru începerea urmăririi penale, în baza art.361 alin.(2) lit.b) Cod penal. Ordonanța întocmită de către procurorul M.Tumuruc nu a fost semnată de dumnealui, omisiune ce, în conformitate cu art.255 CPP, atrage nulitatea acesteia. Constatând acest fapt, DUP al MAI a restituit materialele către Procuratura Generală pentru înlăturarea încălcărilor.

În ședința Colegiului disciplinar procurorul M.Tumuruc a explicat că ordonanța prin care a respins propunerea organului de urmărire penală de a nu porni urmărirea penală o consideră legală și întemeiată, fapt exprimat prin emiterea ulterioară, la 03.09.2012 a ordonanței similare și remitere către DUP al MAI pentru executare. Expedierea către DUP al MAI a ordonanței fără semnătură, procurorul M.Tumuruc o explică prin neatenție.

Colegiul disciplinar prin hotărârea din 02.11.2012 a încheiat procedura disciplinară în legătură cu inoportunitatea aplicării sancțiunii disciplinare în privința procurorului Marcel Tumuruc.

Analizând materialele procedurii disciplinare, ținând cont de faptul că în prezent au fost înlăturate toate omisiunile, consiliul reține că hotărârea Colegiului disciplinar este legală și întemeiată, iar soluția adoptată - echitabilă.

Hotărârea Colegiului disciplinar menționată n-a fost contestată conform art.127 din Legea cu privire la Procuratură.

În temeiul art.82 alin.(2) lit.d), art.84 lit. f) din Legea cu privire la Procuratură, Consiliul Superior al Procurorilor

H O T Ă R Ă Ș T E:

Hotărârea Colegiului disciplinar din 02.11.2012 în privința procurorului Marcel Tumuruc, se validează.

Hotărârea cu drept de atac conform art.96 din Legea cu privire la Procuratură.

A remite prezenta hotărâre procurorului Marcel Tumuruc pentru informare.

**Președintele Consiliului
Superior al Procurorilor**

Iurie Garaba