

H O T Ă R Î R E A nr.12-301/12
cu privire la validarea hotărârii Colegiului disciplinar din 02.11.2012
în privința procurorului Dan Coptileț

18 decembrie 2012

mun.Chișinău

Examinând chestiunea cu privire la validarea hotărârii Colegiului disciplinar din 02.11.2012 în privința procurorului în procuratura sect.Centru mun.Chișinău, Dan Coptileț și audiind informația dlui Serghei Țurcan, Consiliul Superior al Procurorilor

C O N S T A T Ă :

Procedura disciplinară în privința procurorului în procuratura sect. Centru mun. Chișinău, Dan Coptileț a fost inițiată la 03.07.12 de către procurorul sect. Centru mun. Chișinău, pentru îndeplinirea necorespunzătoare a obligațiilor de serviciu.

În cadrul controlului de serviciu realizat de secția securitate internă s-a stabilit că, prin sentința judecătorei Centru mun. Chișinău din 16.02.2012, cet. Alexandru Gîlcă, acuzat de comiterea infracțiunii prevăzute de art. 190 alin.(2) lit.c) Cod penal, a fost achitat din motivul lipsei faptei infracțiunii. După redactare, sentința de achitare a parvenit în procuratura sect. Centru mun. Chișinău la 17.04.2012 și a fost repartizată procurorului Dan Coptileț cu indicația de a depune apelul. Îndeplinindu-și necorespunzător obligațiile de serviciu, procurorul Dan Coptileț nu a atacat sentința ilegală în termen de 15 zile conform legii, dar a depus apelul la Judecătoria Centru tocmai la 07.05.2012. Prin Decizia Colegiului penal al Curții de Apel Chișinău din 07.06.2012 apelul procurorului Dan Coptileț a fost respins ca fiind depus tardiv.

La fel, procurorul D. Coptileț, manifestând iresponsabilitate, a admis tergiversarea urmăririi penale în cauza penală nr.2011011935 aflată la el în conducere, care a fost pornită la 25.11.2011 conform art. 192 alin. (2) Cod penal. La 31.01.2012 organul de urmărire penală a înaintat cauza penală cu propunerea de a-1 pune sub învinuire pe cet. S.Midari în baza prevederilor art. 192 alin. (1) Cod penal. Deși cet. S.Midari, în cadrul audierii sale de procurorul D. Coptileț în calitate de învinuit, a declarat că colaboratorii de poliție au aplicat în privința lui presiuni psihice și a solicitat investigarea aplicării metodelor interzise în privința sa, procurorul D. Coptileț nu s-a autosesizat asupra acestor fapte. Mai mult, a reținut la el nefondat cauza pînă la 27.03.2012, apoi a restituit-o organului de urmărire penală cu încălcarea regulilor de înregistrare a corespondenței. La 25.06.2012 procurorul D. Coptileț a suspendat urmărirea penală în cauză.

Analizînd circumstanțele cazului, Colegiul disciplinar l-a recunoscut culpabil pe procurorul Dan Coptileț de încălcarea prevederilor art.61 lit.a) și lit. j) din Legea cu privire la Procuratură și i-a aplicat pedeapsa disciplinară – mustrare.

Hotărârea Colegiului disciplinar menționată n-a fost contestată conform art.127 din Legea cu privire la Procuratură.

În temeiul art.82 alin.(2) lit.d), art.84 lit. f) din Legea cu privire la Procuratură, Consiliul Superior al Procurorilor

H O T Ă R Ă Ș T E :

Hotărârea Colegiului disciplinar din 02.11.2012 în privința procurorului în procuratura sect. Centru mun. Chișinău, Dan Coptileț, se validează.

Hotărârea cu drept de atac conform art.96 din Legea cu privire la Procuratură.

A remite prezenta hotărâre procurorului Dan Coptileț pentru informare.

**Președintele Consiliului
Superior al Procurorilor**

Iurie Garaba