

H O T Ă R Î R E A nr.12-302/12
cu privire la contestarea hotărârii Colegiului disciplinar din
02.11.2012 în privința procurorului Carolina Lupașcu

18 decembrie 2012

mun.Chișinău

Examinând contestația împotriva hotărârii Colegiului disciplinar din 02.11.2012 în privința procurorului Carolina Lupașcu și, audiind informația dlui Sergiu Țurcan, Consiliul Superior al Procurorilor

C O N S T A T Ă :

La 18.07.2012 a fost intentată procedura disciplinară în privința procurorului în procuratura sect. Centru mun. Chișinău, Carolina Lupașcu pentru comiterea abaterilor disciplinare prevăzute la art.61 lit.j) din Legea cu privire la Procuratură.

Potrivit hotărârii Colegiului disciplinar din 02.11.2012, dna Lupașcu a fost recunoscută vinovată de comiterea abaterilor disciplinare care întrunesc prevederile art.61 lit.j) din Legea cu privire la Procuratură, fiind sancționată disciplinar în baza art.62 lit.a) din aceeași Lege.

Examinând materialele procedurii disciplinare, colegiul a stabilit că secția tehnologii informaționale și investigații ale infracțiunilor în domeniul informaticii din cadrul Procuraturii Generale la 26.03.2012 a pornit un proces contravențional potrivit elementelor componentei contravenției prevăzute de art. 354 Cco, în baza plângerii dlui Valeriu Hudoba privind tragerea la răspundere a persoanelor necunoscute, care în luna februarie a anului 2012, ilegal, fără acordul lui, au creat din numele lui un profil fals pe website-ul <http://odnoklassniki.ru/>, unde au plasat fotografiile lui și alte date personale, conversații cu alte persoane înregistrate pe acest website, prezentându-se din numele lui, prin ce au încălcat normele morale și liniștea persoanei fizice.

În cadrul investigațiilor s-a constatat că profilul „худоба валера” a fost înregistrat la 20.02.2012, iar adresa de IP de pe care a fost creat profilul coincide cu adresa de domiciliu a dnei Lupașcu.

Abaterile disciplinare imputate, dna Lupașcu nu le recunoaște. Afirmările procurorului Lupașcu se contrazic cu materialele procedurii disciplinare, fapt care a determinat Colegiul disciplinar să le considere nesincere.

La 10.12.2012 a fost înregistrată contestația dnei Lupașcu împotriva hotărârii Colegiului disciplinar conform procedurii prevăzute de art.127 din Legea cu privire la Procuratură.

În susținerea poziției sale, procurorul a menționat că hotărârea colegiului este ilegală, neîntemeiată, adoptată cu grave abateri procedurale.

Astfel, prin ordinul Procurorului General din 2 septembrie 2011 nr.818-p cu privire la acordarea concediului, și prin hotărârea Consiliului Superior al Procurorilor nr.2-3d-192-11 din 23.08.2011, dnei Carolina Lupașcu i-a fost acordat concediu parțial plătit pentru îngrijirea copilului, cu suspendarea din funcția de procuror în procuratura sect. Centru, mun. Chișinău, de la 23.08.2011 până la 01.12.2012 inclusiv. Concediul pentru îngrijirea copilului a fost ulterior prelungit la cererea dnei Carolina Lupașcu până la 01.06.2014.

În contextul în care relațiile de muncă a dnei Lupașcu sunt suspendate, dumneaei consideră că nu poate fi subiect al răspunderii disciplinare pe perioada suspendării din funcție, cerînd consiliului să anuleze hotărârea Colegiului disciplinar din 2 noiembrie 2012, adoptată în privința sa.

Studiind actele conținute în procedura disciplinară, precum și hotărârea Colegiului disciplinar, Consiliul Superior al Procurorilor consideră contestația nemotivată, iar argumentele invocate - declarative, bazate pe interpretări uniforme ale actelor normative.

Consiliul reține că potrivit art.65 alin.(1) lit.d) din Legea cu privire la Procuratură procurorul poate fi suspendat din funcție în cazul în care i se acordă concediu pentru îngrijirea copilului pînă la vîrsta de 6 ani. Aliniatul (3) al aceluiași articol prevede că suspendarea din funcție a procurorului nu atrage anularea inviolabilității personale și a garanțiilor materiale și sociale.

Suspendarea din funcție nu presupune deci, încetarea sau suspendarea statutului de procuror, iar potrivit pct.8 din Codul de etică al procurorului, în afara exercitării atribuțiilor de serviciu, procurorul se va comporta în familie și în societate adecvat normelor de convețuire unanim recunoscute și va dispune de un comportament care ar păstra și consolida încrederea populației în imparțialitatea și prestigiul activității de procuror.

În acest context, conform art.82 alin.(2) lit. c), art.84 lit. f) din Legea cu privire la Procuratură,

H O T Ă R Ă Ș T E:

Contestația declarată împotriva hotărârii Colegiului disciplinar din 02.11.2012 în privința procurorului în procuratura sect. Centru mun. Chișinău, Carolina Lupașcu, se respinge ca fiind nefondată.

Hotărârea Colegiului disciplinar din 02.11.2012, în temeiul căreia procurorul Carolina Lupașcu a fost sancționată disciplinar conform art.62 lit.a) din Legea cu privire la Procuratură, se validează.

Hotărârea cu drept de atac conform art.96 din Legea cu privire la Procuratură.

Prezenta hotărâre se remite dnei Carolina Lupașcu pentru informare.

**Președintele Consiliului
Superior al Procurorilor**

Iurie Garaba