

**H O T Ă R Ă R E A nr.12-3d-141/11**  
**cu privire la validarea hotărârii Colegiului disciplinar**  
**din 20.05.2011 în privința procurorului Boris Poiată**

07 iunie 2011

mun. Chișinău

Examinând chestiunea cu privire la validarea hotărârii Colegiului disciplinar din 20.05.2011 în privința procurorului Boris Poiată, audiind informația domnului Iurie Garaba, Consiliul Superior al Procurorilor,

**C O N S T A T Ă :**

În conformitate cu Regulamentul cu privire la efectuarea controlului de serviciu în organele Procuraturii și în baza Dispoziției Procurorului General, procurorii secției securitate internă au examinat rezultatele controlului efectuat în procuratura Anticorupție, privind organizarea și gestionarea activității de conducere a urmăririi penale de către procurori în perioada anilor 2009-2010.

Materialele privind rezultatele controlului și încheierea secției securitate internă au fost transmise pentru examinare Colegiului disciplinar.

Examinând procedura disciplinară, Colegiul disciplinar a constatat următoarele:

În perioada anilor 2009-2010, fostul procuror Anticorupție, Boris Poiată, și procurorul, adjunct al procurorului Anticorupție, Marcel Tumuruc, în conformitate cu prevederile Instrucțiunii privind rolul și atribuțiile procurorilor teritoriali și specializați în exercitarea și conducerea urmăririi penale, aprobată prin ordinul Procurorului General nr.91/15 din 31.03.2005, au fost responsabili de organizarea și gestionarea eficientă a activității de conducere a urmăririi penale efectuată de către procurorii subalterni.

Controlul de serviciu a demonstrat multiple carențe în activitatea procurorilor B.Poiată și M.Tumuruc ce se referă la evidența cauzelor penale, aflate în conducerea procurorilor subalterni, precum și legalitatea hotărârilor adoptate.

Totodată, în procuratura Anticorupție a fost depistată și practica vicioasă, când procurorii conducători ai urmăririi penale au semnat, iar procurorii șefi, B.Poiată și M.Tumuruc, au aplicat ștampilele pe fișele de evidență primară (formularul 1.1) cu însemnarea pe ele a codului numeric 02 (expediată în judecată) la momentul prezentării cauzei penale cu raportul organului de urmărire penală pînă la adoptarea hotărârii solicitate, ignorând în mod grosolan ordinul interdepartamental al Procurorului General, MAI, Directorului General al Serviciului Vamal, Directorului CCCEC nr. 121/254/286-0/95 din 18.07.2008 cu privire la evidența unică a infracțiunilor, a cauzelor penale și a persoanelor care au săvârșit infracțiuni.

Neasigurarea controlului procurorilor din subordine a generat tergiversarea urmăririlor penale, precum și adoptarea unor hotărâri ilegale în mai multe cauze penale.

Colegiul disciplinar a reținut că din cauza atitudinii formale a procurorilor conducători B.Poiată și M.Tumuruc, la întocmirea actului de primire-predare din 01.08.2010 a documentelor procuraturii Anticorupție, în legătură cu expirarea termenului constituțional al procurorului B.Poiată, în act nu au fost incluse cauzele

penale încetate, suspendate și materialele examinate în baza art.274 CPP, fapt ce constituie un risc al pierderii documentelor procedurale.

Potrivit hotărârii Colegiului disciplinar din 20.05.2011, procurorul raionului Anenii Noi, Boris Poiată, a fost recunoscut vinovat de comiterea abaterii disciplinare prevăzute de art.52 CPP; art. 54 lit.a),b),e) din Legea cu privire la Procuratură; pct.5 lit.a),b),d), pct. 7 și 8 lit.a), b), c), d), f), l), s) din Codul de Etică al procurorului, cerințele Ordinului comun nr.121/254/286-0/95 din 18.07.2008 și ale Ordinului comun nr. 198/8411/166/102-30/44 din 04.05.2007.

Luînd în considerație faptul că prin ordinul Procurorului General nr.404-p din 11.05.2011 a fost acceptată propunerea Consiliului Superior al Procurorilor nr. 12-3d-83/11 cu privire la eliberarea dlui B.Poiată din funcția deținută, în legătură cu depunerea cererii de eliberare din proprie inițiativă, Colegiul disciplinar a încheiat procedura disciplinară conform art.125 alin.(2) lit.c) din Legea cu privire la Procuratură, din lipsa inoportunității de aplicare a sancțiunii disciplinare.

Hotărârea Colegiului disciplinar evocată nu a fost contestată conform art. 127 din Legea cu privire la Procuratură.

În contextul expus, Consiliul Superior al Procurorilor consideră că hotărârea Colegiului disciplinar din 20.05.2011, în privința procurorului B.Poiată urmează să fie validată și, în conformitate cu art.82 alin.(2) lit.d), art. 84 lit.f) din Legea cu privire la Procuratură, -

### **H O T Ă R Ă Ș T E:**

Hotărârea Colegiului disciplinar din 20.05.2011, în privința procurorului Boris Poiată - se validează.

Hotărârea cu drept de atac conform art.96 din Legea cu privire la Procuratură.

Copia hotărârii se remite dlui Boris Poiată pentru informare.

Publicarea hotărârii conform art.95 alin.(2) din Legea cu privire la Procuratură pe pagina Web a Procuraturii.

**Președintele Consiliului  
Superior al Procurorilor**

**Iurie Garaba**