

H O T Ă R Î R E A nr.12-3d-279/11
cu privire la contestarea hotărârii Colegiului disciplinar
din 07.10.2011 în privința procurorului Andrei Begu

13 decembrie 2011

mun.Chișinău

Examinând chestiunea cu privire la contestarea hotărârii Colegiului disciplinar din 07.10.2011 în privința procurorului în procuratura sect. Rîșcani mun. Chișinău, Andrei Begu, audiind informația dlui Nicolae Geru, precum și explicațiile procurorului Begu, Consiliul Superior al Procurorilor,

C O N S T A T Ă :

La 15.08.2011 a fost inițiată procedura disciplinară în privința procurorului în procuratura sect.Rîșcani mun.Chișinău, Andrei Begu pentru comiterea abaterilor de la îndatoririle de serviciu, precum și încălcarea normelor Codului de etică al procurorului prevăzute de art.61 lit.a) și lit.j) din Legea cu privire la Procuratură.

Colegiul disciplinar a stabilit că, procurorul Begu (activând în funcția de procuror în procuratura r-lui Edineț) a exercitat urmărirea penală în cauza penală pornită în privința cet. O.Cucoș conform art.190 alin.(5) și, respectiv art.191 alin.(4) Cod penal. Prin sentința Judecătoriei Edineț din 10.12.2010, inculpatul Cucoș a fost achitat. După pronunțarea sentinței de achitare, procurorul r-lui Edineț, Roman Vrenea a comunicat printr-un raport special șefului Direcției judiciare din cadrul Procuraturii Generale că sentința pronunțată este ilegală și va fi atacată cu apel.

Despre redactarea sentinței procurorul Andrei Begu a fost înștiințat la 20.12.2010, însă apelul a fost depus peste termen, abia la 10.01.2011. Potrivit deciziei Curții de Apel Bălți din 07.07.2011, apelul menționat a fost respins ca și tardiv.

Procurorul Begu a recunoscut omiterea nemotivată a termenului privind contestarea sentinței Judecătoriei Edineț din 10.12.2010. Totodată, acesta a solicitat încheierea procedurii disciplinare în legătură cu expirarea termenului de tragere la răspundere disciplinară.

Potrivit hotărârii Colegiului disciplinar din 07.10.2011 procedura disciplinară în privința procurorului Andrei Begu a fost încheiată în temeiul art.125 alin.(2) lit.b) și art.126 din Legea cu privire la Procuratură.

La 28.11.2011 inițiatorul procedurii disciplinare a contestat hotărârea Colegiului disciplinar din 07.10.2011 în privința procurorului Begu.

Analizând materialele procedurii disciplinare, precum și motivele expuse în contestație, Consiliul Superior al Procurorilor consideră că, Colegiul disciplinar greșit a interpretat scurgerea termenului de prescripție în interiorul căruia urma să fie tras la răspundere procurorul Andrei Begu.

Argumentele Colegiului disciplinar precum că la 01.09.2011 a expirat termenul de 6 luni în care ar fi putut fi sancționat disciplinar procurorul Begu urmează să fie apreciate critic.

În primul rând, potrivit art.119 din Legea cu privire la Procuratură, sancțiunea disciplinară se aplică în cel mult 6 luni de la data constatării abaterii disciplinare, dar nu mai târziu de un an de la data comiterii ei. Abaterea disciplinară imputată procurorului Andrei Begu a fost comisă la 04.01.2011. Procedura disciplinară a fost inițiată la 15.08.2011 la cererea procurorului procuraturii de nivelul Curții de Apel Bălți, care a fost informat prin decizia Curții de Apel Bălți din 07.07.2011 despre respingerea apelului declarat de procurorul A.Begu împotriva sentinței Judecătoriei Edineț din 10.12.2010, privind achitarea cet.O.Cucoș, ca fiind depus tardiv.

Raportul special din 01.03.2011 prin care procurorul, adjunct al procurorului de nivelul Curții de Apel, Gh.Eremciuc a comunicat șefului Direcției judiciare a Procuraturii Generale despre faptul că sentința pronunțată de Judecătoria Edineț la 10.12.2011 privind achitarea cet.O.Cucoș a fost contestată cu încălcarea termenului prevăzut de art.402 Cod de procedură penală nu poate fi considerat ca și momentul constatării abaterii disciplinare, deoarece sentința contestată nu era definitivă.

În cadrul ședinței consiliului, procurorul Begu a reiterat că a omis neîntemeiat termenul de declarare a apelului și nici nu a solicitat repunerea în termen conform art.403 Cod de procedură penală.

Neîndeplinirea de către procurorul Andrei Begu a obligațiilor de serviciu în strictă conformitate cu art.52 lit.a) din Legea cu privire la Procuratură, a avut drept consecință intrarea în vigoare a unei sentințe de achitare ilegale.

Din considerentele expuse consiliul, consideră că, contestația împotriva hotărârii Colegiului disciplinar din 07.10.11 în privința procurorului Andrei Begu urmează să fie admisă.

În temeiul art.42 alin.(7), art.62 lit.c), art.82. alin.(2) lit.c) art.84 lit.f) din Legea cu privire la Procuratură, pct.4.4 alin.2 lit.b) din Regulamentul Consiliului Superior al Procurorilor, Consiliul Superior al Procurorilor, -

H O T Ă R Ă □ T E:

A admite contestația declarată împotriva hotărârii Colegiului disciplinar din 07.10.2011 în privința procurorului Andrei Begu.

A modifica hotărârea Colegiului disciplinar din 07.10.2011 și a aplica procurorului Andrei Begu pedeapsa disciplinară „mustrarea aspră” cu atestarea înainte de termen potrivit art. 42 alin.(7) din Legea cu privire la Procuratură.

Hotărârea cu drept de atac conform art.96 din Legea cu privire la Procuratură.

A informa pe procurorul Andrei Begu despre hotărârea adoptată.

**Președintele Consiliului
Superior al Procurorilor**

Iurie Garaba