

**H O T Ă R Ă R E A nr.12-3d-86/11**  
**cu privire la validarea hotărârii Colegiului disciplinar**  
**din 25.03.2011 în privința procurorului Alexandru Gaga**

03 mai 2011

mun. Chișinău

Examinând chestiunea cu privire la validarea hotărârii Colegiului disciplinar din 25.03.2011 în privința procurorului în procuratura mun.Comrat, Alexandru Gaga, audiind informația domnului Gheorghe Leiciu, Consiliul Superior al Procurorilor,

**C O N S T A T Ă :**

La 04.02.2011 a fost intentată procedura disciplinară în privința procurorului în procuratura mun.Comrat, Alexandru Gaga, fiindu-i imputată comiterea abaterii disciplinare prevăzute de art.61 lit.b) din Legea cu privire la Procuratură, adică interpretarea incorectă a legislației și orientarea greșită a instanței de judecată la examinarea în fond a cauzei penale începută de procuratura mun.Comrat conform art.145 alin.(2) lit.p) și lit.j) Cod penal, pe faptul omorului intenționat a cet.V.Casîm.

Colegiul disciplinar, verificând materialele procedurii disciplinare a stabilit că procurorul Alexandru Gaga în ședința de judecată din 24 noiembrie 2010, făcînd trimitere la rezultatele expertizei psihiatrice a inculpatului S.Glavcev, contrar prevederilor art.498-499 CPP și explicațiilor Hotărârii Plenului Curții Supreme de Justiție a Republicii Moldova nr.23 din 12.12.2005 „Cu privire la respectarea legislației în cazurile despre aplicarea, schimbarea, prelungirea și revocarea măsurilor de constrângere cu caracter medical”, a orientat instanța de judecată la suspendarea judecării cauzei în legătură cu internarea inculpatului S.Glavcev într-o instituție psihiatrică, cu toate că urma să solicite adoptarea sentinței cu aplicarea unei măsuri de constrângere cu caracter medical.

La rândul său instanța de judecată de asemenea a ignorat prevederile legislației în vigoare și, făcînd trimitere la art.490 CPP, a admis demersul procurorului, suspendînd neîntemeiat judecarea cauzei penale.

Poziția greșită a procurorului A.Gaga, cît și decizia ilegală a Colegiului judecătoresc Comrat din 24.11.2010 au generat adresarea întemeiată a părții vătămate M.Casîm cu petiție la Procuratura Generală și contestarea hotărârii instanței de judecată în Curtea de Apel Comrat. Potrivit hotărârii instanței de apel decizia Colegiului judecătoresc Comrat - a fost anulată.

Conform hotărârii Colegiului disciplinar din 25.03.2011, procurorul în procuratura mun.Comrat Alexandru Gaga a fost recunoscut vinovat de comiterea abaterii disciplinare prevăzute la art.61 lit.b), din Legea cu privire la Procuratură, dar ținînd cont de faptul că, la intervenția Procuraturii Generale eroarea admisă a fost înlăturată, dl Gaga nu a fost anterior sancționat, procedura disciplinară a fost încheiată conform art.125 alin.(2) lit.c) din Legea cu privire la Procuratură.

Hotărârea Colegiului disciplinar din 25.03.2011, adoptată în privința procurorului Al.Gaga nu a fost contestată conform art.127 din Legea cu privire la Procuratură.

Potrivit art.125 alin.(2) lit.c) din Legea cu privire la Procuratură, în cazul inoportunității aplicării sancțiunei disciplinare, colegiul încheie procedura disciplinară și nu o încetează, așa cum este indicat în partea dispozitivă a hotărârii.

În contextul expus, hotărârea Colegiului disciplinar din 25.03.2011 în privința procurorului Al.Gaga este întemeiată și urmează să fie validată, iar conform art.84 alin.(2) lit.d), art.84 lit.f) din Legea cu privire la Procuratură,

### **H O T Ă R Ă Ș T E:**

Hotărârea Colegiului disciplinar din 25.03.2011, în privința procurorului în procuratura mun.Comrat, Alexandru Gaga - se validează.

Hotărârea cu drept de atac conform art.96 din Legea cu privire la Procuratură.

Publicarea hotărârii conform art.95 alin.(2) din Legea cu privire la Procuratură pe pagina Web a Procuraturii.

**Președintele Consiliului  
Superior al Procurorilor**

**Iurie Garaba**