

H O T Ă R Î R E A nr.12-3d-90 /11
cu privire la contestarea hotărârii Colegiului disciplinar din
15.04.2011 în privința procurorului Ion Mazur

03 mai 2011

mun.Chișinău

Examinând contestația împotriva hotărârii Colegiului disciplinar din 15.04.2011 în privința procurorului Ion Mazur și, audiind informația dlui Igor Serbinov, Consiliul Superior al Procurorilor,

C O N S T A T Ă :

La 31.03.2011 a fost intentată procedura disciplinară în privința procurorului în secția minori și drepturile omului, din cadrul Direcției investigații generale a PG, Ion Mazur pentru încălcarea disciplinei de muncă manifestată prin absența nemotivată de la serviciu.

În cadrul controlului s-a constatat că, potrivit ordinului Procurorului General nr.19-p din 13.01.2011 procurorul Ion Mazur a fost delegat în temeiul art.64 alin.(2) din Legea cu privire la Procuratură pentru exercitarea atribuțiilor de serviciu în procuratura r-lui Basarabeasca în perioada 14.01.2011 - 14.02.2011. Dl Mazur a ignorat ordinul Procurorului General cu privire la delegarea sa în procuratura r-lui Basarabeasca și nu s-a prezentat la locul de muncă, fapt pentru care în temeiul hotărârii Colegiului disciplinar din 25.02.2011, modificată conform hotărârii Consiliului Superior al Procurorilor nr.2-3d-72/11 din 12.04.2011, procurorul Mazur a fost sancționat disciplinar conform art.62 lit.c) din Legea cu privire la Procuratură – „muștrarea aspră”.

După expirarea termenului delegării și pînă la 30.03.2011 procurorul Ion Mazur nu s-a prezentat la locul de muncă de bază, fapt care a condiționat inițierea de către șeful secției minori și drepturile omului a unui control de serviciu pe motivul absenței nemotivate de la serviciu.

Potrivit hotărârii Colegiului disciplinar din 15.04.2011 s-a constatat că dl Mazur nemotivat absentează de la locul de muncă, ca rezultat fiind recunoscut culpabil de comiterea abaterii disciplinare prevăzute de art.61 lit.h) și lit.j) din Legea cu privire la Procuratură - absența nemotivată de la serviciu, fiindu-i aplicată pedeapsa disciplinară – „concedierea din organele Procuraturii”.

Procurorul Ion Mazur a contestat conform art.127 din Legea cu privire la Procuratură hotărârea Colegiului disciplinar din 15.04.2011. În susținerea poziției sale procurorul a evocat că nu se prezintă la locul de muncă pe motiv că la 07.12.2010 a solicitat acordarea concediului pentru îngrijirea copilului conform art.124 Codul muncii. La fel, a solicitat examinarea contestației în absența sa.

Studiind actele conținute în procedura disciplinară, precum și hotărârea Colegiului disciplinar, Consiliul Superior al Procurorilor consideră că, contestația este nemotivată, iar argumentele invocate – declarative, fără a avea suport de drept și de fapt.

Consiliul reține că, după încheierea delegării în procuratura r-lui Basarabesaca dl Mazur urma să se prezinte la serviciu în secția minori și drepturile

omului din cadrul Procuraturii Generale. Potrivit informației secției control al activității operative de investigații și asigurare a regimului secret, procurorul Mazur nu s-a prezentat la locul de muncă, fapt confirmat și de dl Mazur.

Argumentele invocate de acesta nu au suport juridic. Cererea cu privire la acordarea concediului pentru îngrijirea copilului nu a fost examinată, ordin pentru acordarea concediului solicitat nu a fost emis, deci procurorul Ion Mazur nu a avut careva temei de drept pentru a lipsi de la locul de muncă.

De menționat că, cererea cu privire la acordarea concediului pentru îngrijirea copilului a fost inclusă în agenda de lucru a consiliului, dar examinarea acesteia nu a fost posibilă pe motiv că dl Ion Mazur nu a prezentat actele confirmative solicitate de Consiliul Superior al Procurorilor, fie nu se prezenta la ședințe pentru explicații.

Ținând cont de faptul că, procurorul Ion Mazur a fost sancționat disciplinar, iar actele administrative au fost contestate de ultimul în instanța judecătorească, examinarea cererii cu privire la acordarea concediului pentru îngrijirea copilului a fost amânată pînă la soluționarea litigiului, inițiat de procurorul Mazur în instanța de judecată.

Colegiul disciplinar, la adoptarea hotărârii cu privire la sancționarea dlui Mazur în baza art.62 lit.g) din Legea cu privire la Procuratură – concedierea din organele Procuraturii, a ținut cont și de avizul Comitetului sindical al Procuraturii Generale. Potrivit scrisorii nr.14 din 12.04.2010, Comitetul sindical al Procuraturii Generale a constatat abaterile disciplinare imputate dlui Mazur și își exprimă acordul conform art.87 alin.(1) și alin.(4) Codul muncii la concedierea procurorului Ion Mazur.

În temeiul celor expuse, în baza art.62 lit.g), art.82 alin.(2) lit. c), art.84 lit. f) din Legea cu privire la Procuratură, Consiliul Superior al Procurorilor,

H O T Ă R Ă Ș T E:

Contestația declarată împotriva hotărârii Colegiului disciplinar din 15.04.2011 în privința procurorului în secția minori și drepturile omului Ion Mazur, se respinge ca fiind nefondată.

Hotărârea Colegiului disciplinar din 15.04.2011 în privința procurorului Ion Mazur, în temeiul căreia acesta a fost sancționat disciplinar conform art.62 lit.g) din Legea cu privire la Procuratură - se validează.

Hotărârea cu drept de atac conform art.96 din Legea cu privire la Procuratură.

Prezenta hotărâre se remite dlui Ion Mazur pentru informare.

**Președintele Consiliului
Superior al Procurorilor**

Iurie Garaba