

H O T Ă R Ă R E A nr.12-3d-91/11
cu privire la validarea hotărârii Colegiului disciplinar
din 15.04.2011 în privința procurorului Ruslan Cașu

03 mai 2011

mun. Chișinău

Examinând chestiunea cu privire la validarea hotărârii Colegiului disciplinar din 15.04.2011 în privința procurorului în procuratura de nivelul Curții de Apel Chișinău, Ruslan Cașu, audiind informația domnului Ig.Serbinov, Consiliul Superior al Procurorilor,

C O N S T A T Ă :

La 14.03.2011 a fost intentată procedura disciplinară în privința procurorului în procuratura de nivelul Curții de Apel Chișinău, Ruslan Cașu, fiindu-i imputată comiterea abaterii disciplinare prevăzute de art.61 lit.a) din Legea cu privire la Procuratură, adică îndeplinirea necorespunzătoare a obligațiilor de serviciu la reprezentarea învinuirii în cauza penală de învinuire a cet.Gh.Roșior în comiterea infracțiunii prevăzute de art.361 alin.(1) Cod penal.

În cadrul controlului s-a constatat că prin sentința judecătoreiei Râșcani mun. Chișinău din 16.06.2009 cet. Gh. Roșior a fost recunoscut vinovat și condamnat în baza art. 361 alin. (1) Cod penal. Sentința a fost atacată cu apel de către avocat în interesele condamnatului Gh. Roșior la Curtea de Apel Chișinău, care la 29.10.2009 l-a respins ca neîntemeiat. La 13.04.2010 Curtea Supremă de Justiție a admis recursul avocatului în interesele condamnatului Gh. Roșior, a casat decizia Curții de Apel și a dispus rejudecarea cauzei în instanța de apel. La rejudecarea cauzei în ordinea de apel a participat procurorul R. Cașu, care a solicitat respingerea apelului cu menținerea sentinței de condamnare.

Prin decizia Curții de Apel Chișinău din 01.06.2010 Gh. Roșior a fost achitat din lipsa faptei infracțiunii. Cu toate că procurorul Cașu a susținut anterior sentința de condamnare a Judecătoreiei sect.Rîșcani, nu a declarat apel împotriva deciziei Curții de Apel, care a pronunțat o sentință de achitare în privința cet.Gh.Roșior.

Conform deciziei Curții Supreme de Justiție din 21.12.2010, recursul ordinar declarat de către partea vătămată A. Osadcenco și avocatul acestuia a fost admis, decizia Curții de Apel Chișinău din 01.06.2010 în cauza lui Gh. Roșioru casată, cu menținerea sentinței de condamnare.

Colegiul disciplinar a stabilit că procurorul R. Cașu a întocmit concluziile privind cauzele și motivele achitării lui Roșior Gheorghe în comiterea infracțiunii prevăzute de art. 361 alin. (1) Cod penal, în care și-a expus opinia potrivit căreia hotărârea instanței de apel a fost considerată întemeiată, legală și nu urmează să fie contestată cu recurs. Concluziile sale au fost prezentate procurorului, șef al Procuraturii de nivelul Curții de Apel Chișinău A. Lupașco, care le-a contrasemnat, precum și coordonate cu șeful adjunct al secției judiciar penale a Procuraturii Generale, S.Vasilii.

În circumstanțele menționate, colegiul a concluzionat că inacțiunile procurorului Cașu nu constituie abatere disciplinară, motiv pentru care în baza art.125 alin.(2) lit.a) din Legea cu privire la Procuratură s-a hotărât a încheia procedura disciplinară din lipsa temeiului de tragere la răspundere disciplinară.

Hotărârea Colegiului disciplinar din 15.04.2011, adoptată în privința procurorului Ruslan Cașu nu a fost contestată conform art.127 din Legea cu privire la Procuratură.

Astfel, Consiliul Superior al Procurorilor consideră că aceasta urmează să fie validată și conform art.84 alin.(2) lit.d), art.84 lit.f) din Legea cu privire la Procuratură,

H O T Ă R Ă Ș T E:

Hotărârea Colegiului disciplinar din 15.04.2011, în privința procurorului în procuratura de nivelul Curții de Apel Chișinău, Ruslan Cașu - se validează.

Hotărârea cu drept de atac conform art.96 din Legea cu privire la Procuratură.

Publicarea hotărârii conform art.95 alin.(2) din Legea cu privire la Procuratură pe pagina Web a Procuraturii.

**Președintele Consiliului
Superior al Procurorilor**

Iurie Garaba