

H O T Ă R Ă R E A nr.12-3d-92/11
cu privire la validarea hotărârii Colegiului disciplinar
din 15.04.2011 în privința procurorului Pavel Vinițchi

03 mai 2011

mun. Chișinău

Examinând chestiunea cu privire la validarea hotărârii Colegiului disciplinar din 15.04.2011 în privința procurorului în procuratura mun.Chișinău, Pavel Vinițchi, audiind informația domnului N.Geru, Consiliul Superior al Procurorilor,

C O N S T A T Ă :

La 24.11.2010 a fost intentată procedura disciplinară în privința procurorului în procuratura mun.Chișinău, Pavel Vinițchi, fiindu-i imputată comiterea abaterii disciplinare prevăzute de art.61 lit.a) din Legea cu privire la Procuratură, adică îndeplinirea necorespunzătoare a obligațiilor de serviciu care s-a manifestat prin admiterea încălcărilor procesual penale pe parcursul conducerii urmăririi penale pornite în baza art.361 alin.(2) lit.b) Cod penal, pe faptul falsificării de către cet.V.Lachi a unor documente oficiale.

În cadrul controlului s-a stabilit că, procurorul Pavel Vinițchi după finalizarea urmăririi penale menționate, a prezentat dosarul penal adjunctului procurorului mun.Chișinău, V.Gerasimenco pentru confirmarea rechizitoriului și expediere în instanța de judecată. Verificând materialele cauzei penale, procurorul șef nu a confirmat rechizitoriul și a dispus prin ordonanță reluarea urmăririi penale pentru înlăturarea erorilor procesual penale comise de către procurorul Vinițchi pe parcursul desfășurării urmăririi penale.

Colegiul disciplinar, a constatat că omisiunile admise de către procurorul Vinițchi sunt nerelevante, și activitatea acestuia nu poate fi recunoscută ca necorespunzătoare.

Astfel, adjunctul procurorului mun.Chișinău indică în raportul cu privire la intentarea procedurii disciplinare că procurorul Vinițchi a ignorat cerințele art. 16 CPP, potrivit cărora în cadrul urmăririi penale învinuitului i se înmânează acte procedurale în limba de stat sau în limba care o cunoaște, însă P. Vinițchi a indicat în procesele verbale că acestea au fost redactate în limba română. Rechizitoriul a fost întocmit în privința învinuiților Lachi și Malai, însă la compartimentul „circumstanțe atenuante” este indicat greșit numele acestora. În informația anexă la rechizitoriu, contrar prevederilor art. 296 alin, (4) CPP, nu sînt menționate durată arestării preventive, corpurile delictive și locul lor de păstrare, acțiunea civilă, cheltuieli judiciare, alte măsuri.

Conform hotărârii Colegiului disciplinar din 15.04.2011 procedura disciplinară în privința procurorului Pavel Vinițchi a fost încheiată, în baza art.125 alin.(2) lit.a) din Legea cu privire la Procuratură, din lipsa temeiului de tragere la răspundere disciplinară.

Hotărârea Colegiului disciplinar menționată nu a fost contestată conform art.127 din Legea cu privire la Procuratură.

Astfel, Consiliul Superior al Procurorilor consideră că aceasta urmează să fie validată și conform art.84 alin.(2) lit.d), art.84 lit.f) din Legea cu privire la Procuratură,

H O T Ă R Ă Ș T E:

Hotărârea Colegiului disciplinar din 15.04.2011, în privința procurorului în procuratura mun.Chișinău, Pavel Vinițchi - se validează.

Hotărârea cu drept de atac conform art.96 din Legea cu privire la Procuratură. Publicarea hotărârii conform art.95 alin.(2) din Legea cu privire la Procuratură pe pagina Web a Procuraturii.

**Președintele Consiliului
Superior al Procurorilor**

Iurie Garaba