

H O T Ă R Î R E A nr. 12-95 /12
cu privire la contestarea hotărârii Colegiului disciplinar din
02.03.2012 în privința procurorului Ion Mazur

24 aprilie 2012

mun.Chișinău

Examinând contestația procurorului Ion Mazur împotriva hotărârii Colegiului disciplinar din 02.03.2012, audiind informația dlui Mahail Chirilă (raportor) Consiliul Superior al Procurorilor

C O N S T A T Ă :

Prin dispoziția Procurorului General din 15 decembrie 2011 a fost pornită procedura disciplinară în privința procurorului Ion Mazur, pentru comiterea abaterilor disciplinare prevăzute de art.61 lit.a), lit.g), lit.h), lit.j) din Legea cu privire la Procuratură. Temei pentru inițierea controlului de serviciu au constituit constatările formulate în nota informativă a membrilor grupului de control, creat prin dispoziția Procurorului General nr.75/35 din 09.12.2011, privind verificarea activității procurorului secției minori și drepturile omului din cadru Direcției investigații generale a Procuraturii Generale, Ion Mazur.

Examinând procedura disciplinară din speță, colegiul a constatat că în activitatea sa procurorul Ion Mazur manifestă superficialitate prin formularea răspunsurilor succinte, neclare, neargumentate, fără a face referire la materialele atribuite pentru examinare. La ședințele operative, desfășurate în secția minori și drepturile omului, a fost atenționat de nenumărate ori de către șeful secției asupra omisiunilor în activitate.

La fel, au fost prezentate probele de rigoare care demonstrează că procurorul Ion Mazur încalcă disciplina muncii, întârzie sistematic la serviciu, neglijează obligația de a se înregistra la turnichet atunci când intră sau pleacă de la serviciu.

□inînd cont de informația prezentată de secția tehnologiei informaționale și investigarea infracțiunilor în domeniul informaticii, se constată că în lunile iunie – noiembrie 2011 de la computerul care este instalat și funcționează în biroul de serviciu a dlui Mazur, de mai multe ori au fost accesate site-uri și platforme electronice cu specific pornografic, precum și de socializare.

Potrivit hotărârii Colegiului disciplinar din 02.03.2012 procurorul Mazur a fost recunoscut culpabil de comiterea abaterilor disciplinare prevăzute de art.61 lit.a), lit.h) și lit.j) din Legea cu privire la Procuratură - „îndeplinirea necorespunzătoare a obligațiilor de serviciu”, „absența nemotivată de la serviciu, întârzierea și plecarea înainte de program” , „încălcarea normelor Codului de etică al procurorului,, și, conform art.62 lit.g) din Legea cu privire la Procuratură, i-a fost aplicată sancțiunea disciplinară „concedierea din organele Procuraturii”.

La 05.03.2012 a fost înregistrată contestația procurorului Ion Mazur împotriva hotărârii Colegiului disciplinar menționată, care a solicitat încheierea procedurii în temeiul art.125 alin.(2) din Legea cu privire la Procuratură, deoarece lipsește temeiul tragerii la răspundere disciplinară. La fel, dl Mazur a solicitat examinarea contestației în absența sa.

Analizând materialele procedurii disciplinare, Consiliul Superior al Procurorilor consideră că hotărârea Colegiului disciplinar adoptată în acest caz este legală și întemeiată.

Contestația înaintată de dl. Mazur este neîntemeiată, fără a avea suport legal și material, bazată doar pe presupuneri și atac la persoană.

În temeiul celor expuse, Consiliul Superior al Procurorilor, în conformitate cu art.82 alin.(2) lit.c), art.84 lit.f) din Legea cu privire la Procuratură,

H O T Ă R Ă Ș T E :

A respinge ca nefondată contestația depusă împotriva hotărârii Colegiului disciplinar din 02.03.2012, adoptată în privința procurorului Ion Mazur.

A valida hotărârea Colegiului disciplinar din 02.03.2012 contestată.

Hotărârea cu drept de atac conform art.96 din Legea cu privire la Procuratură.

Copia hotărârii se remite dlui Mazur pentru informare.

**Președintele Consiliului
Superior al procurorilor**

Iurie Garaba