

H O T Ă R Î R E A nr.12-96/12
cu privire la contestarea hotărârii Colegiului disciplinar din
02.03.2012 în privința procurorului Valeriu Babenco

24 aprilie 2012

mun. Chișinău

Examinând contestația împotriva hotărârii Colegiului disciplinar din 02.03.2012 în privința procurorului Valeriu Babenco și audiind informația dlui Mihai Chirilă, Consiliul Superior al Procurorilor

C O N S T A T Ă :

Prin dispoziția procurorului, șef al secției control al urmăririi penale, Adrian Mircos, din 17.01.2012 a fost intentată procedura disciplinară împotriva procurorului în procuratura raionului Leova, Valeriu Babenco, pentru îndeplinirea necorespunzătoare a obligațiilor de serviciu în cadrul conducerii urmăririi penale în cauza penală nr. 2011230108.

Verificând prealabil temeiul tragerii la răspundere disciplinară, secția securitate internă a constatat că la 18.04.2011 de către SUP a CPR Leova a fost pornită urmărirea penală în baza art. 145 alin.(2) lit.d), i) și k) Cod penal, pe faptul omorului intenționat al pădurarului ocolului silvic din satul Tomai, raionul Leova, Z.Constantinescu. Conducerea urmăririi penale a fost dispusă procurorului A.Babenco.

Examinând materialele procedurii disciplinare, colegiul a constatat că organul de urmărire penală nu a întreprins toate măsurile pentru cercetarea sub toate aspectele, complet și obiectiv a circumstanțelor cauzei, nu a efectuat acțiuni de urmărire penală privitor la comiterea infracțiunii contra patrimoniului, n-a constatat mărimea daunei cauzate prin acțiunile criminale, iar conducătorul urmăririi penale, Valeriu Babenco, nu a reacționat la omisiunile organului de urmărire penală și nici nu a înlăturat personal aceste lacune.

Mai mult ca atât, procurorul V.Babenco, în lipsa probelor concludente și pertinente, fără a stabili forma de vinovăție cu care au acționat făptuitorii (care prezintă importanță pentru încadrarea juridică a faptei), a apreciat eronat că învinuitul Octavian Varaniță a fost constrâns psihic și fizic să participe la săvârșirea infracțiunilor - ascunderea cadavrului lui Z. Constantinescu și a urmelor infracțiunii, iar la 25.10.2011 ilegal a dispus scoaterea de sub urmărire penală a învinuitului Octavian Varaniță din motivul că există circumstanțe care înlătură caracterul penal al faptei.

La examinarea cauzei penale în instanța judecătorească, după implicarea Procuraturii Generale, la 31 ianuarie 2012 procurorul Babenco a solicitat amânarea examinării cauzei, cu restituirea dosarului penal procurorului raionului Leova pentru efectuarea și completarea urmăririi penale conform prevederilor art.326 alin.(2) CPP, în scopul reparării erorilor menționate și înaintarea acuzării în sensul agravării.

La fel, contrar prevederilor ordinului Procurorului General nr. 276/1 1 din 25.10.2006 cu privire la ordinea de prezentare a rapoartelor speciale despre anumite categorii de infracțiuni și incidente, procurorul V.Babenco nu a informat sistematic Direcția control al urmăririi penale despre desfășurarea investigațiilor pe dosar, nu

a coordonat preventiv punerea și scoaterea persoanelor sub învinuire, terminarea urmăririi penale și trimiterea cauzei penale în judecată.

Colegiul disciplinar l-a recunoscut culpabil pe procurorul Babenco în comiterea abaterilor disciplinare prevăzute de art.61 lit.a) și lit.j) din Legea cu privire la Procuratură, fiindu-i aplicată sancțiunea disciplinară – mustrarea aspră.

La 04.04.2012 procurorul Babenco a contestat hotărârea Colegiului disciplinar menționată, invocând faptul că, acțiunile pe care le-a întreprins la instrumentarea cauzei penale le consideră legale și întemeiate. Referitor la respectarea ordinului Procurorului General nr.276/11 din 25.10.2006, V. Babenco susține că notele informative și copiile tuturor actelor procesuale emise au fost expediate prin e-mail Direcției control a urmăririi penale, nemijlocit procurorului secției Valentin Baidaus și șefului secției Adrian Mircos.

Audiind explicațiile procurorului Valeriu Babenco, studiind materialele procedurii disciplinare și argumentele invocate în contestație, Consiliul Superior al Procurorilor consideră că contestația se bazează pe declarații și este neîntemeiată.

În temeiul celor expuse, potrivit art.82 alin.(2) lit. c), art.84 lit. f) din Legea cu privire la Procuratură, punctele 4.4 pct.2, lit.a), 4.5 pct.3 lit.a) din Regulamentul Consiliului Superior al Procurorilor, Consiliul Superior al Procurorilor

H O T Ă R Ă Ș T E:

Contestația procurorului în procuratura r-lui Leova, Valeriu Babenco, declarată împotriva hotărârii Colegiului disciplinar din 02.03.2012, se respinge.

Hotărârea Colegiului disciplinar din 02.03.2012 în privința procurorului Valeriu Babenco se validează.

Hotărârea cu drept de atac conform art.96 din Legea cu privire la Procuratură.

Prezenta hotărâre se remite dlui V. Babenco pentru informare.

**Președintele Consiliului
Superior al Procurorilor**

Iurie Garaba