

H O T Ă R Î R E A nr. 2-3d-216/10
cu privire la contestarea hotărârii Colegiului disciplinar din
28.05.2010 în privința procurorului Sergiu Tica

15 iunie 2010

mun.Chișinău

Examinând contestația Procurorului General împotriva hotărârii Colegiului disciplinar din 28.05.2010 în privința procurorului în procuratura r-lui Sîngerei Sergiu Tica, audiind informația dlui Nicolae Geru, precum și explicațiile dlui Tica, Consiliul Superior al Procurorilor,

C O N S T A T Ă :

La 19.01.2010 a fost intentată procedura disciplinară în privința procurorului în procuratura r-lui Sîngerei, Sergiu Tica pe faptul comiterii abaterilor disciplinare prevăzute la art.61 lit.a), lit. j), lit.k) din Legea cu privire la Procuratură.

Potrivit controlului efectuat de secția securitate internă, s-a constatat că la 04.11.2009 OUP Sîngerei a pornit urmărirea penală în temeiul art. 186 alin.(2) lit. d) Cod penal pe faptul sustragerii de către minora D. Țîbîrnă a telefonului mobil de la cet. V. Rubliovschi.

Urmărirea penală a fost exercitată de procurorul S. Tica care, la data de 30.11.2009 a încetat-o în legătură cu împăcarea părților, fapt despre care a adus la cunoștința lor în aceeași zi. Totodată, S. Tica a întocmit o recipisă despre înmânarea copieii ordonanței de încetare a urmăririi penale învinuitei D. Țîbîrnă și părții vătămate V. Rubliovschi, ceea ce în realitate nu a avut loc.

În altă ordine de idei, la 24.07.2009 procuratura r-lui Sîngerei a pornit urmărirea penală în baza art. 152 alin.(2) lit.e) Cod penal. Urmărirea penală a fost exercitată de S. Tica. Din momentul primirii cauzei penale în procedură și până la 15.08.2009 (cînd aceasta a fost transmisă în procedură altui procuror) S.Tica a efectuat doar trei acțiuni de urmărire penală: audierea părții vătămate și a martorului și dispunerea efectuării expertizei medico-legale, tergiversînd neîntemeiat urmărirea penală.

Examinînd materialele procedurii disciplinare, Colegiul disciplinar l-a recunoscut culpabil pe procurorul în procuratura r-lui Sîngerei, Tica în comiterea abaterilor disciplinare prevăzute de art.61 lit.a) din Legea cu privire la Procuratură și pct.5 lit.a) din Codul de etică al procurorului, aplicînd în privința acestuia sancțiunea disciplinară „avertismentul”.

La 11 iunie 2010, hotărîrea Colegiului disciplinar adoptată în privința procurorului Sergiu Tica a fost contestată de Procurorul General, pe motiv că sancțiunea aplicată este prea blîndă. În motivarea contestației s-a invocat faptul că, la aplicarea sancțiunii disciplinare colegiul nu a ținut cont de faptul că prin acțiunile sale S.Tica a compromis onoarea și demnitatea de procuror, a discreditat imaginea Procuraturii.

Procurorul Sergiu Tica a explicat Consiliului Superior al Procurorilor că, a comis unele erori de procedură în exercitarea urmăririi penale, adică a anexat la materialele dosarului penal pornit pe faptul sustragerii de către minora D. Țîbîrnă a telefonului mobil, o recipisă privind înmânarea copieii ordonanței de încetare a urmăririi penale învinuitei D. Țîbîrnă și părții vătămate V. Rubliovschi, fapt care în realitate nu a avut loc. Totodată a respins orice acuzație ce ține de estorcarea anumitor sume de bani.

Audiind explicațiile procurorului Tica, studiind actele conținute în procedura disciplinară, Consiliul Superior al Procurorilor consideră că, contestația împotriva

hotărârii Colegiului disciplinar în privința dlui Sergiu Tica este întemeiată și urmează să fie admisă.

Colegiul disciplinar corect a descris abaterea disciplinară comisă de procurorul Sergiu Tica – atitudine iresponsabilă față de îndeplinirea obligațiilor de serviciu, manifestată prin ignorarea prevederilor art.66 alin.(2) pct.26) și art.285 alin.(7) din Codul de procedură penală, care obligă organul de urmărire penală, procurorul, de a înmîna persoanelor interesate copia de pe ordonanța de încetare a urmăririi penale cu explicarea modului și a termenelor de atac. Obligația prevăzută la art.285 alin.(7) din Codul de procedură penală este instituită nu în vederea oferirii procesului penal a unui caracter formal, ci în scopul garantării drepturilor procesuale, inclusiv a dreptului la apărare a persoanelor interesate.

Totodată, prin acțiunile sale procurorul S.Tica a ignorat cerințele pct.5 lit.a) Cod de etică al procurorului, potrivit căruia, în exercitarea funcției, procurorul trebuie să respecte Constituția, actele legislative, normative și prezentul Cod; să fie obiectiv și să nu dea dovadă de tergiversări și birocratism.

Îndeplinirea necorespunzătoare a obligațiilor de serviciu, încălcarea normelor Codului de etică al procurorului, constituie abatere disciplinară conform prevederilor art.61 lit.a) și lit.j) din Legea cu privire la Procuratură, iar acuzațiile expuse în dispoziția de intentare a procedurii disciplinare cu referire la art.61 lit.k) din Legea menționată, (folosirea statutului de procuror în scopul obținerii de foloase sau de avantaje necuvenite) nu au fost probate, motiv pentru care corect au fost respinse de Colegiul disciplinar.

Acționînd în modul descris, procurorul Sergiu Tica a creat în societate o percepție publică negativă asupra organelor Procuraturii, prin ce a diminuat încrederea și respectul cetățenilor față de procurori.

În contextul expus, sancțiunea disciplinară nu corespunde în deplină măsură gravității abaterilor disciplinare comise, aceasta fiind prea blîndă. Aplicarea sancțiunii disciplinare în privința procurorului Tica „avertismentul” este nejustificată.

Astfel, hotărârea Colegiului disciplinar urmează să fie modificată prin aplicarea în privința procurorului Sergiu Tica a unei sancțiuni disciplinare mai aspre, conform art.62 lit.c) din Legea cu privire la Procuratură – „mustrarea aspră”.

În temeiul celor expuse, Consiliul Superior al Procurorilor conform art.62 lit.c), art.82 alin.(2) lit. c), art.84 lit. f), art.95 din Legea cu privire la Procuratură,

H O T Ă R Ă Ș T E:

Contestația declarată de Procurorul General împotriva hotărârii Colegiului disciplinar din 28.05.2010 în privința procurorului în procuratura r-lui Sîngerei Sergiu Tica, se admite.

Procurorul Sergiu Tica se consideră culpabil de comiterea abaterilor disciplinare prevăzute de art.61 lit.a), lit.j) din Legea cu privire Procuratură și i se aplică sancțiunea disciplinară - „mustrarea aspră”.

Hotărârea cu drept de atac conform art.96 din Legea cu privire la Procuratură.

Prezenta hotărâre se remite dlui Tica pentru informare.

**Președintele Consiliului
Superior al Procurorilor**

Iurie Garaba