

HOTĂRÎREA nr. 2-3d-322/10
cu privire la contestarea hotărârii Colegiului disciplinar din
20.07.2010 în privința procurorului în procuratura
r-lui Criuleni, Ion Goncearuc

21 septembrie 2010

mun.Chișinău

Examinând chestiunea cu privire la contestarea hotărârii Colegiului disciplinar din 20.07.2010 în privința procurorului în procuratura r-lui Criuleni, Ion Goncearuc, audiind informația dlui Nicolae Geru, precum și explicațiile procurorului Ion Goncearuc, Consiliul Superior al Procurorilor,

C O N S T A T Ă :

La 07.06.2010 a fost intentată procedura disciplinară în privința procurorului în procuratura r-lui Criuleni Ion Goncearuc, în temeiul art.118 din Legea cu privire la Procuratură, pentru îndeplinirea necorespunzătoare a obligațiilor de serviciu.

Abaterea disciplinară a fost constatată în rezultatul controlului efectuat de secția securitate internă a Procuraturii Generale la solicitarea Procurorului General și s-a manifestat prin următoarele.

La 01 aprilie 2010 a fost înregistrată plîngerea cet. S. Iacub, în care se invocă comiterea unor acțiuni coruptibile de către procurorul în procuratura raionului Criuleni, Ion Goncearuc. Astfel, petiționarul comunică, că procurorul Goncearuc, pentru încetarea urmăririi penale pornite în privința sa cu liberarea de răspundere penală și atragerea la răspundere contravențională, restituirea permisului de conducere, ar fi cerut suma de 3 500 lei.

Urmare a verificărilor efectuate, s-a constatat că 04.01.2010 a fost începută urmărirea penală în privința petiționarului, conform elementelor infracțiunii prevăzute de art. 264' alin.(3) Cod penal. Conducerea urmăririi penale în cauza dată a fost dispusă procurorului Goncearuc. La 22.01.2010 procurorul I. Goncearuc i-a înaintat lui S. Iacub învinuirea în comiterea infracțiunii prevăzute de art. 264' alin(3) Cod penal. Ulterior, în aceeași zi (22.01.2010) urmărirea penală a fost încetată, cet.Iacub fiind liberat de la răspunderea penală cu tragerea la răspunderea contravențională și aplicată amendă în mărime de 2 000 lei.

Petiționarul a mai comunicat că, pentru favorizarea intereselor în vederea liberării de la răspundere penală cu tragerea la răspundere contravențională, procurorul I. Goncearuc i-a cerut 220 lei. Ulterior, la insistența lui I. Goncearuc, împreună au urcat în automobilul procurorului și s-au deplasat la stația de alimentare cu petrol „PETROM” din or. Criuleni, unde i-a achitat petrolul procurat în suma de 100 lei, cerîndu-i suplimentar 200 EURO pentru restituirea permisului de conducere (discuția în cauză a fost înregistrată pe CD și prezentată Colegiului disciplinar).

Circumstanțele invocate de S.Iacub au fost examinate în temeiul art.274 Cod de procedură penală de către procuratura Anticorupție, care la 24.05.2010 a emis ordonanța de refuz în pornirea urmăririi penale, deoarece nu au fost acumulate probe pertinente ce denotă existența în acțiunile procurorului I.Goncearuc a elementelor infracțiunii prevăzute de art.art.324 și 327 Cod penal.

Anterior procuratura Anticorupție a mai examinat în baza art. 274 Cod de procedură penală plîngerea cet. V. Moldovanu, în care se invoca despre pretinsele acțiuni de corupere pasiva admise de către procurorul I.Goncearuc și la 26.02.2010 a emis ordonanță de refuz în pornirea urmăririi penale, din aceleași motive.

Un alt caz care denotă comportamentul coruptibil al procurorului I. Goncearuc, este depistarea în safeul lui a permisului de conducere al cet. V. Bounegru, în privința căruia a condus urmărirea penală pornită în temeiul art. 264' alin(3) Cod penal.

La 29.04.2010 verificând starea respectării disciplinei executorii la procurorul I. Goncearuc, s-a stabilit o atitudine iresponsabilă din partea lui față de îndeplinirea obligațiilor de serviciu manifestată prin tergiversarea neîntemeiată a examinării materialelor, a urmăririi penale.

Astfel, la 29.03.2010, 07.04.2010 și 09.04.2010 lui I. Goncearuc i-au fost transmise spre examinare materialele nr. 249, 264 și 259, parvenite de la organul de urmărire penală cu propunerea de neîncepere a urmăririi penale. La momentul controlului(29.04.2010) I. Goncearuc nu adoptase hotărâre în baza art. 274 CPP, neîntemeiat tergiversând examinarea lor.

La 25.02.2010 de la OUP, în procuratura raionului Criuleni a parvenit cauza penală nr.2009218053, cu propunerea de a înainta către judecătorul de instrucție demers privind obținerea autorizării efectuării unei percheziții. Examinarea demersului ofițerului de urmărire penală împreună cu dosarul penal menționat au fost dispuse procurorului Goncearuc. Procurorul I. Goncearuc de la 26.02.2010 până la 29.04.2010 nu a efectuat nici o acțiune de urmărire penală, reținând neîntemeiat cauza penală mai mult de 2 luni, fără a prelungi termenul de examinare.

În baza hotărârii Colegiului disciplinar din 20.07.2010, procurorul Ion Goncearuc a fost recunoscut culpabil în comiterea abaterilor disciplinare prevăzute de art.61 lit.a) și lit.j) din Legea cu privire la Procuratură – ”îndeplinirea necorespunzătoare a obligațiilor de serviciu” și ”încălcarea normelor din Codul de etică al procurorului”, fiindu-i aplicată sancțiunea disciplinară în temeiul art.62 lit.g) - ”concedierea din organele procuraturii”.

În termenul stabilit de lege, procurorul Goncearuc a contestat hotărârea Colegiului disciplinar din 20.07.2010 adoptată în privința sa, considerând că sancțiunea disciplinară este prea aspră. În argumentarea poziției sale se invocă faptul că pretenziile acțiuni coruptibile invocate, au fost examinate în temeiul art.274 Cod de procedură penală, fiind refuzat în pornirea urmăririi penale. Totodată, dl Goncearuc a comunicat că admite comiterea unor acțiuni compromițătoare în activitatea sa, dar nu a urmărit careva scopuri ”meschine”.

În ședința Consiliului Superior al Procurorilor procurorul Goncearuc a menționat că nu are să comunice ceva suplimentar la cele invocate în contestație și susține că dorește să activeze în organele procuraturii, promițând că nu va mai comite abateri disciplinare pe viitor.

Audiind explicațiile procurorului Ion Goncearuc, analizând materialele procedurii disciplinare, Consiliul Superior al Procurorilor consideră că, contestația asupra hotărârii Colegiului disciplinar este neîntemeiată și urmează să fie respinsă.

Abaterile disciplinare menționate, admise de către procurorul Goncearuc sunt evidente, cu caracter repetat și au creat în societate o percepție negativă asupra imaginii organelor Procuraturii. Potrivit Codului de etică al procurorului, în exercitarea atribuțiilor funcționale, procurorul trebuie să acționeze cu profesionalism și corectitudine.

În temeiul celor expuse, Consiliul Superior al Procurorilor consideră că, sancțiunea disciplinară aplicată procurorului Ion Goncearuc corespunde gravității abaterii disciplinare constatate și, în baza art.82 alin.(2) lit.c), art.84 lit.f) din Legea cu privire la Procuratură,

H O T Ă R Ă Ș T E:

Contestația declarată de procurorul Ion Goncearuc împotriva hotărârii Colegiului disciplinar din 20.07.2010 adoptată în privința sa, se respinge cu menținerea hotărârii contestate.

Copia prezentei hotărâri se remite procurorului Ion Goncearuc pentru informare.

Hotărârea cu drept de atac conform art.96 din Legea cu privire la Procuratură.