

H O T Ă R Î R E A nr. 2-3d-324/10
cu privire la contestarea hotărârii Colegiului disciplinar din
20.07.2010 în privința procurorului Eduard Harunjen

21 septembrie 2010

mun.Chișinău

Examinând contestația depusă de procurorul Eduard Harunjen împotriva hotărârii Colegiului disciplinar din 20.07.2010 adoptată în privința sa, audiind informația dlui Mihail Chirilă, precum și explicațiile procurorului Harunjen, Consiliul Superior al Procurorilor,

C O N S T A T Ă :

La 10 mai 2010 a fost pornită procedura disciplinară în privința procurorilor Eduard Harunjen, Vasilii Pascari, Anton Cardaniuc și Victor Olărescu pentru comiterea unor abateri disciplinare prevăzute de art.61 din Legea cu privire la Procuratură. Temei pentru inițierea controlului de serviciu a servit sesizarea dlui Oleg Moruz, în care se invocă nimicirea dosarului penal pornit pe faptul decesului cet. I.Țibuleac, urmare a evenimentelor din 7 aprilie anul trecut.

Astfel, la 08.04.2009 a fost depistat cadavrul cet.Ion Țibuleac sub un pilon din metal de la linia electrică de tensiune înaltă de pe str. Calea Moșilor, l mun.Chișinău, în apropierea Gării Auto Nord. Cadavrul a fost expedit la Centrul de Medicină Legală pentru examinarea medico-legală și stabilirea cauzei decesului.

Procurorul sect.Rîșcani mun.Chișinău a dispus examinarea circumstanțelor decesului cet. Țibuleac în temeiul art.274 Cod de procedură penală. La 15.04.2009 materialul a fost retras de la CPs Centru și atribuit pentru examinare procurorului în procuratură, V.Olărescu.

La 22.04.2009 procurorul V.Olărescu, reieșind din circumstanțele cazului și materialele acumulate, a emis ordonanța de începere a urmăririi penale pe faptul decesului cet. I.Țibuleac. Pornirea urmăririi penale a fost coordonată cu procurorul sect.Rîșcani mun.Chișinău, A.Cardaniuc.

Tot în aceeași zi, A.Cardaniuc și V.Olărescu s-au prezentat la Procuratura Generală la Primul adjunct al Procurorului General V.Pascari. În biroul lui V.Pascari unde se afla și fostul procuror, șef al Direcției control al urmăririi penale O.Moruz au fost raportate materialele acumulate și s-a comunicat despre pornirea urmăririi penale pe cazul dat. După convorbirea telefonică între dl V.Pascari și fostul Procuror General V.Gurbulea privitor la pornirea urmăririi penale, procurorul sect.Rîșcani Anton Cardaniuc i s-au dat indicații verbale să anuleze pornirea urmăririi penale cu efectuarea în continuare a acțiunilor de control conform art.274 Cod de procedură penală.

Ulterior, prin ordonanța procurorului V.Olărescu din 03.07.2009, coordonată cu procurorul sect.Rîșcani A.Cardaniuc, s-a dispus neînceperea urmăririi penale pe faptul decesului cet.I.Țibuleac, din lipsa faptului infracțiunii.

Examinând procedura disciplinară din speță, Colegiul disciplinar a constatat că toate acțiunile efectuate de către procurorul în procuratura sect.Rîșcani mun.Chișinău, V.Olărescu, cât și deciziile adoptate pe cazul dat, au fost coordonate cu conducerea Direcției control al urmăririi penale și secției nr.2 din cadrul Direcției O.Moruz și E.Harunjen, care îndeplinind necorespunzător obligațiile de serviciu nu i-au orientat la timp pe A.Cardaniuc și V.Olărescu spre oportunitatea pornirii urmăririi penale și nu au susținut hotărârea lor din 22.04.2009 de a porni urmărirea penală pe faptul decesului cet.I.Țibuleac, cu toate că existau temeiuri legale pentru aceasta. Mai mult ca atât, dumnealor au tăinuit de la nouă conducere a Procuraturii Generale faptul pornirii anterioare a urmăririi penale pe cazul dat de către procurorul V.Olărescu și încetării ilegale a urmăririi penale la indicația lui V.Gurbulea și V.Pascari. După adoptarea hotărârii, materialul de refuz s-a aflat la șeful secției nr.2, E.Harunjen, care neîntemeiat a considerat-o legală și nu a decis pornirea la timp a urmăririi penale pe cazul dat.

Potrivit hotărârii Colegiului disciplinar din 20 iulie 2010, procurorul Eduard Harunjen, șef al secției control al urmăririi penale, Vasilii Pascari, ex-prim adjunct al Procurorului General, Anton Cardaniuc, procurorul sect.Rîșcani și procurorul în procuratură, Victor Olărescu au fost recunoscuți culpabili de comiterea abaterii disciplinare prevăzute la art.61 lit.a) din Legea cu privire la Procuratură -”îndeplinirea necorespunzătoare a obligațiilor de serviciu”.

Pentru abaterea disciplinară constatată procurorul Eduard Harunjen a fost sancționat disciplinar conform art.62 lit.a) din Legea cu privire la Procuratură, fiindu-i aplicată sancțiunea disciplinară ”avertismentul”.

La 02.08.2010 procurorul Harunjen a contestat hotărârea Colegiului disciplinar adoptată în privința sa, solicitând anularea acesteia.

Analizând materialele procedurii disciplinare și explicațiile procurorilor Harunjen, Pascari, Olărescu și Cardaniuc, Consiliul Superior al Procurorilor consideră că, contestația procurorului este întemeiată și urmează să fie admisă din următoarele considerente.

Colegiul disciplinat eronat a ajuns la concluzia precum că procurorul Harunjen ”a tăinuit existența hotărârii din 22 aprilie 2009 privind pornirea urmăririi penale pe faptul decesului cet. Ion Țibuleac”, inclusiv ”nu a orientat la timp pe procurorii Olărescu și Cardaniuc spre oportunitatea pornirii urmăririi penale pe cazul dat”.

Atît procurorul în procuratura sect.Rășcani, Olărescu cît și procurorul sect.Rîșcani Cardaniuc au confirmat că dl Harunjen nu a participat la discuția din 22 aprilie 2009 pe care au avut-o cu exprim adjunct al Procurorului General, V.Pascari, cu referire la circumstanțele decesului cet.Țibuleac și nu a cunoscut despre acțiunile întreprinse pe acest caz anterior. Materialele acumulate în temeiul art.274 Cod de procedură penală i-au fost prezentate d-lui Harunjen odată cu adoptarea ordonanței de refuz la 03.07.2009, pe care dînsul a coordonat-o ca si procuror ierarhic superior.

Ulterior, ținînd cont de rezonanța sporită a cazului, pentru a exclude orice bănuială, s-a decis pornirea urmăririi penale pe cazul dat, exhumarea și efectuarea repetată a expertizei medico-legale a cadavrului, inclusiv cu antrenarea experților stăini. După efectuarea tuturor acțiunilor de anchetă menționate urmărirea penală a fost încetată la 26.07.2010, din lipsa elementelor constitutive ale infracțiunii.

Potrivit art.57 alin.(3) din Legea cu privire la Procuratură, procurorul nu poate fi tras la răspundere disciplinară pentru opinia sa exprimată în cadrul urmăririi penale și nici în procesul contribuirii la înfăptuirea justiției și nici pentru decizia luată dacă vinovăția lui nu este stabilită prin sentință definitivă. Încălcarea acestei norme legale ar constitui o presiune asupra procurorului și o posibilă încălcare a independenței acestuia.

La fel, nu poate fi reținut argumentul Colegiului disciplinar cu referire la acțiunile procurorului Harunjen precum ”reținerea neîntemeiată de către dl Harunjen a materialelor acumulate pe faptul decesului cet.Țibuleac”.

Consiliul a constatat că, materialul pe faptul decesului cet. Țibuleac de rînd cu alte materiale și cauze penale au fost verificate de către membrii CPT (Comitetul pentru prevenirea torturii), care la sfîrșitul lunii iulie 2009 s-au aflat în Chișinău special pentru aceasta. Mai mult, acest caz a constituit subiect de discuție în cadrul multiplelor conferințe și mese rotunde, legate de evenimentele violente din aprilie, la care procurorul Harunjen a fost delegat să participe. Reținerea acestor materiale de către procurorul Harunjen a fost coordonată cu conducerea Procuraturii Generale.

În temeiul celor expuse, Consiliul Superior al Procurorilor în conformitate cu art.84 alin.(2) lit.c), art.84 lit.f), art.125 alin.(1) lit.b) din Legea cu privire la Procuratură,

H O T Ă R Ă Ș T E:

Hotărârea Colegiului disciplinar din 20.07.2010 în privința procurorului Eduard Harunjen, șef interimar al secției control al urmăririi penale, se anulează cu încetarea procedurii disciplinare.

Hotărârea cu drept de atac conform art.96 din Legea cu privire la Procuratură.

Publicarea hotărârii conform art.95 alin.(2) din Legea cu privire la Procuratură pe pagina Web a Procuraturii.

**Președintele Consiliului
Superior al Procurorilor**

Iurie Garaba