

HOTĂRÂREA nr. 2-3d-325/10
cu privire contestarea hotărârii Colegiului disciplinar
din 20 iulie 2010 în privința procurorului Oleg Veretino

21 septembrie 2010

mun. Chișinău

Examinând chestiunea cu privire la contestarea hotărârii Colegiului disciplinar din 20.07.2010 în privința procurorului-interimar al raionului Rezina, Oleg Veretino, audiind informația domnului Serghei Țurcan, Consiliul Superior al Procurorilor, -

C O N S T A T Ă :

La 16.06.2010 a fost intentată procedura disciplinară în privința procurorului interimar al r-lui Rezina, Oleg Veretino în temeiul art.118 din Legea cu privire la Procuratură, pentru absența nemotivată de la serviciu.

Colegiul disciplinar a stabilit că la 08 iunie a.c., procurorul Oleg Veretino, fără a coordona în prealabil cu Procurorul General sau adjunctii acestuia deplasarea sa în mun.Chișinău, a lipsit mai mult de trei ore de la locul de muncă, prin ce a ignorat ordinul Procurorului General nr.292/22 din 07.12.2004, privind aprobarea Regulamentului despre modul de deplasare în Republica Moldova și peste hotarele ei a procurorilor și a personalului auxiliar.

În acest context, Colegiul disciplinar l-a recunoscut culpabil pe procurorul interimar al r-lui Rezina, Oleg Veretino de comiterea abaterii disciplinare prevăzute de art.61 lit.a) din Legea cu privire la Procuratură – „îndeplinirea necorespunzătoare a obligațiilor de serviciu” și a aplicat în privința acestuia sancțiunea disciplinară prevăzută de art.62 lit.a) din Legea cu privire la Procuratură – ”avertismentul”.

Ulterior, hotărîrea Colegiului disciplinar menționată a fost contestată de către procurorul Oleg Veretino. În susținerea poziției sale procurorul a invocat faptul că s-a deplasat în mun.Chișinău în interes de serviciu, dar nu a negat că, în același timp, a rezolvat și unele probleme de ordin personal. Procurorul Veretino a solicitat anularea hotărîrii Colegiului disciplinar din 20.07.2010 adoptată în privința sa, cu încetarea procedurii disciplinare.

Studiind actele conținute în procedura disciplinară, examinând argumentele de fapt și de drept invocate de Colegiul disciplinar la adoptarea hotărârii menționate, precum și explicațiile procurorului Veretino, Consiliul Superior al Procurorilor consideră că, contestația este neîntemeiată, motiv pentru care urmează să fie respinsă.

Conform pct.4 lit.q) din Codul de etică al procurorului, în exercițiul atribuțiilor de serviciu procurorul este obligat să respecte programul de lucru și disciplina muncii. Conform ordinului Procurorului General nr.292/22 din 07.12.2006, despre aprobarea Regulamentului privind modul de deplasare în Republica Moldova și peste hotarele ei a procurorilor și a personalului auxiliar, deplasarea procurorilor teritorial și specializați în afara hotarelor teritoriului deservit, timp de mai mult de trei ore se efectuează cu acordul prealabil al Procurorului General sau adjunctii lui. Mai mult, potrivit art.54 lit.e) din Legea cu

privire la Procuratură, procurorul este obligat să execute prevederile actelor cu caracter normativ adoptate în cadrul Procuraturii. Astfel, nerespectarea de către procuror a îndatoririlor cu caracter administrativ stabilite prin Regulament, ordine sau legi a împiedicat buna desfășurare a activității unității pe care o conduce.

Colegiul disciplinar în hotărârea sa corect a descris abaterea disciplinară comisă de procurorul Veretino – absența nemotivată de la serviciu, însă incorect a încadrat juridic acțiunile procurorului tras la răspundere disciplinară, acesta urmînd să fie recunoscut vinovat în comiterea abaterii disciplinare prevăzute la lit.h) art.61 din Legea cu privire la Procuratură.

La aplicarea pedepsei disciplinare, Colegiul a ținut cont de principiul proporționalității, aplicînd cea mai blîndă pedeapsă prevăzută de art.62 din Legea cu privire la Procuratură.

În temeiul celor expuse, Consiliul Superior al Procurorilor, în conformitate cu prevederile art.61 lit.h), art.82 alin.(2) lit.c), art.84 lit.f) din Legea cu privire la Procuratură,

H O T Ă R Ă Ș T E:

Contestația împotriva hotărârii Colegiului disciplinar din 20.07.2010 în privința procurorului-interimar al r-lui Rezina, Oleg Veretino se respinge ca nefondată, cu menținerea hotărîrii contestate.

Copia prezentei hotărâri se remite procurorului Oleg Veretino pentru informare.

Hotărârea cu drept de atac conform art.96 din Legea cu privire la Procuratură.

**Președintele Consiliului
Superior al Procurorilor**

Iurie Garaba