

H O T Ă R Î R E A nr. 2-3d-448/10
cu privire la contestarea hotărârii Colegiului disciplinar din
12.11.2010 în privința procurorului Ion Mazur

30 noiembrie 2010

mun.Chișinău

Examinând contestațiile depuse împotriva hotărârii Colegiului disciplinar din 12.11.2010 adoptată în privința procurorului Ion Mazur, audiind informația dlui Serghei Țurcan, precum și explicațiile procurorului Mazur, Consiliul Superior al Procurorilor,

C O N S T A T Ă :

La 05 noiembrie 2010 a fost pornită procedura disciplinară în privința procurorului Ion Mazur, pentru comiterea unor abateri disciplinare prevăzute de art.61 din Legea cu privire la Procuratură. Temei pentru inițierea controlului de serviciu a constituit plângerea cet.Svetlana Mazur, în care se invocă încălcarea normelor de conduită socială și a bunelor moravuri de către dl Ion Mazur.

Examinând procedura disciplinară din speță, colegiul a constatat că circumstanțele invocate de petiționară au fost examinate în temeiul art.274 Cod de procedură penală și la 22.09.2010 a fost adoptată ordonanța de refuz în pornirea urmăririi penale în privința procurorului Ion Mazur. Totodată, colegiul a concluzionat că prin acțiunile sale dl Mazur a încălcat prevederile art.61 lit.j) din Legea cu privire la Procuratură, pct.6 literele b) și g) din Codul de etică al procurorului, potrivit cărora ”în afara orelor de serviciu procurorul trebuie să respecte drepturile și libertățile cetățenilor consfințite în Constituție, legislația națională și normele dreptului internațional, să se comporte în familie și în societate adecvat regulilor unanim recunoscute de convețuire, pentru a se bucura de stimă și respect și pentru a nu defăima titlul de procuror”.

Potrivit hotărârii Colegiului disciplinar din 12.11.2010, procurorul Ion Mazur a fost recunoscut culpabil de comiterea abaterii disciplinare prevăzute la art.61 lit.j) din Legea cu privire la Procuratură - „încălcarea normelor Codului de etică al procurorului,, și conform art.62 lit.d) din Legea cu privire la Procuratură i-a fost aplicată sancțiunea disciplinară „retrogradarea în funcție”.

La 22.11.2010 inițiatorul procedurii disciplinare, V.Ababii, șeful secției securitate internă, a contestat hotărârea colegiului, considerînd-o prea blîndă și a solicitat aplicarea unei pedepse mai aspre. În argumentarea poziției sale dl Ababii a invocat nerespectarea principiului proporționalității între abaterile disciplinare constatate și pedeapsa aplicată. Mai mult, colegiul nu s-a expus asupra circumstanțelor stabilite în cadrul anchetei de serviciu referitor la accesarea în interes personal de către dl Mazur a informațiilor din Registrul bunurilor imobile, prin ce a ignorat dispoziția pct.4 lit.g) din Codul de etică al procurorului, precum și art.8 din Legea cu privire la accesul la informație, Regulamentul privind modul de utilizare și accesul la bazele de date ale altor instituții publice, aprobat prin ordinul Procurorului General nr.138/6 din 07.06.2006.

La 22.11.2010 hotărîrea Colegiului disciplinar a fost contestată și de procurorul Mazur, care a solicitat încheierea procedurii în temeiul art.125 alin.(2) din Legea cu privire la Procuratură, deoarece lipsește temeiul tragerii la răspundere disciplinară, invocînd drept argument faptul că între el și soția sa, Svetlana Mazur a avut loc un conflict familial, ceea ce nu a prejudiciat imaginea organelor procuraturii.

Analizînd materialele procedurii disciplinare și explicațiile procurorului Mazur, Consiliul Superior al Procurorilor consideră că, hotărîrea Colegiului disciplinar adoptată în acest caz este legală și întemeiată.

Nu poate fi reținut argumentul procurorului Mazur precum că, conflictul consumat în familia sa care a generat inclusiv și acte de violență, nu a discreditat imaginea procuraturii și nu a compromis onoarea și statutul său de procuror.

Potrivit Legii nr.45 din 01.03.2007, prevenirea și combaterea violenței în familie fac parte din politica națională de ocrotire și sprijinire a familiei și reprezintă o importantă problemă de sănătate publică, iar procurorului îi revine rolul de monitorizare în comun cu ceilalți actori sociali a cazurilor de violență în familie, în vederea prevenirii și combaterii acesteia.

Referitor la circumstanțele stabilite în cadrul anchetei de serviciu cu privire la accesarea în interes personal de către dl Mazur a informațiilor din Registrul bunurilor imobile, Consiliul constată că acțiunile dlui Mazur în acest context se încadrează la art.61 lit.j) din Legea cu privire la Procuratură, adică încălcarea pct.4 lit.g) din Codul de etică al procurorului.

În temeiul celor expuse, Consiliul Superior al Procurorilor în conformitate cu art.82 alin.(2) lit.c), art.84 lit.f) din Legea cu privire la Procuratură,

H O T Ă R Ă Ș T E:

A respinge ca nefondate contestațiile depuse împotriva hotărîrii Colegiului disciplinar din 12.11.2010, adoptată în privința procurorului Ion Mazur.

A menține fără modificări hotărîrea Colegiului disciplinar contestată.

Hotărîrea cu drept de atac conform art.96 din Legea cu privire la Procuratură.

Copia hotărîrii se remite dlui Mazur pentru informare.

**Președintele Consiliului
Superior al procurorilor**

Iurie Garaba